

РЕШЕНИЕ

№ 85

гр. София, 22.02.2010 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, I КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в публично заседание на 22.01.2010 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Лозан Панов

ЧЛЕНОВЕ: Миглена Недева

Мария Ситнилска

при участието на секретаря Галя Илиева и при участието на прокурора Бончева, като разгледа дело номер **7164** по описа за **2009** година докладвано от съдия Лозан Панов, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 208 и сл. от АПК, вр. Чл59- 63 от ЗАНН.

С решение от 24.06.2009 г. по НАХД № 10847/08 г., Софийски районен съд, НК, 111 състав е потвърдил наказателно постановление № 91635/17.07.2008г., издадено от Зам. началник отдел „Пътна полиция” при СДП, с което на Г. Н. А. от гр. С. на осн. чл. 182, ал. 1, т.4 от ЗДвП са наложени административни наказания „глоба” в размер на 150 лв. и лишаване от право да управлява МПС за срок от един месец за нарушаване на чл. 21, ал.2 от ЗДвП.

Срещу така постановеното решение е постъпила жалба от Г. Н. А., чрез А. М. П., с която се моли атакуваното съдебно решение да бъде отменено. Твърди се, че в констативния протокол и в обжалваното наказателно постановление няма оказан точен час, от който да става ясно, че именно Г. Н. А. е извършител на нарушението. Искане се отмяна първоинстанционния съдебен акт и отмяна на наказателно постановление № 91635/17.07.2008г., издадено от Зам. началник отдел „Пътна полиция” при СДП.

Ответникът не взема становище по жалбата.

Представителят на С. намира жалбата за неоснователна.

Съдът, като прецени събраните по делото доказателства, доводите и възраженията на страните, намира за установено от фактическа и правна страна следното:

В атакуваното решение съдът е приел, че на 21.06.2008 г. в гр. С., кв. Суходол” по У.” Малобучински път ” с посока към с. Мало Бучино Г. Н. А. е управлявал л.а. марка „ Фолксваген ”, модел „ Голф ” с ДК № С 87 55 ХМ със

скорост от 71 км/ч. при ограничение на скоростта за този участък от 40 км/ч. Това било установено с радар ТР4 № 094, отчитащ дата, час и точна скорост. Водачът е спрял от служителите на Об РУ-С., които констатирали нарушението и съставили акт за установяване на административно нарушение.

Въз основа на съставения акт за установяване на административно нарушение било издадено и атакуваното наказателно постановление № 91635/17.07.2008г., издадено от Зам. началник отдел „Пътна полиция” при СДП, с което на Г. Н. А. от гр. С. на осн. чл. 182, ал. 1, т.4 от ЗДвП са наложени административни наказания „ глоба ” в размер на 150 лв. и лишаване от право да управлява МПС за срок от един месец за нарушаване на чл. 21, ал.2 от ЗДвП..

Тази фактическа обстановка първоинстанционният съдът е установил въз основа на събраните по делото писмени доказателства и разпита на свидетелите С Имеонов С и Е С И

С оглед на така установената фактическа обстановка по делото първоинстанционният съд е приел, че атакуваното НП следва да бъде потвърдено.

Настоящият състав намира, че атакуваното първоинстанционно решение е правилно и законосъобразно. СРС правилно е приел, че е извършено нарушение по чл. 21, ал. 2 от ЗДвП за което законосъобразно е ангажирана отговорността на Г. Н. А..

Неоснователен се явява касационния довод . При съставянето на акта за установяване на административно нарушение са спазени изискванията на чл.42 ЗАНН, а при издаването на атакуваното НП тези на чл.57 ЗАНН. Обстоятелствата и в двата документа са непротиворечиви и напълно достатъчни. В конкретния случай безспорно е установено извършеното нарушение по чл. 21, ал. 2 от ЗДвП – управление на МПС с превишена скорост.

По изложените съображения и на основание чл. 221, ал. 2 от АПК, вр. с чл. 63, ал. 1, изр. 2 от ЗАНН, Административен съд – С.-град

Р Е Ш И:

ОСТАВЯ В СИЛА решение от 24.06.2009 г. по НАХД № 10847/08 г., С районен съд, НК, 111 състав

Решението е окончателно и не подлежи на обжалване и протест.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: 1.

2.

