

# Протокол

гр. София, 16.09.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, III КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,**  
в публично заседание на 16.09.2022 г. в следния състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:** Десислава Корнезова

**ЧЛЕНОВЕ:** Боряна Петкова

**Полина Величкова**

при участието на секретаря Илияна Тодорова и при участието на  
прокурора Милен Ютеров, като разгледа дело номер **5406** по описа за **2022**  
година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 09.32 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ Началник отдел „Оперативни дейности“ при ЦУ на НАП – редовно  
призован, представлява се от юрк. И., с днес представено пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ [фирма] – редовно призован, представлява се от адв. Л., с  
представено днес пълномощно.

СГП – редовно призована, представлява се от прокурор Ю..

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в  
днешното съдебно заседание, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО и го ДОКЛАДВА**

ДОКЛАДВА депозиран отговор на касационна жалба от 23.06.2022г.

ЮРК. И.: Поддържам касационната жалба. Няма да соча нови доказателства. Нямам  
доказателствени искания.

АДВ. Л.: Оспорвам касационната жалба. Няма да соча нови доказателства.

Нямам доказателствени искания.

ПРОКУРОРЪТ: Няма да соча нови доказателства. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА писмените доказателства, които се съдържат в НАХД № 2579 по описа за 2021 г., 20 НС на СРС.

СЪДЪТ, счете делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:  
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

ЮРК. И.: Моля да уважите касационната жалба и да постановите решение, с което да отмените решението на СРС като неправилно, необосновано и незаконосъобразно и да потвърдите процесното наказателно постановление. Претендирам присъждане на юрисконсултско възнаграждение.

АДВ. Л.: Моля да отхвърлите касационната жалба и да оставите в сила решението на СРС, с което правилно се отменя като незаконосъобразно наказателното постановление. Наказанието е наложено за неиздаване на касов бон за покупка на безалкохолна напитка „Пепси“ на стойност 2,50 лева. Доказано е, че актосъставителят е заплатил на бармана, след което му е оставил само 17 секунди за обслужването му и издаването на касов бон, но касовите бонове в заведението се издават от сервитьорите. Барманът не е материално отговорно лице, което има право да издава касови бонове и не е обучен да работи със системата. Той е предал сумата на сервитьора, който е щял да издаде касов бон. Заведението е питейно. Бутилката „Пепси“ е стъклена и е стояла неотворена, поради което е логично служителите да са очаквали, че клиентът ще седне да изпие напитката в самото заведение и ще имат нормално време да обслужат клиента, а не само 17 секунди. Става въпрос за тенденциозност при реализиране на наказанието.

ПРОКУРОРЪТ: Считам, че касационната жалба е основателна и доказана и Ви моля тя да бъде уважена.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09.34 ч.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР:

