

Протокол

№

гр. София, 20.12.2012 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 2 състав, в публично заседание на 20.12.2012 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Милена Славейкова

при участието на секретаря Александра Ковачева, като разгледа дело номер **10869** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10.15ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ редовно уведомен, се представлява от адв. А. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ редовно призван, не се представлява.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ М. Н. Г., редовно уведомено, явява се лично.

АДВ. А. : Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ като намери, че не е налице процесуална пречка за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание,

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка.

АДВ. А.: Поддържам подадената жалбата в отменената част от ВАС. Да се приемат доказателствата. Няма да соча други доказателства. Считаю, че в първоинстанционното решение по т.3 от исканията ни в жалбата, липсва произнасяне и затова делото е върнато за ново разглеждане. Именно това са били мотиви на нашата касационна жалба до ВАС.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА всички представени по адм. дело №5861/10г. по описа на АССГ, 14 състав писмени доказателства.

Съдът пристъпи към снемане самоличността на вещото лице:

М. Р. Н. – Г. на 42г., неосъждана, без дела и родство със страните.

Предупредена за наказателната отговорност по чл.291 НК.

Обещава да даде вярно и безпристрастно заключение.

Разпитана каза: Поддържам заключението, което съм депозирала при първоинстанционното разглеждане на делото на 17.09.11г.

АДВ. А.: Нямам въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА заключението на СТЕ, изготвена от вещото лице М. Н. - Г. от 17.09.11г.

УКАЗВА на жалбоподателя в 7 дневен срок, считано от днес да представи доказателства за внесени по сметката на АССГ за вещи лица депозит за явяване на вещото лице Г. в размер на 30лв., съгласно Наредба №1/08г. като му указва, че при непредставяне на доказателства в посочения срок съдът служебно ще издаде изпълнителен лист.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

СЪДЪТ с оглед липсата да доказателствени искания от страните и като намира делото за изяснено от фактическа страна

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО НА СПОРА.

АДВ А.: Моля да уважите жалбата в частта, в която е отменена от ВАС и я върнете за ново разглеждане по съображенията, които сме изложили. Пзовавам се на директния ефект на Директива 112/06г. и претендирам, че нашето законодателство ППЗДДС и чл. 77 и следващия, където, за да се определи частичен, данъчен кредит, коефициента на база годишна основа се редуцира в ползван от дружеството данъчен кредит. Не е следвало в знаменателя да се включи оборота от освободените доставки, които представени заеми. Както от експертизата, така и от основния предмет на дейност на дружеството „А. тур” се установява, че отпускането на заеми е инцидентна дейност, тя не е основна дейност, поради което моля да отмените ревизионния акт.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.21ч.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: