

Протокол

№

гр. София, 13.10.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 68 състав,
в публично заседание на 13.10.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Вяра Русева

при участието на секретаря Елеонора Стоянова, като разгледа дело номер **4082** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК, вр. чл.144 АПК на именното повикване в 10.49 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ М. Г. Т. – редовно призван чрез процесуалния представител адв. И., не се явява, за него адв. И., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ Директор на Агенция „Митници“ – редовно призван, не се явява, представлява се от юрк. А., с представено пълномощно от днес.

СГП редовно призвана, не изпраща представител.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА молба от 19.5.2021г. от жалбоподателя; молба от 27.5.2021г. от ответника, с приложения; молба от 01.6.2021г. от жалбоподателя; Разпореждане от 02.6.2021г.; молба от ответника от 21.6.2021г. с приложения; Разпореждане от 22.6.2021г.; молба от жалбоподателя от 16.6.2021г.; молби от ответника от 24 и 25.6.2021г., с приложения; молба от жалбоподателя от 29.6.2021г.; Разпореждане от 30.6.2021г.; молба от 04.8.2021г. от адв. И.; молба от жалбоподателя от 08.9.2021г. с приложения; Разпореждане от 14.9.2021г.; молба от ответника от 06.10.2021г. с приложения

СТРАНИТЕ/поотделно/– Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ като взе предвид становището на страните и предвид липсата на процесуална пречка за даване ход на делото

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА

ДОКЛАДВА жалба на М. Г. Т. срещу заповед № 411/12.04.2021г. на Директор на Агенция „Митници“ с която е прекратено служебното правоотношение на

жалбоподателя, на основание чл. 106, ал.1, т. 2 от ЗДСл поради съкращаване на длъжността.

ДОКЛАДВА административната преписка.

Адв. И. - Поддържам жалбата от името на доверителя ми. Поддържам молбите-становища и направените доказателствени искания. Оспорвам представените доказателствата със заличени лични данни. Поддържам възражението относно представените писмени доказателства, като моля да се произнесете в днешното съдебно заседание. Доказателствените ни искания са във връзка с фактическата страна и отказът да се предоставят документи без заличени данни - три имена и длъжност, което прегражда възможността да докажем твърденията си. Правото на защита важи за АО, вкл. и за Агенция Митници. Моля съдът да приложи чл. 9 и чл.12 АПК. По отношение на представените отчетни графици за месец април и месец май 2021г. – оспорвам ги. От тях не може да се направи справка и анализ дали действително работят служителите на този митнически пункт О.. По отношение на Регламента за защита на личните данни, основанията на които ответникът отказва да предостави документи без заличаване на личните данни - КЗЛД е назорен национален орган и той е указал в кои случаи не се изисква съгласие от лицата и подписване на декларация за обработка на лични данни от администратори в хода на тяхната професионална дейност, като адвокати, лекари и други. За да бъде гарантирано правото на защита на участниците в производството и се упражнят процесуалните им права следва да се представят необходимите за целта на производството доказателства.

Имам доказателствени искания, представям ги с молба. По т. 1 и т. 2 – от Правилника за вътрешен и трудов ред да се види какво е приел органа по назначаване относно изменени служебни правоотношения и командироване на служители в Агенция Митници. По т. 3 - длъжностна характеристика за вакантните длъжности по поименно щатно разписание след уволнение на доверителя ми, като съм изредила кои точно да се представят, за да се направи анализ, с оглед изискванията за съответната длъжност. Да се приемат представените документи като доказателства по делото.

Юрк. А. - Оспорвам жалбата. Да се приемат представените писмени доказателства с преписката. По възражение на жалбоподателя - Регламента за защита на личните данни е относим при всички производство вкл. и съдебните, и с оглед на това обстоятелство, че се иска предоставяне на лични данни на трети лица – възразявам. Ако не бъдем изрично задължени, нямаме задължение да представяме документи без заличени данни. По отношение на заповедта, която не е предмета на настоящето дело и касаеща служители на митнически пункт О. - не съм запознат. Преписката по повод оспорената заповед е пълна. Няма да соча нови доказателства. По доказателствените искания на жалбоподателя – предоставям на съда.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА всички приложени по делото документи като доказателства.

По искането на процесуалния представител на жалбоподателя да се представят документи без заличени лични данни, Съдът се е произнасял с множество разпореждания, като не намира основание да ревизира това свое становище и отстъпи

от позицията.

Водим от горното СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ без уважение искането на процесуалния представител на жалбоподателя да се задължи ответника да представи писмени доказателства без да са заличени личните данни.

ОСТАВЯ без уважение поисканите с молба от днес от адв. И. доказателствени искания като неотнормими към настоящия правен спор.

СТРАНИТЕ/поотделно/- Няма да сочим други доказателства и нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ предвид липсата на доказателствени искания от страните и като счете делото за изяснено от фактическа страна

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

Адв. И. – Моля да уважите жалбата по съображения в нея. Претендирам разноски. Представям списък на разноските. Моля да ни бъде дадена възможност за писмени бележки.

Юрк. А. – Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Моля да ни бъде дадена възможност за писмени бележки. Претендирам юрк. възнаграждение.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните в 7-дневен срок от днес да представят писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11,08 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: