

Протокол

№

гр. София, 28.10.2019 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 25 състав,
в публично заседание на 28.10.2019 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Боряна Петкова

при участието на секретаря Мая Миланова и при участието на
прокурора Милен Ютеров, като разглежда дело номер **12685** по описа за **2018**
година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от
АПК, на именното повикване в 11,44 ч се явиха:

ИЩЕЦЪТ [фирма] - редовно уведомен за днешното съдебно заседание по реда на чл.
51, ал. 1 ГПК - се представлява от адв. А., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ Министерство на културата, представлявано от министъра - редовно
уведомен за днешното съдебно заседание – се представлява от юрк. Х.-А., с
пълномощно от днес.

Прокуратурата на Република България се представлява от прок. Ю., от СГП.

АДВ. А.: Не съществуват процесуални пречки за даване ход на делото. Ще се
възползвам от процесуалното право да предявя инцидентен установителен иск в
настоящото производство. Моля да се даде ход на делото в съответствие с
изискванията на закона.

ЮРК. Х.: Считам, че ход на делото не следва да се дава. Считам, че като ответник по
делото следва да се конституира министърът на финансите, който съгласно чл. 31, ал.
1 ГПК представлява държавата, освен когато в закон е предвидено друго. Искането е
във връзка със съдържащите се в исковата молба обстоятелства, че вредите са
причинени от цялата държава. В този смисъл е и самият петитум – искането е за
осъждане на българската държава, а не министъра на културата. В тази връзка считам,
че като ответници следва да бъдат конституирани и други държавни органи, заради
които ищецът претендира обезщетение за вреди – министъра на икономиката.

ПРОКУРОРЪТ: Присъединявам се към казаното от колегата процесуален
представител на министъра на културата, моля да не се дава ход на делото и считам,
че следва да се конституират и други ответници в настоящото производство.

СЪДЪТ намира, че са налице процесуални пречки за даване ход на делото, тъй като счита, че ищецът не отстранил нередовностите на исковата молба, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
НЕ ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ОСТАЯВ БЕЗ ДВИЖЕНИЕ производството по делото.

УКАЗВА на ищеца да отстрани нередовностите на исковата молба, като еднозначно, точно и ясно да индивидуализира административния акт, съответно актове, въз основа на които претендира да са настъпили имуществени вреди за ищеца, и съответно да ангажира доказателства, че актовете, въз основа на които се претендират тези вреди, са били отменени по съответния ред. В случай че се претендират вреди от незаконосъобразни действия на длъжностни лица при ответника, да ги индивидуализира – от кои точно действия какви вреди са произтекли. В случай че се претендират вреди от незаконосъобразни бездействия на административен орган или на длъжностно лице, да посочи еднозначно какво е било задължението за извършване на съответното действие и съответно въз основа на какъв нормативен акт произтича задължението за действие в съответствие с чл. 259 АПК. В случай че се претендира имуществените вреди да са причинени от различни административни актове и/или действия и/или бездействия при и по повод осъществяване на административна дейност, да се посочи цената на всеки един от обективно съединените осъдителни иски. За всеки от обективно съединените осъдителни иски да се внесе държавна такса в размер на 50,00 лв., както и да се посочи периодът, за който се претендират вреди.

УКАЗВА на ищеца, че при неизпълнение на настоящите указания в 14-дневен срок от днес, производството по делото ще бъде прекратено.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.55 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: