

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 3556

гр. София, 28.06.2011 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 16 състав, в закрито заседание на 28.06.2011 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Ралица Романова

като разгледа дело номер **3059** по описа за **2011** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.166 от Административно процесуалния кодекс (АПК).

Образувано е по жалба с В. № 7934 от 14.04.2011 година по описа на Административен съд С. – град, подадена от С. А. Я. срещу Заповед № РД-16-027 от 18.03.2011 година, издадена от началника на Дирекция за национален строителен контрол (Д.) с която на му е наложено дисциплинарно наказание понижение в ранг за срок от една година, на осн. чл. 90, ал. 1, т. 4 от ЗДСл.

В открито съдебно заседание на 15.06.2011г., от процесуалния представител на жалбоподателя е представена молба с искане за спиране на изпълнението на оспорения акт, по реда на чл. 166, ал.4 от АПК. Изложени са аргументи, че по силата на заповедта за налагане на дисциплинарно наказание жалбоподателят е понижен в ранг, съответно е намалено получаваното от него възнаграждение и тези последици той следва да търпи до приключване на съдебното производство, което изисква продължително време, с оглед ангажирането на съдебно-техническа експертиза.

От страна на ответника – началника на Д. е представено възражение. Според ответника, искането, направено от жалбоподателя е неоснователно. Твърди, че спирането на изпълнението на заповедта за налагане на дисциплинарно наказание ще възпрепятства реализирането на възпиращата функция на наказанието.

Съгласно разпоредбата на чл. 97, ал.4 от ЗДСл заповедта за налагане на дисциплинарното наказание подлежи на изпълнение от деня на връчването ѝ на държавния служител или от деня на нейното получаване, като обжалването не спира нейното изпълнение. Предвид правилото на чл. 166, ал.4 от АПК (ДВ, бр. 39/2011г) допуснатото предварително изпълнение на административен акт по силата на отделен закон, когато не се предвижда изрична забрана за съдебен контрол, може по искане на оспорващия да бъде спряно от съда при условията на ал. 2. Разпоредбата е процесуална по своя характер, поради което намира приложение и спрямо висящите производства.

По силата на чл. 166, ал.2 от АПК предварителното изпълнение на оспорения акт може да бъде спряно при всяко положение на делото, до влизане в сила на решението.

Предвид изложеното, настоящата инстанция намира, че искането за спиране на предварителното изпълнение на Заповед № РД-16-027 от 18.03.2011 година, издадена от началника на Д. е допустимо. Разгледано по същество, искането е неоснователно.

Съгласно чл. 166, ал.2 от АПК при всяко положение на делото до влизането в сила на решението по искане на оспорващия съдът може да спре предварителното изпълнение, ако то би могло да причини на оспорващия значителна или трудно поправима вреда. Следователно, необходимо условие, за да бъде спряно предварителното изпълнение на оспорения индивидуален административен акт е да бъде обосновано настъпването на значителна или труднопоправима вреда, като резултат от действието на акта. В случая жалбоподателят твърди, че е намален размера на получаваното от него възнаграждение, но не представя доказателства в подкрепа на твърдението си. Не сочи доказателства, които да установяват настъпили за него вреди от действието на обжалваната заповед. Обстоятелството, че разглеждането на делото, образувано по жалбата срещу заповедта може да се развие в продължителен период от време не означава, че през целия период служителят ще изтърпява дисциплинарно наказание, тъй като с оспорената заповед периодът на наказанието „понижаване в ранг” е определен на една година. В случай че оспорената заповед бъде отменена като незаконосъобразна, за адресата на индивидуалния административен акт е налице възможност да претендира обезщетение за вредите, които е претърпял в резултат от действието на незаконосъобразния акт. Следователно, неоснователно се явява възражението, че жалбоподателят не би могъл да възстанови вредите, в резултат от неблагоприятните последици от действието на заповедта за налагане на дисциплинарно наказание.

Предвид изложените съображения, следва да се приеме, че не е обосновано наличие на предпоставки по смисъла на чл. 166, ал.2 от АПК налагащи спиране на предварително изпълнение на Заповед № РД-16-027 от 18.03.2011 година, издадена от началника на Д., поради което

О П Р Е Д Е Л И :

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането на С. А. Я. за спиране на предварителното изпълнение на Заповед № РД-16-027 от 18.03.2011 година, издадена от началника на Дирекция за национален строителен контрол.

Препис от определението да се връчи на С. А. Я. и на началника на Д..

Определението подлежи на обжалване с частна жалба пред ВАС на РБ в 7-дневен срок от съобщаването му.

Административен съдия: