

# Протокол

№

гр. София, 27.02.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 29 състав,**  
в публично заседание на 27.02.2024 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Надя Бакалова**

при участието на секретаря Кристина Българиева, като разгледа дело номер **10223** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 09:50 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ И. Я. Р. – редовно призован, представлява се от адв. Д., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ КМЕТЪТ НА СТОЛИЧНА ОБЩИНА – редовно призован, представлява се от юрк. Г., с пълномощно от днес.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка.

АДВ. Д.: Поддържам жалбата. Моля да се приемат представените доказателства. Моля да се приеме административната преписка. Правя искане при постановяване на решението да вземете предвид, че заповедта за премахване на жилището на доверителя ми и самите действия по изпълнението на заповедта са предмет на две отделни висящи в момента в АССГ производства – адм. дело № 9986/2023 г. и адм. дело № 10629/2023 г. Заповедта за събаряне на сградата не е влязла в сила, а именно

тя е една от посочените основания за издаване на процесната заповед. Друго основание е множеството сигнали, които са подадени за нарушение на обществения ред.

ЮРК. Г.: Оспорвам жалбата. Да се приеме представената административна преписка. Представям доказателства за връчване на акта.

АДВ. Д.: Не възразявам да се приемат представените писмени доказателства от юрк. Г..

По доказателствата, СЪДЪТ

#### О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените с жалбата писмени доказателства.

ПРИЕМА представената административна преписка.

ПРИЕМА днес представените писмени доказателства от процесуалния представител на юрк. Г..

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме доказателствени искания. Няма да сочим нови доказателства.

СЪДЪТ като намери делото за изяснено от фактическа страна

#### О П Р Е Д Е Л И:

#### ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

АДВ. Д.: Моля да отмените обжалваната заповед като незаконосъобразна и на основание чл. 146, ал. 3, ал. 4 и ал. 5 от АПК. От представените по делото доказателства се установява, че жалбоподателят е собственик както на премахнатия строеж, така и на имота, който е построен, но въпреки това заповедта не му е връчена и делото срещу нея е висящо и така той не е могъл своевременно да упражни правото си на защита. Предвид това, че строежът, който е премахнат е всъщност адресната му регистрация и е било негово единствено жилище и затова той е уведомил своевременно районната администрация на 22. 07. 2021 г., като е помолил да му се предостави възможност да представи искането за строеж. Заповедта е издадена в нарушение на чл. 8 и чл. 14 от Европейската конвенция по правата на човека и на чл. 4 и чл. 6 от Закона за дискриминацията и при несъответствие с целта на закона, който позволява адресната регистрация да се извърши дори на името на местност. Обжалваната заповед е част от административни процедури, целящи колективно наказание на ромите, живеещи на този адрес, при неспазване на обществения ред. Моля за срок за писмени бележки. Моля да ми присъдите направените по делото разноски, за което представям списък. Поддържам изцяло жалбата.

ЮРК. Г.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Административният акт е издаден от компетентен орган и не са допуснати нарушения на материалния закон. Моля за срок за писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ ЗА ПРИКЛЮЧЕНИ И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

СЪДЪТ ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните да представят писмени бележки в 7-дневен срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09:57 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: