

Протокол

№

гр. София, 21.07.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 32 състав,
в публично заседание на 21.07.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Красимира Милачкова

при участието на секретаря Детелина Начева, като разгледа дело номер **8054** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК, вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 11.50 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма], редовно уведомен, представлява се от юрк. П. Г., с пълномощно по делото.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] – редовно уведомен, не изпраща представител.

ОТВЕТНИКЪТ КОМИСИЯ за ЗАЩИТА на ЛИЧНИТЕ ДАННИ, редовно уведомен, представлява се от юрк. Р. и юрк. А., с пълномощно по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА Р. И. Б.– редовно уведомена, не се явява и не изпраща представител.

ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА В. Д. А. – редовно призована, не се явява и не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА [фирма] – редовно уведомена, не изпраща представител.

СГП редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ като намери, че не са налице процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА становище на жалбоподателя [фирма] от 30.06.2021г., с доказателствени искания.

Юрк. Г. – Исканията на жалбоподателя [фирма] нямат отношение към настоящото дело. Относно движението на досъдебното производство, образувано от В. А. пред Районна прокуратура – П., също няма отношение. Нито едно от исканията на този жалбоподател нямат отношение към делото.

Юрк. А. – Също смятам, че не следва да се допускат направените доказателствени искания от жалбоподателя [фирма]. Записът е приобщен по делото. Наказателното производство няма отношение към настоящото производство.

СЪДЪТ по доказателствените искания, направени със становище от 30.06.2021г. на втория жалбоподател намира, че сочените там доказателства не са необходими за изясняване на релевантни обстоятелства по делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ОТХВЪРЛЯ доказателствените искания, направени с молба от 30.06.2021г. от втория жалбоподател.

Като счете делото за изяснено от фактическа страна, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Юрк. Г. – Поддържам и двете жалби срещу Решение № ППН-01-1574/26.09.2019г. на Комисията за защита на личните данни. Моля да имате предвид, че поясненията, дадени от КРС доразвиват задължителните указания, дадени в самото решение, като предвиждат предписание по отношение на незаконосъобразни действия. Моля да ми се определи срок за представяне на подробни писмени бележки.

Юрк. А. – Считам, че комисията правилно е разпределила отговорността спрямо трите дружества, с оглед на което моля да оставите без уважение подадената жалба.

Юрк. Р. – Моля да отхвърлите жалбата на първия жалбоподател срещу процесното решение. Моля да ни се определи срок за представяне на подробни писмени бележки. Допълнително единствено е това, че комисията е отбелязала, че има наложена мярка на идентичен оператор. Моля да вземете предвид и постановеното по адм. дело № 358/2021г. по описа на Административен съд София-град, където съдът приема, че не са налице основания за отмяна разпорежданията на комисията. С оглед изхода на спора, моля да ми се присъди юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните в 14-дневен срок от днес да представят писмени бележки и

ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.55 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: