

# Протокол

## №

гр. София, 09.06.2026 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 47 състав, в**  
публично заседание на 09.06.2026 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Катя Аспарухова**

при участието на секретаря Дора Тинчева и при участието на прокурора Стоян Димитров, като разгледа дело номер **3841** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14.13 ч се явиха:

ИЩЕЦЪТ А. Д. Р. чрез адв. С. К. – редовно призован, не се явява, вместо нея се явява адв. К., с пълномощно представено по делото.

ОТВЕТНАТА „ЦЕНТЪР ЗА ГРАДСКА МОБИЛНОСТ“ ЕАД – редовно призован, не се явява процесуален представител.

СОФИЙСКА ГРАДСКА ПРОКУРАТУРА – редовно призова,а изпраща представител прокурор Стоян Димитров.

Адв. К.: Да се даде ход на делото.

Прокурор Д.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като счете, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото,

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА, че делото е било спряно във връзка с решение по дело № 3604/2025г. Спорът е решен. Настоящото производство е възобновено.

Адв. К.: Моля да се приеме преписката. Във връзка с доказването на плащане, на таксата /глоба/ в размер на 40,00 лева, представям материали предоставени от ответника по преюдициалното производство в Административен съд София-град. Това са становища по жалбата, в които е посочено, че задължението за освобождаване на автомобила е платено, както и справка относно извършени проверки за скобяване, отскобяване и платени суми във връзка с автомобила на доверителката ми. В случай, че прецените, че е необходимо снабдяване с оригиналния документ за извършеното плащане, уточнявам, че е имало някакви пререкания и документът е бил загубен. Други доказателства няма да представям. Нямам доказателствени искания.

Прокурор Д.: Да се приемат представените писмени доказателства. Нямам доказателствени

искания.  
СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

НАМИРА, че следва да приеме днес представените писмени доказателства. Спорът е за платената глоба от 40,00 лева по наложената ПАМ като имуществена претенция. Тази ПАМ е отменена.

С оглед гореизложеното,  
СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА днес представените доказателства.

СЪДЪТ ПРИЕМА, че спорът е изяснен от неговата фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:  
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

Адв. К.: Моля да уважите претенцията ни. Претендирам възнаграждение за адвокатски хонорар по чл. 38 от Закона за адвокатурата. Уточнявам, че не сме претендирали лихва.

Прокурор Д.: Считам предявената претенция за основателна и доказана. По категоричен начин се доказва отменената наложена ПАМ. Доказаха се и причинени вреди във връзка с въпросната ПАМ.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЗАКОННИЯ СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:16 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: