

Протокол

№

гр. София, 15.06.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 54
състав**, в публично заседание на 15.06.2023 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Атанас Николов

при участието на секретаря Ирена Йорданова и при участието на прокурора Яни Костов, като разгледа дело номер **2797** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 09,57 часа се явиха:
Със съгласието на страните:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - Б. С. М. Л. - редовно уведомен, явява се лично, представлява се от адв.И., редовно упълномощен, с пълномощно по делото, л. 7.

ОТВЕТНИКЪТ - НАЧАЛНИК НА ОТДЕЛ МИГРАЦИЯ, СДВР - редовно уведомен, представлява се от юрк. Б., редовно упълномощен, с пълномощно от днес.

СГП – редовно уведомен, се представлява от прокурор К..

ПРЕВОДАЧЪТ – В. Й. Л., уведомен от предходно с.з, явява се лично.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ /чрез преводача/: Да се даде ход на делото.

Страните /поотделно/: Да се даде ход на делото. не възразяваме делото да се гледа по-рано.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.
ПРИСЪПВА КЪМ ИЗЯСНЯВАНЕ НА ФАКТИЧЕСКАТА ОБСТАНОВКА.

ДОКЛАДВА писмо от дирекция „Миграция“ от 25.05.2023г. във връзка с разпореждане на съда с представена информация относно жалбоподателката, че в посочения срок има наложена ПАМ с № ПАМ-294/16.11.2022г. на началник на ГПУ – С., по чл. 41, т. 3, ЗЧРБ – „Връщане до страната на произход, страна на транзитно преминаване или трета страна“.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ /чрез преводача/: - Не знаех, че имам наложена и друга мярка.

Страните/поотделно/ - Запознати сме, да се приеме представената справка.

По доказателствата СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА към доказателствата по делото писмото от 25.05.2023г от Дирекция „Миграция“ с представена информация относно жалбоподателката.

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА /чрез преводача/ - Относно доказателствата каквото съм имала съм го представила. Нямам други доказателства.

Страните /поотделно/ - Няма да сочим други доказателства и нямаме искане по доказателствата.

СЪДЪТ приключва съдебното дирене.

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Адв. И. - Моля да отмените оспорената заповед като неправилна и незаконосъобразна по съображения изложени в жалбата. Видно е, че вече има наложена мярка, влязла в сила, която е идентична и която предхожда оспорената заповед на Началник сектор „Миграция“ СДВР и доколкото е недопустимо да има два административни акта с идентично съдържание, предмет и адресат, същата следва да се отмени като незаконосъобразна. Административният орган не е направил проверка преди да наложи заповедта дали има предходно наложени такива заповеди и е постановил административен акт с идентично съдържание.

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА/ чрез преводача/ - Имам нужда от свобода, да изляза от този затвор.

Юрк. Б. - Моля да потвърдите процесната заповед като законосъобразна и правилна. Моля за срок за писмени бележки.

Прокурорът - Да се потвърди обжалвания акт като правилен и законосъобразен.

Предвид фактическата и правна сложност на делото СЪДЪТ ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните да представят писмени бележки в 7 - дневен срок.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

СЪДЪТ ОПРЕДЕЛЯ възнаграждение за преводача в размер на 70 лв., платими от бюджета на съда, за което се издаде РКО.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,04 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: