

Протокол

№

гр. София, 07.05.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 81 състав, в публично заседание на 07.05.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Стоян Тонев

при участието на секретаря Лилия Благоева, като разгледа дело номер **825** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, вр. с чл. 144 от АПК.

На поименното повикване в 9.49 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Д. К. С., редовно уведомен, не се явява, в съдебно заседание се представлява от адвокат Г., редовно упълномощен, с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ „ОДОП“ – С. ПРИ ЦУ НА НАП, редовно уведомен, за него се явява главен юрисконсулт П., редовно упълномощена, с пълномощно по делото.

СПП – редовно уведомена, не изпраща представител.

АДВОКАТ Г. – Да се даде ход на делото.

ЮРИСКОНСУЛТ П. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като съобрази липсата на процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА молба постъпила на 06.04.2026 г. от жалбоподателя, чрез адвокат Г..

АДВОКАТ Г. – Поддържам депозираната жалба по съображения изложени в същата. Имам доказателствено искане, а именно, моля да допуснете ССЧЕ с искане да ни предоставите срок от седем дни за формулиране на въпроси по същата.

ЮРИСКОНСУЛТ П. – Не възразявам да се даде възможност.

СЪДЪТ НАМИРА, че следва да бъде дадена исканата възможност на жалбоподателя, чрез процесуалния му представител за формулиране на конкретни въпроси към исканата ССЧЕ.

СЪДЪТ НАМИРА, че следва да укаже на ответника, чрез процесуалния му представител, че не сочи доказателства, че издателите на РА/РД са заемали съответните длъжности към датата на издаване на процесните актове, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

УКАЗВА на ответника, чрез процесуалния му представител, че не сочи доказателства, че издателите на РА/РД са заемали съответните длъжности към датата на издаване на процесните актове.

СЪДЪТ НАМИРА, че следва да бъде допусната ССЧЕ като формулира и служебно въпроси към същата, наред с предоставената възможност на процесуалния представител на жалбоподателя за поставяне на конкретни задачи към вещото лице, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДОПУСКА ССЧЕ, която да отговори на въпросите, както следва:

1. Какви приходи и разходи (паричен поток) през периода 2021 г., 2022 г., 2023 г. е имал жалбоподателят?;
2. Констатира ли се недостиг на парични средства (несъответствие, превишения на разходи над приходи) за данъчните периоди 2021 г., 2022 г. и 2023 г. като се посочат съответните суми?;
3. Жалбоподателят притежава ли доказателства за размера на доходите, които е получил през процесните данъчни периоди за разходите, за вземания и задължения към трети лица, за притежаване на движимо и недвижимо имущество, ценности, както и за произхода на средствата си?;
4. Вещото лице да изясни и дали, и какви документи и доказателства са налице за връщане през 2021 г. от „Ви Ейч Би - 2“ ЕООД (кредитополучател), на какви суми на жалбоподателя (кредитор), който кредит жалбоподателят следва да е предоставил във връзка с договор за кредитна линия от 01.08.2020 г. и как това е отразено счетоводно от дружеството, и как е декларирано?
5. Относно разходите вещото лице да изясни във връзка с извършената съпоставка в РА/РД за 2021 г. какъв е размера на погасителните вноски по кредитната карта на жалбоподателя, за които се твърди в ревизионния доклад, че са в размер на 41 380,71 лв.?
6. Какви документи и доказателства са налице за предоставени заеми от „Ви Ейч Би - 2“ ЕООД на жалбоподателя през 2022 г., такива за връщане на сумите и на кои дати, и как в отразено счетоводно от дружеството, и как е декларирано?
7. Относно данъчната 2023 г. налице ли са документи и доказателства за връщане от „Ви Ейч Би“ ЕООД на част и при положителен отговор на каква точно част от заем, което дружеството е получило от жалбоподателя и как е отразено счетоводно?
8. Вещото лице да отговори и на всички въпроси, които възникват в хода на работата му във връзка с поставените му по-горе задачи?

ОПРЕДЕЛЯ за вещо лице Г. А. А. по допуснатата ССЧЕ.

ОПРЕДЕЛЯ първоначален депозит за възнаграждение на вещото лице в размер на 800,00 евро, вносими от жалбоподателя в 7-дневен срок от днес.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателя в 7-дневен срок от днес да постави задачи към допуснатата ССЧЕ.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на ответника в 7-дневен срок от днес да постави допълнителни въпроси по допуснатата ССЧЕ.

УКАЗВА на жалбоподателя, че при несвоевременно внасяне на депозита в указания срок експертизата ще бъде заличена и делото решено съобразно наличния доказателствен материал.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Г. А. А. да бъде уведомен за поставените задачи от съда и страните СЛЕД ВНАСЯНЕ НА ДЕПОЗИТА.

СЪДЪТ НАМИРА, че спорът не е изяснен от фактическа страна, поради което

За събиране на доказателства

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 04.06.2026 г. от 10:00 ч., за която дата и час страните редовно уведомени.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.08 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: