

РЕШЕНИЕ

№ 2789

гр. София, 08.06.2020 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 58 състав,
в публично заседание на 28.05.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Снежанка Кьосева

при участието на секретаря Зорница Димитрова, като разгледа дело номер **11865** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството по делото е образувано въз основа на жалба, допълнена с молба /л.53/ от Б. Ц. Б., с адрес в [населено място] срещу отказ за издаване на заповед за заличаване на адресна регистрация, обективиран в писмо № РМЛ19-ГР94-1640-1-24.09.2019/01.10.2019г. на секретаря на район М., Столична община /СО/.

В жалбата се сочи, че Б. Б. е собственик на ап.21, находящ се в [населено място],[жк], [жилищен адрес] и че в това жилище е живял и К. М. К. - бивш съпруг на дъщерята на Б. - Л.. Твърди се, че от шест години К. не живее на адреса и към момента на подаване на жалбата работи и живее във Федерална република Германия. В тази връзка Б. подала заявление до кмета на район М., СО с искане да бъде заличена адресната регистрация на К. К., тъй като формалното ѝ съществуване причинява изключителни неудобства за жалбоподателката - да получава кореспонденцията му, вкл. съобщение за принудително изпълнение срещу него от страна на ЧСИ и за опис на движими вещи, находящи се на адреса поради обстоятелството, че К. е бившият зет на собственика на жилището. Соци се, че липсва каквато и да е фактическа или правна връзка между имота и К., че собственичката на имота изрично е заявила нежелание К. да се ползва от адреса ѝ и липсват документи, удостоверяващи право на ползване на имота от К. поради което отказа на ответника е неправилен. Искане се отказът да бъде отменен и преписката да бъде върната с указания в 7-ем дневен срок да се издаде заповед за заличаване на извършената на 11.07.2008г. адресна регистрация на К. К.. Претендира се присъждане на деловодните разноски в полза на жалбоподателката, а

на адв. М. А. адвокатско възнаграждение на основание чл.38, ал.2 от Закона за адвокатурата /ЗА/.

В съдебно заседание жалбата се поддържа от процесуален представител на жалбоподателя.Претендира се присъждане на адвокатско възнаграждение на основание чл.38, ал.2 от ЗА.

Ответникът - секретарят на район М., СО чрез упълномощен представител оспорва жалбата. Представен е и писмен отговор на жалбата.

В съдебно заседание писмения отговор се поддържа.Прави се искане жалбата да бъде отхвърлена като неоснователна.

Софийска градска прокуратура не участва в производството.

Съдът като взе предвид събраните по делото доказателства, прие за установено следното от фактическа страна:

Свидетелката Л. Б. е дъщеря на жалбоподателката Б. Б.. През 2010г. Л. Б. сключила граждански брак с К. М. К.. По време на брака двамата живяли в апартамента на жалбоподателката. През 2011г. К. напуснал ап.21, находящ се в [населено място],[жк], [жилищен адрес] но оставил свой движими вещи. На този адрес на 11.07.2008г. пред кмета на район М., СО К. заявил постоянен и настоящ адрес. През 2019г. ЧСИ насрочил опис и оценка на движими вещи на К., находящи се в апартамента на жалбоподателката. На същия адрес е изпращана и пощата за К. К.. Л. Б. свидетелства, че К. не се е връщал в апартамента на жалбоподателката след 2011г.

На 24.09.2019г. Б. Б. подала до кмета на район М., СО искане № РМЛ19-ГР94-1640 да бъде издадена заповед по чл.99б от Закона за гражданската регистрация /ЗГР/ за определяне на комисия, която да извърши проверка за спазване на изискванията за извършване на адресна регистрация по постоянен и настоящ адрес на К. К. на адрес: [населено място],[жк], [жилищен адрес]0, след което да бъде заличена регистрацията му на постоянен и настоящ адрес.

С писмо № РМЛ19-ГР94-1640-1-24.09.2019/01.10.2019г. на секретаря на район М., Столична община, адресирано до жалбоподателката е отказано издаване на заповед за заличаване на адресната регистрация на К. М. К.. Посочено е, че след извършена проверка в масивите на НБД "Население" е установено, че на адрес: [населено място],[жк], [жилищен адрес]0, с дата преди 20.05.2011г. е регистрирано лицето К. М. К. с постоянен и настоящ адрес от 11.07.2008г. Изложени са мотиви, според които лицата, заявили постоянен/настоящ адрес в периода 01.01.2000г. до изменение на ЗГР /ДВ бр.39/2011г. в сила от 20.05.2011г., доп. бр.42 от 2012г., в сила от 05.06.2012г./ са в режим на заявяване на постоянен и настоящ адрес, без да е необходимо представяне на документ за собственост и съгласие на собственик, като заявлението има характер на волеизявление и подлежи на регистрация от длъжностните лица. Отказът е мотивиран с това, че адресната регистрация на К. е преди 20.05.2011г. и не е извършена в нарушение на разпоредбите на чл.92 или на чл.99а от ЗГР и не попада в хипотезата на чл.99б, ал.1 от ЗГР.

В писмото е посочено, че искането на Б. Б. се изпраща на началника на 7-мо РУ - СДВР по компетентност и с молба на основание чл.117, ал.3 от ЗГР да бъде извършена проверка и да бъдат предприети съответните действия, за които да бъде уведомен жалбоподателя.

ПРАВНА СТРАНА

Жалбата е допустима. Подадена е от надлежно легитимирано лице и в предвидения в закона срок. Доказателства за връчване на оспорения отказ на жалбоподателя не са представени. С преписката е представено заверено копие на пощенски плик с изпращач район М., СО и получател адв. М. А.. Върху плика не е посочено съдържанието на писмото и не може да се направи извод, че с това писмо на адв.А. е изпратен процесния отказ както се твърди с отговора на жалбата. Но дори да се приеме, че твърдението е вярна жалбата е подадена в срок.

Разгледана по същество жалбата е основателна.

Съгласно разпоредбата на чл.99б, ал.3 от ЗГР, в тридневен срок от извършване на проверката и въз основа на протокола по ал.2, кметът на общината издава заповед за заличаване на адресни регистрации, за които е установено, че са извършени в нарушение на чл. 92 или на чл.99а от същия закон. Следователно кметът на общината е единственият оправомощен от закона административен орган, който следва и е длъжен да разгледа и да се произнесе по искането за заличаване на адресна регистрация. ЗГР не предвижда възможност за делегиране на правомощието по чл.99б, ал.3 от същия закон на други органи или длъжностни лица.

С определение от 29.11.2019г. съдът е указал доказателствената тежест на ответника, вкл. че следва да представи доказателства, че актът е издаден от компетентен орган с правомощия за издаването му. В случая нито се твърди, нито са представени доказателства от ответника, че кметът на СО е делегирал права на секретаря на район М., СО. Следователно секретарят на район М., СО няма нито законоустановено, нито валидно делегирано правомощие от страна на компетентния орган - кмета на Столична община да се произнесе по искането на Б. Б. за заличаване на адресна регистрация. Изричният отказ за заличаване на адресна регистрация, обективиран в писмо № РМЛ19-ГР94-1640-1-24.09.2019/01.10.2019г. на секретаря на район М., Столична община, е нищожен като постановен от материално некомпетентен административен орган.

Необходимо е да се посочи, че актът, с който се извършва заличаване на адресна регистрация по изричната норма на закона е заповед, поради което и отказът за заличаване на регистрация следва да бъде обективиран в същия акт.

Предвид изложеното съдът следва да обяви нищожността на писмо № РМЛ19-ГР94-1640-1-24.09.2019/01.10.2019г. на секретаря на район М., Столична община и да изпрати делото във вид на преписка за произнасяне на компетентния за това орган - кметът на Столична община.

При този изход на делото основателна е претенцията за присъждане на разностите по делото за внесена държавна такса в размер на 10,00 лв. от жалбоподателя. За осъществяването от адв. А. процесуално представителство на жалбоподателя е представено само пълномощно. Договор за правна помощ не е представен, а в пълномощното липсва вписване, че правната помощ се оказва от адвоката в някоя от хипотезите на чл.38 от Закона за адвокатурата /безплатно/. По изложените причини ответникът не може да бъде осъден да заплати на адв.А. разноски за адвокатско възнаграждение.

Така мотивиран и на основание чл. 172, ал.2 от АПК, СЪДЪТ

Р Е Ш И:

ОБЯВЯВА НИЩОЖНОСТТА на отказ за заличаване на адресни регистрации,

обективиран в писмо № РМЛ19-ГР94-1640-1-24.09.2019/ 01.10.2019г. на секретаря на район М., Столична община.

ИЗПРАЩА делото във вид на преписка на кмета на Столична община за произнасяне по искане вх. № РМЛ19-ГР94-1640/24.09.2019г. на Б. Б..

ОСЪЖДА Столична община да заплати на Б. Ц. Б., с ЕГН [ЕГН], с адрес: [населено място],[жк], [жилищен адрес] сумата 10,00 лв. разноски по делото.

Решението може да се обжалва с касационна жалба в 14-дневен срок от съобщаването му на страните пред Върховния административен съд на Република България.

СЪДИЯ: