

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 27.06.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 19
състав**, в закрито заседание на 27.06.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Доброслав Руков

като разгледа дело номер **3347** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 284 и следващите на Закона за изпълнение на наказания и задържане под стража (ЗИНЗС), във връзка с чл. 203 и следващите от АПК, във връзка с чл. 1 от Закона за отговорността на държавата и общините за вреди (ЗОДОВ).

Делото е образувано по искова молба М. Г. Ц., изтърпяващ наказание „Лишаване от свобода“ в Затвора в [населено място] срещу Главна дирекция "Изпълнение на наказанията", с цена на иска 100 000 лв. Претендира се присъждане на лихва.

Твърди се, че обезщетението е за вреди, причинени на здравето на ищеца, защото по време на предварителното му задържане в следствения арест не му е оказана адекватна медицинска помощ. Вследствие на това, същият се е разболял от туберкулоза и е получил 100 % инвалидност.

В допълнителна молба ищецът сочи, че вредите са му причинени от бездействието на Началника на арест и лекаря на „Г. М. Д.“, изразяващо се в бездействие за оказване на необходимата ефективна помощ. В условията на предварителното задържане не извършено адекватно лечение и че в ареста липсвала хигиена.

Периода на увреждането е 08.03.2018 г. до 15.03.2022 г.

Ищецът посочва, че упълномощава адвокат И. Ю. да го представлява пред АССГ и моли документите по делото да се изпращат на него.

Исковата молба отговаря на изискванията на чл. 127 от ГПК, поради което редовна.

Предявеният иск е с правно основание чл. 203 от АПК – искане за обезщетение за твърдени неимуществени вреди, възникнали от незаконосъобразни бездействия на ответника.

На основание чл. 203, ал. 1 от АПК, искът е допустим.

Съдът намира, че са спазени и разпоредбите на чл. 108 от ГПК, чл. 205 и чл. 133, ал. 2 от АПК, поради което така предявения иск му е подсъден и е срещу надлежен ответник, като предявен пред съда по мястото на увреждането или по настоящия

адрес на увредения срещу органите по чл. 284, ал. 1 от ЗИНЗС, от чиито актове, действия или бездействия са причинени вредите.

Поради редовност на исковата молба и допустимост на така предявения иск, на основание чл. 131, ал. 1 и ал. 2 от ГПК съдът следва да разпорежи изпращане на препис от исковата молба заедно с приложенията на ответника, да укаже правото им на писмен отговор в едномесечен срок, задължителното съдържание на отговора и последиците от неподаване на отговор.

Водим от горното и на основание чл. 220 и чл. 229, ал. 1, т. 6 от ГПК, Административен съд София–град, I отделение, 19 състав,

О П Р Е Д Е Л И:

ПРЕПИСИ от исковата молба и от уточняващата молба да се изпратят на Главна Дирекция „Изпълнение на наказанията“ и на СГП.

УКАЗВА на ответника, че има право да даде писмен отговор на исковата молба, в едномесечен срок от датата на получаване на същата, който писмен отговор трябва да съдържа:

1. посочване на съда и номера на делото; 2. името и адреса на ответника, както и на неговия законен представител или пълномощник, ако има такива; 3. становище по допустимостта и основателността на иска; 4. становище по обстоятелствата, на които се основава искът; 5. възраженията срещу иска и обстоятелствата, на които те се основават, като задължително се посочат доказателствата и конкретните обстоятелства, които ще доказва с тях; 6. подпис на лицето, което подава отговора.

УКАЗВА на ответника, че към отговора на исковата молба следва да се представи:

1. пълномощно, когато отговорът се подава от пълномощник; 2. всички писмени доказателства, с които разполага; 3. преписи от отговора и приложенията към него за ищеца и СГП.

УКАЗВА на ответника, че ако в едномесечния срок за отговор на исковата молба, не подаде писмен отговор на същата в указания срок, не вземат становище, не направят възражения, не оспорят истинността на представените документи, не посочат доказателства, не представят писмени такива или не упражняват правата си по чл. 211, ал. 1 от ГПК – да предявят насрещен иск, по чл. 212 от ГПК – не предявят инцидентен иск, по чл. 219 от ГПК - не привлекат трето лице, за да помага, губят възможността да направи това по-късно, освен ако пропускът се дължи на особени непредвидени обстоятелства.

На основание чл. 171, ал. 4 от АПК, указва на ответника, че според чл. 284, ал. 5 от ЗИНЗС, в случаите по ал. 1 настъпването на неимуществени вреди се предполага до доказване на противното.

Задължава ответника, заедно с отговора по исковата молба да представи информацията относно:

- точния период, през който М. Г. Ц. е бил настанен в ареста на [улица]в [населено място].

- информация, дали през този период ищецът е имал оплаквания и заболявания и ако да каква медицинска помощ му е оказвана. Да се приложи медицинска документация.

- имало ли е проблеми с хигиената през този период.

В случай, на направени от ищеца доказателствени искания, съдът ще се произнесе след получаване на отговора на ответника, но същевременно указва на същия, че

следва да посочи имената и адресите на свидетелите, които иска да бъдат разпитани.
Преписи от същото да се изпратят на Ищеца, чрез адвокат И. Ю., на Главна Дирекция
„Изпълнение на наказанията“ и СГП.
Делото да се докладва незабавно след изтичане на срока за отговор на ответника.