

Протокол

№

гр. София, 25.01.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 21
състав, в публично заседание на 25.01.2024 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Елена Попова

при участието на секретаря Елица Делчева, като разглежда дело номер **8256** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 09,00 часа:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „БЪЛГАРИЯ ТРАНС ЛОГИСТИК“ ЕООД – редовно призован, не изпраща представител.

По делото е постъпила молба от адв. О. М., процесуален представител на жалбоподателя, че не може да се яви в днешно съдебно заседание като не възразява да се даде ход делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРА НА ДИРЕКЦИЯ "ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО - ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА" - ПРИ ЦУ НА НАП СОФИЯ – редовно призован, се представлява от юрк. Т., с пълномощно на л. 110 от делото.

СГП – не изпраща представител за участие в производството.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ П. К. П. – редовно призован, не се явява.

От същия е постъпила молба, видно от която експертизата не е готова към дата на съдебно заседание.

ЮРК. Т.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

СЧИТА, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което **ОПРЕДЕЛИ:**

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпила молба на 18.01.2024 г. от вещото лице П. П., с която моли за

допълнително време за изготвяне на заключението, поради кратките срокове от назначаването му и запознаване с делото.

ДОКЛАДВА постъпила писмена молба на 23.01.2024 г. от процесуалния представител на жалбоподателя, адв. О. М., с която заявява, че поради възникнал служебен ангажимент е възпрепятстван да се яви в насроченото за 25.01.2024 г., съдебно заседание и не възразява да се даде ход на делото в негово отсъствие.

ДОКЛАДВА изпратено на 22.01.2024 г. писмо до „Граничен контрол“ при Г. Дирекция „Гранична полиция“ с искане за справка на основание чл.192 ГПК вр. чл.144 АПК дали посочените в таблицата към молбата на процесуалния представител на жалбоподателя МПС-та са преминавали през границата на Р България в периода 01.04.2021 г. - 30.11.2021 г.

ЮРК. Т.: Моля да приемете заповедите, които са цитирани в Решението на директора на Дирекция „ОДОП“ за компетентност на органите издали акта, тъй като те са определени със заповед на изпълнителния директор, т.е. органите възложили ревизията не се намират в ТД София, но по силата на тези заповеди на изпълнителния директор. По отношение на искането на вещото лице за допълнителен срок за изготвяне на експертизата, не възразявам да му бъде дадена такава възможност. Нямам други доказателствени искания на този етап.

СЪДЪТ, след като се запозна с представените доказателства от страна на ответника по делото НАМИРА, че същите са относими към предмета на делото, поради което

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРОЧИТА и ПРИЕМА представените писмени доказателства от ответника в днешното съд заседание.

СЪДЪТ, с оглед постъпилата молба от вещото лице за определяне на допълнителен срок за изготвяне на СКЕ НАМИРА, че следва да бъде предоставена възможност на вещото лице да изготви експертизата в 7-дневен срок, преди следващо съдебно заседание, поради което

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 22.02.2024 г. от 9.20 часа, за която дата и час страните – уведомени от днес.

Съдебното заседание приключи в 9,05 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: