

# Протокол

№

гр. София, 14.06.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 34  
състав**, в публично заседание на 14.06.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Георги Тафров**

при участието на секретаря Мая Миланова, като разгледа дело номер **3304** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 15,19 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА М. М. М. – редовно уведомена - се представлява от адв. А., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ директорът на Териториална дирекция на Националната агенция за приходите - (ТД на НАП) - С. – редовно уведомен - се представлява от юрк. П., с пълномощно по делото.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:  
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА, че производството е образувано по жалба против решение № ПИ-122/30.03.2022 г. на директора на ТД на НАП - С., издадено на основание чл. 267 ДОПК.

ДОКЛАДВА административната преписка, постъпила с вх. № 13407/08.04.2022 г.

АДВ. А. – Поддържам жалбата. Няма да соча доказателства и нямам доказателствени искания.

ЮРК. П. – Оспорвам жалбата. Няма да соча доказателства и нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените с административната преписка доказателства.

СЪДЪТ с оглед изявлението на страните, СЧИТА делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:  
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. А. – Моля да уважите жалбата и да отмените процесното решение на ТД на НАП. Безспорно е, че фирмата на г-жа М. [фирма] е заличен търговец в Търговския регистър след проведено производство по несъстоятелност. Разпоредбата на чл. 632 ТЗ предвижда, че със заличаване на търговеца се погасяват и всички задължения, съобразно както съм изложил в жалбата, тълкувателно решение на ВКС, което не е относимо спрямо административния процес, се погасяват и задълженията на физическите лица, които са били собственици на събирателни дружества и еднолични търговци. Предвид горното, считам че физическото лице не наследява задълженията на заличения търговец.

ЮРК. П. – Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана и да потвърдите процесното решение на директора на ТД на НАП –С., като правилно и законосъобразно. За разлика от юридическите лица, които престават да съществуват в правния мир след заличаването на длъжника, физическите лица продължават да бъдат носители на права и задължения. И след заличаване на ЕТ, собственикът му, в качеството му на задължено лице, отговаря за задълженията, възникнали в резултат на неговата търговска дейност. Моля да ни присъдите юрисконсултско възнаграждение.

ОБЯВИ, че ще се произнесе с решение в законоустановения срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15,24 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: