

# Протокол

## №

гр. София, 05.02.2026 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 10 състав, в публично заседание на 05.02.2026 г. в следния състав:**

**СЪДИЯ: Мариета Райкова**

при участието на секретаря Евгения Стоичкова, като разгледа дело номер **8406** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10,30 часа /при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК във вр. с чл. 144 АПК/ се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Б. Г. Т. – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, се представлява от адв. А. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРЪТ НА Д"ОДОП" - С. ПРИ ЦУ НА НАП – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, се представлява от юрк.З. с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

СВИДЕТЕЛ: Д. К. Д. – редовно уведомена, се явява в залата.

Страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че страните са редовно уведомени и не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

СЪДЪТ ПРИСТЪПВА към разпит на свидетелката Д. К. Д., която бе въведен в залата.

СНЕМА самоличността на свидетеля:

Д. К. Д.- на 64 години, без дела и родство, неосъждана; собственик на фирмата „ДИК- Д комерс“ ЕООД.

ПРЕДУПРЕДЕНА за наказателната отговорност за лъжесвидетелстване по чл. 290, ал. 1 от НК,

свидетелят обеща да каже истината.

СВИДЕТЕЛЯТ Д.: Б. Т. не я познавам лично, не съм я виждала но знам, че е продавала авточасти втора употреба.

Имам средно специално образование, завършила съм полиграфическия техникум, сега гледам болни хора към една фирма, на граждански договор съм. Един мой бивш кредитен инспектор, мой познат- казва се Б., ме свърза с лицето С.. Тогава търсех работа. С. ми каза, че ще открием фирма и аз да съм управител на фирмата. С. ми каза, че ще съм управител на фирмата „ДИК- Д комерс“ ЕООД, но след време разбрах, че фирмата е прехвърлена на друго място, подписах ги на доверие тези документи без да знам, че съм станала собственик на фирмата, подписах ги на доверие тези документи. Тази фирма каква търговия е извършила не знам. Разбрах, че става въпрос за авточасти от мой познат- В. Н., той ми каза че Л. Г. имал тирове и вкарвал авто-части от чужбина и търсили управител на фирмата и ми предложиха аз да съм управител на фирмата, и аз се съгласих. Запознах ме с Л. и дадох на В. пълномощно, като упълномощих и тази Б., Пълномощното ми се даде готово и аз без да го прочета, само се качих при нотариуса и се подписах. Тази Б. не я познавам и не съм я виждала. Л. съм го виждала, носеше ми документи за внасяне на пари и аз ги подписвах. Документите изглеждаха като бланки.

Адреса на тази фирма беше грешен, търсех ги по телефона но никой не ми отговаряше  
СЪДЪТ ПРЕДЯВЯВА на св.Д. касови ордери, намиращи се от лист 82 , пълномощно на л.79, както и договори на лист 80-81 от приложение първо по делото.

СВИДЕТЕЛЯТ Д.: Всички ордери са подписани от мен. Само за подписа на договора с г-жа Т. не съм сигурна да е мой, имам съмнение че подписа не е мой. Мисля, че не съм подписвала договор с г-жа Т.. Печата и всички документи ги държеше Л., аз в мен печат на фирмата нямах. Разписките ми ги даваше Л., но не знам за какво са. Пари не ми е давал никакви, казваше, че когато се продаде нещо тогава се дели печалбата и тогава ще ми даде пари. Аз не знаех колко струват авточастите. Не знам дали дружеството е плащало данъци. За счетоводството знам, че е имало счетоводител, като Л. носеше документите на счетоводителя, аз не съм носила нищо. Знаем че Л. почина по време на Ковид-а.

Аз не съм получила никакви пари от тази фирма. Не съм подавала декларации на тази фирма.

Л. изглеждаше около 60 години, с прошарена коса, беше висок около 170-180.

Никога не съм страдала от психиатрични болести, дори не знам къде се намират тези болнични заведения.

В друг съд не са ме викали във връзка с тази фирма. Мисля че в началото в полицията ме викаха, но не съм много сигурна, Това беше преди около 6 години и не си спомням. По заведения се срещаме с Л. да подписвам документите.

В дружеството, доколкото знам, не е имало назначаване на други лица и аз не съм подписвала трудови договори за наемането на други лица.

СЪДЪТ обявява разпита за приключен.

За явяването на свидетеля в днешното с. з. СЪДЪТ ОПРЕДЕЛЯ възнаграждение в размер на 15,34 евро, които да се изплатят от внесения депозит.

ИЗДАДЕ СЕ РКО за сумата, преди се на свидетеля, след което бе освободен от участие в с.з.

Юрк.З.: Не поддържам искането си по реда на чл. 193, ал. 1 от ГПК във вр. с §2 от ДР на ДОПК, с оглед проведения разпит на свидетелката в днешното с.з. Няма да соча нови доказателства.

Нямам доказателствени искания.

Адв. А.: Няма да соча нови доказателства. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ, като взе предвид липсата на доказателствени искания, намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

Адв. А.: Считам изложените в жалбата твърдения за основателни, като моля жалбата да бъде уважена и да отмените РА. От разпита на свидетелката стана ясно, че тя е дееспособно лице, с разумни и адекватни решения, като моля те да бъдат взети под внимание. Моля за срок за писмени бележки. Претендирам направените разноси съгласно списък, който представям.

Юрк. З.: Оспорвам жалбата. Свидетелката е с логично мислене и дееспособна. От събраните в днешното с.з. доказателства и останалия материал по делото, става ясно, че собственичката не е извършвала никакви действия в управлението на дружеството. Създадени са множество документи, които са неидентични. Отговорността за извършване на търговията е извършено от пълномощничката г-жа Т., този Л. е предавал частите и е взимал пари. Б. Т. е контактувала с клиентите, тя е взимала пари и смятам, че е знаела за финансите на дружеството. Акта е правилен и законосъобразен, като моля да го потвърдите. Претендирам разноси в размер на 35,000 лв.

Реплика на адв. А.: Правя възражение за прекомерност на юрк. възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

СЪДЪТ дава възможност на страните в 14-дневен срок от днес да представят писмени бележки.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11,01 часа.