

# Протокол

№

гр. София, 16.02.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 21**  
**състав**, в публично заседание на 16.02.2023 г. в следния състав:  
**СЪДИЯ: Красимира Проданова**

при участието на секретаря Кристина Петрова, като разгледа дело номер **9831** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10,10 часа:

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА М. Г. М.-В. – редовно уведомена, не се явява, представлява се от адв. И.-А. Н., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ПРЕДСЕДАТЕЛЯТ НА ДЪРЖАВНА АГЕНЦИЯ ЗА МЕТРОЛОГИЧЕН И ТЕХНИЧЕСКИ НАДЗОР (ДАМТН) – редовно уведомен, се представлява от юриск. Ц. И., с пълномощно по делото, и от ст. юриск. Л. Д., с пълномощно от днес.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител за участие в производството по делото.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Н. Н. Х. — редовно призован. Постъпила е молба на 6.2.2023 г., с която моли при необходимост да бъде изчакан с явяването си в днешното съдебно заседание поради възникнали неудобства. Присъства в залата.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

**СЪДЪТ**

СЧИТА, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА заключение на компютърно-техническата експертиза по делото, постъпило на 6.2.2023 г., в срока по чл. 199 ГПК.

СЪДЪТ ПРИСТЪПВА към изслушване на вещото лице.

СНЕМА самоличността на вещото лице:

Н. Н. Х., 43 години, неосъждан, без дела и родство със страните или представляващите ги.

СЪДЪТ ПРЕДУПРЕЖДАВА вещото лице за наказателната отговорност, която носи по реда на чл. 291 от НК за даване на невярно или заинтересовано заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Представил съм заключение, което поддържам.

Имам корекция по въпрос № 2, на стр. 2 от заключението. Моля в изречението в края на стр. 2 от заключението вместо думите: „не междинно, а за деня“, да се чете „междинно и за деня“.

СТРАНИТЕ (поотделно): Нямаме въпроси, да се приеме заключението.

По заключението на експертизата

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на вещото лице.

ОПРЕДЕЛЯ окончателно възнаграждение в размер на 700,00 лв., като в същия размер е и внесенят депозит.

Издаде се РКО за посочената сума.

АДВ. Н.: Представям писмени доказателства, че доверителката ми е изпълнява длъжността началник-отдел.

Ю.. И.: Да се приеме. Представяме доказателствата във връзка с исканията на жалбоподателя: справки за работното време на служители на ръководни длъжности, чиито функции са свързани с ежедневни ангажименти извън Агенцията. Въпреки това, видно от справките, всички са отчели присъствие в Агенцията в пъти повече от г-жа М. в процесния период. В тази връзка представяме като база за сравнение за същия период 3 справки от системата за контрол на работното време на служителите с експертни длъжности, съпоставими като функции и работно време с тези на г-жа М.. Представяме справка за работното време на г-жа М. от 1 януари до 30.4.2021 г., независимо че е извън разглеждания период. Информацията показва, че се касае за устойчиво поведение на жалбоподателката по отношение неспазването на работното време.

АДВ. Н.: Смятам, че представените доказателства са неотнормими и не следва да се приемат. Неуместна е аналогията със сродни длъжности и длъжности на юрисконсулти. Справката за работното време на жалбоподателката извън процесния период е неотнормима.

Ю.. И.: Представените документи касаят длъжностите главен юрисконсулт. Като на жалбоподателката.

По доказателствата

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРОЧИТА и ПРИЕМА по делото всички представени писмени доказателства.

За разпит на допуснатите двама свидетели при режим на довеждане

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 16.3.2023 г. от 9,50 часа, за която дата и час страните – уведомени от днес.

Съдебното заседание приключи в 10,22 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: