

# Протокол

## №

гр. София, 03.04.2026 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XXIII КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ**, в публично заседание на 03.04.2026 г. в следния състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:** Доброслав Руков

**ЧЛЕНОВЕ:** Луиза Христова

Мария Шишкова

при участието на секретаря Десислава Лазарова и при участието на прокурора Ивайло Занев, като разгледа дело номер **1047** по описа за **2026** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13,49 часа, се явиха:

КАСАТОРЪТ Н. С. С. – редовно призован, явява се лично.

ОТВЕТНИКЪТ СТОЛИЧНА ДИРЕКЦИЯ НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ – редовно призован, не се представлява.

От пълномощника му, юрк. П., са постъпили писмени бележки, в които се излага становище по съществуващото на спора. Не се възразява по даване ход на делото. Моли се да бъде отменено решението на СРС. Претендира се юрисконсултско възнаграждение и се прави възражение за прекомерност на претендираното адвокатско възнаграждение.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА и писмени бележки, постъпили на 30.03.2026 г. от адв. А., в които се навеждат доводи по съществуващото на спора. Претендира се присъждане на адвокатско възнаграждение съразмерно на уважената част от жалбата и е представен Договор за правна защита и съдействие.

СПП – редовно призована, представлява се от прокурор З..

КАСАТОРЪТ Н. С.: Да се даде ход на делото.

ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА касационната жалба.

КАСАТОРЪТ Н. С.: Поддържам касационната жалба. Нямам други доказателствени искания.

Няма да соча доказателства.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ, с оглед липсата на доказателствени искания намира, че делото е изяснено от фактическа и правна страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

КАСАТОРЪТ Н. С.: Моля да отмените решението на СРС, тъй като то не съответства на фактите и събраните доказателства. Видно е, че снимката е направена в пътен участък тип „детелина”, в който действат няколко ограничения. Не е ясна маркировката, трудно е да се каже откъде е ограничението от 50 км/ч. Това е подбран участък от СДВР, за да може да се издават фишове. Снимката е направена от стотици метри в ограничението на [улица], което е 80 км/ч. Не са взети предвид оплакванията за неконкретизирани плюс-минус проценти, километри, къде е било отклонението, за разликите във формата на фиша, която според мен е императивна, а не е пожелателна. Моля да уважите жалбата.

ПРОКУРОРЪТ: Няма основание за изменение и отмяната на решението на СРС. Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13,54 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: