

Протокол

№

гр. София, 10.06.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 62 състав,
в публично заседание на 10.06.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Даниела Гунева

при участието на секретаря Емилия Митова, като разгледа дело номер **12377** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във вр. с чл. 144 АПК на именното повикване в 14:34 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - Д. М. Й. редовно призован, се явява лично и с адв. Т., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ - НАЧАЛНИКЪТ НА 09 РУ - СДВР редовно призован, представлява се от юрк. В., с пълномощно от днес.

СГП - редовно призована, не изпраща представител.

Явява се свидетеля И. С. В..

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

Съдът намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И: ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

Съдът сменя самоличност на свидетеля.

И. С. В. - 69г., българин, български гражданин, неженен, неосъждана, без дела и родство със страните по делото.

Предупреден за наказателната отговорност по чл. 290 от НК.

Обеща да каже истината.

На въпроси на адв. Т., свидетелят отговори: Познавам Д. от деца, живеем в едно село, на една улица. Както във всички села и при нас е така: полиция минава рядко, посегателства има много. Него го обираха преди няколко години. Той има стопанска сграда. Моят съсед също го ограбиха. От гаража му взеха машини. Аз съм

председател на кооперацията в селото. И там много пъти са крали. Както навсякъде в държавата по селата вече е много опасно. Не се установяват извършителите. Всичко, каквото може се краде. Постоянно минават непознати с коли предимно от цигански произход, оглеждат и след някой ден крадат. В селото няма районно управление. Ходим до районното в К., там подаваме жалби. Идваха полицейски групи, правиха оглед на съседите, обаче нищо. Жалбоподателят живее със съпругата си. Аз имам законно оръжие. То няма друг начин да се предпазиш.

ЮРК. В.: Нямам въпроси.

Поради изчерпване на въпросите, съдът освободи свидетеля от залата

ЮРК. В.: Представям заповед за заместване.

АДВ. Т.: Да се приеме представената заповед.

По доказателствата, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ПРИЕМА представената заповед за материална компетентност от юрк. В..

Страните /поотделно/ - Няма да сочим други доказателства и нямаме искане по доказателствата.

С оглед изчерпване на доказателствените искания, СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. Т.: Моля да отмените обжалваната заповед като незаконосъобразна и неправилна. В жалбата сме посочили подробни основания за това. Претендирам разноски. Представям списък и договор за правна помощ.

ЮРК. В.: Моля да постановите решение, с което да потвърдите изцяло издадената заповед на Началника на 09 РУ. Считаю същата за правилна и законосъобразна. Моля да присъдите юрисконсултско възнаграждение в полза на СДВР. Правя възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение. Представям писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:45 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: