

Протокол

№

гр. София, 25.04.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 40 състав,
в публично заседание на 25.04.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Диляна Николова

при участието на секретаря Евелина Пеева, като разгледа дело номер **1305** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 15.42 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ О. И. В. чрез АДВ.М. В. - уведомена за днешното съдебно заседание, се представлява от адв. В. с пълномощно по делото.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Т. И. П. чрез АДВ.М. В. - уведомена за днешното съдебно заседание, се представлява от адв. В. с пълномощно по делото.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Е. П. Г. чрез АДВ.М. В. - уведомена за днешното съдебно заседание, се представлява от адв. В. с пълномощно по делото.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Д. П. Я. чрез АДВ.М. В. - уведомена за днешното съдебно заседание, се представлява от адв. В. с пълномощно по делото.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Я. Д. С. чрез АДВ.М. В. - уведомена за днешното съдебно заседание, се представлява от адв. В. с пълномощно по делото.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ В. Б. Н. чрез АДВ.М. В. - уведомена за днешното съдебно заседание, се представлява от адв. В. с пълномощно по делото.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Ц. П. М. Г. чрез АДВ.М. В. - уведомена за днешното съдебно заседание, се представлява от адв. В. с пълномощно по делото.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Н. В. И. чрез АДВ.М. В. - уведомена за днешното съдебно заседание, се представлява от адв. В. с пълномощно по делото.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ И. Т. И. чрез АДВ.М. В. - уведомена за днешното съдебно заседание, се представлява от адв. В. с пълномощно по делото.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Б. П. М. Т. чрез АДВ.М. В. - уведомена за днешното съдебно заседание, се представлява от адв. В. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ КМЕТЪТ НА СТОЛИЧНА ОБЩИНА - уведомен за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от юрк. Ю..

Юрк. Ю.: Моля да ми се предостави възможност в определен от съда срок да представя пълномощно за процесуално представителство.

СГП - редовно призвана за днешното съдебно заседание, не изпраща представител за участие в производството.

Адв. В.: Не възразявам делото да бъде разгледано в днешното съдебно заседание с участието на юрк.Ю., като ѝ се предостави възможност да представи пълномощно по делото.

Явява се вещото лице А. Ж. А. – редовно призвана.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като счете, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на юрк. Ю. да депозира пълномощно за процесуално представителство в тридневен срок от днес, като я предупреждава, че при неизпълнение извършените от нея процесуални действия ще бъдат заличени.

ДОКЛАДВА постъпилото на 19.04.2024г. заключение по допуснатата съдебно-техническа и оценителна експертиза.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Запознати сме със заключението. Да се изслуша.

СЪДЪТ, като счете, че заключението по допуснатата експертиза е депозирано повече от три дни преди датата на съдебното заседание, намира, че не са налице пречки за изслушване на вещото лице.

Снема самоличността на вещото лице А. Ж. А. на 54 г., неосъждана, без дела и родство със страните. Вещото лице предупреждено за наказателната отговорност по чл. 291 от НК, обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

СЪДЪТ пристъпи към разпит на вещото лице:

Вещото лице: Поддържам представеното заключение.

Адв. В.: Нямам въпроси към вещото лице.

На въпроси на юрк. Ю., вещото лице: В т. 7 актът, който съм приела го считам за две сделки, тъй като в този акт и мисля, че имаше още два такива страни по сделките са две физически лица и един купувач. Предмет на сделката са идеални части от съответния ПИ и в нотариалния акт са дадени отделни стойности за всяка една от страните и по тази причина аз приемам, че тъй като страните са различни и имат отделна стойност това са две сделки, обективирани в един нотариален акт. Другият вариант е ако има проблем с това мое становище в Приложение 3 изчисленията са вече като тези сделки съм ги дала като една. Има обща сума в нотариалния акт, но има и отделни суми.

Юрк. Ю.: Моля да кредитирате вариант две от експертизата, където въпросната сделка е оформена като една, тъй като имотът е един и същи с обща крайна цена и лицата са едни и същи.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на вещото лице. Издаде се РКО за сумата от внесения депозит от 500 лева.

С оглед приложената към заключението справка - декларация съдът определя окончателен размер на възнаграждението от 800 лв. С оглед това завишава депозита за възнаграждение на вещото лице с 300 лв., вносими от жалбоподателите в седмодневен срок от днес.

След прилагане на вносният документ по делото, на вещото лице да се издаде РКО за остатъка от сумата.

ПРЕДУПРЕЖДАВА жалбоподателите, че при неизпълнение ще бъде постановено определение по чл. 77 ГПК за принудително събиране на сумата.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ, като счете делото за изяснено от фактическа страна,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

Адв. В.: Моля да уважите жалбата и да постановите решение, което да е в съответствие със заключението на вещото лице по Приложение 3. Моля за срок за писмена защита. Моля да ни присъдите направените по делото разноски, изразяващи се в адвокатско възнаграждение, възнаграждение на вещо лице и ДТ.

Юрк. Ю.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана и да вземете предвид съображенията ни изложени в изпращателно писмо от 06.02.2024г. Алтернативно в случай, че сметете жалбата за основателна в частта относно определеното парично обезщетение, моля да съобразите Приложение 4 от изслушаната в настоящото съдебно заседание експертиза и по-точно вариант две, тъй като считаме, че неоснователно вещото лице е разделило сделката на две от акта описан в т.7 на стр.7 от експертизата. Претендираме юрисконсултско възнаграждение. Правя възражение за адвокатското възнаграждение, като моля да бъде съобразено с минималния размер.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на адв. В. за представяне на писмени бележки по съществуващото на спора до 26.04.2024 в 15.00 ч.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.53 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: