

Протокол

№

гр. София, 20.05.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 18 състав, в
публично заседание на 20.05.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Златка Илиева

при участието на секретаря Росица Б Стоева, като разгледа дело номер **5127**
по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе
предвид следното:

След спазване разпоредбите на чл. 144 АПК, във вр. с чл. 142, ал. 1 ГПК на именното
повикване в 15:32 ч. се явиха:

Жалбоподателят О. О. Д. - редовно призован, се явява лично и се представлява се от адвокат Л.
Д., редовно упълномощена.

Ответникът Интервюиращ орган при Държавна агенция за бежанците – редовно призован, не се
представява.

СПП редовно уведомена, не изпраща представител.

Преводачът Т. А. Ю. - редовно уведомен по телефона, се явява лично.

Съдът, на основание чл. 14 от АПК,

О П Р Е Д Е Л И:

Назначава за преводач Т. А. Ю. .

Съдът сменя самоличността на преводача:

Т. А. Ю. на 39г. неосъждан, без дела и родство със страните.

Предупреден за наказателната отговорност по чл. 290, ал. 2 от НК за даване на неверен и
неточен превод.

Преводачът обеща да даде верен и точен превод.

Съдът докладва постъпила писмена защита от ответника, от 13.05.2026г., изразява се становище

по съществуването на спора, представя актуална справка относно Сирийската арабска република, област Д. Ал Зор, прилага пълномощно.

Адвокат Д. - Да се даде ход на делото.

Съдът намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, с оглед на което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

Докладва жалбата, административна преписка и приложените към тях писмени доказателства.

Адвокат Д.: Поддържам жалбата по изложените в нея съображения. Да се приемат представените доказателства. Да се приеме административната преписка. Моля да приеме справка на дирекция „Международна дейност“ от 15.04.2026г. относно региона на жалбоподателя. Моля по преценка на съда да се допусне СМЕ, с оглед установяване, е лицето вследствие на извършени на електрошокови удари е претърпял инсулт, за което са представени доказателства. Административният орган упорито отказва да изследва това обстоятелство. Готови сме да внесем депозит.

Съдът, след като съобрази становището на процесуалния представител на жалбоподателя, намира, че следва да приеме приложените към административната преписка писмени доказателства и да даде възможност на процесуалния представител на жалбоподателя с нарочна писмена молба в 3-дневен срок от днес да постави въпроси за допускане на СМЕ и да внесе определен от съда депозит.

Предвид изложеното, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

Приема доказателствата, представени с жалбата и административната преписка.

Дава възможност на процесуалния представител на жалбоподателя с нарочна писмена молба в 3-дневен срок от днес да постави въпроси за допускане на СМЕ

Определя първоначален депозит в размер на 200 евро, вносими от жалбоподателя в 3-дневен срок от днес по сметката на АССГ.

По състава на експертизата, съдът ще се произнесе след внасянето на депозита, в закрито заседание.

С оглед четеното определение, съдът намира, че делото не е изяснено.

Ето защо,

О П Р Е Д Е Л И:

НЕ ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.

Отлага и насрочва делото за 17.06.2026 г. от 14:40 часа, за която дата жалбоподателят и преводача уведомени. Ответникът по реда на чл.138, ал.2 АПК

Съдът за явяването и направения превод в днешно съдебно заседание на преводача

О П Р Е Д Е Л И:

Да се изплати на преводача сумата от 40 евро, платими от бюджета на съда, за което се издаде РКО.

Съдът освободи преводача.

Съдът указва на страните и ВЛ, че имат възможност да депозират своите молби, становища, бележки, възражения и експертни заключения, освен в деловодството на съда и на следния електронен адрес: [електронна поща], по номера на делото. Последното е за улеснение на съда и страните и не се счита за надлежно упражняване на процесуални права.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15:40 ч.

Съдия:

Секретар: