

# Протокол

№

гр. София, 10.07.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 32 състав,**  
в публично заседание на 10.07.2024 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Красимира Милачкова**

при участието на секретаря Спасина Иванова, като разгледа дело номер **2225** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 09.30 часа се явиха:

Жалбоподателят Г. В. Ж., редовно призован, се явява лично и с адв. С. Х., с пълномощно от днес.

Ответникът Комисия за разкриване на документите и за обявяване на принадлежност на български граждани към Държавна сигурност и разузнавателните служби на Българската народна армия, редовно призован, се представлява от юрк. Д. Т. и юрк. М. М., с пълномощни от днес.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

Страните (поотделно) – Да се даде ход на делото.

Като намери, че не са налице процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното открито съдебно заседание, СЪДЪТ

**О П Р Е Д Е Л И:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА жалбата, с приложени писмени доказателства.

ДОКЛАДВА административната преписка, постъпила с писмо вх. № 8467/29.02.2024 година по описа на съда.

ДОКЛАДВА отговор от 24.06.2024 година на ответника.

Адв. Х. – Поддържам подадената жалба от моя доверител и моя колега, който в днешното заседание не може да се яви, затова го замествам. Запознах се с отговора на

ответника. Нямам доказателства. Нямам доказателствени искания.

Юрк. Т. – Оспорваме жалбата. Моля да приемете документите, част от административната преписка. Същата е в цялост. Представили сме и отговор на жалбата, който поддържа. Нямам доказателства и доказателствени искания.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА писмените доказателства, представени с жалбата.

ПРИЕМА писмените доказателства, приложени в административната преписка.

Като счете делото за изяснено от фактическа страна, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Адв. Х. – Моля да постановите съдебно решение, с което да уважите жалбата като основателна и доказана. Считам, че достатъчно подробно са изложени доводите и мотивите в нея, поради тази причина няма допълнително да ангажирам времето на съдебния състав. Моля да бъде уважена жалбата на доверителя ми.

Моля да ми бъдат присъдени направените по делото разноски, за което представям списък на разноските, с копие за колегата.

Жалбоподателят Ж. – Поддържа казаното от адвоката. Не предполагам, че ще бъде такава тайна това, което искам. Аз го искам заради моите зрители, които очакват да научат това, което ги интересува. Дали са един, или хиляда или един милион, няма никакво значение. Просто аз като водещ съм длъжен да изпълня желанието им и затова подадох тази жалба, защото втори път ми се дава едно и също нещо, без разлика и се надявам трети път поне да няма.

Юрк. Т. – От името на комисията, моля да оставите без уважение така подадената жалба срещу постановеното решение. Подробни съображения за неоснователността на жалбата и законосъобразността на обжалваното решение сме изложили в отговора, който поддържа.

Тук не става въпрос за тайна, а става въпрос за наличието на публична информация в публичния регистър и комисията изцяло се е съобразила с постановеното решение на Административен съд-София-град, който е посочил, че в случай, че същата е публично достъпна, комисията е имала задължение да посочи конкретното място и това е сторено, както и съответно по отношение на останалите въпроси по заявлението за достъп до обществена информация, същите са развити в табличен вид, то считаме, че не е налице отказ, а е предоставена информацията в цялост съобразно законовите разпоредби.

Юрк. М. - Претендирам юрисконсултско възнаграждение и правим принципно възражение за размера на адвокатския хонорар и се присъединявам изцяло към казаното от колегата.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09.41 часа.