

Протокол

№

гр. София, 02.12.2013 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 7 състав,
в публично заседание на 02.12.2013 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Маруся Йорданова

при участието на секретаря Виктория Вълчанова и при участието на прокурора Никова, като разгледа дело номер **1108** по описа за **2013** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК вр. с чл. 144 АПК, на именното повикване в 15.17 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - редовно уведомен. Представява се от адв. К. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ - редовно уведомен. Представява се от юрк. Г. с пълномощно по делото.

СГП - редовно призована. Представява се от прокурор НИКОВА.

Адв. К.: Да се даде ход на делото.

Юрк. Г.: Да се даде ход на делото.

ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не е налице процесуална пречка за даване ход на делото и
ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА становище от ответника от 25.11.2013 година с приложени доказателства.

Адв. К.: Никога не сме твърдели, че оспорваните документи са подписани от законните представители.

Юрк. Г.: Оспорвам съдържанието и автентичността на документите.

С оглед оспорването по реда на чл. 193 ГПК от страна на ответника по делото направено, както с молба от 08.04.2013 година, така и със становището от 25.11.2013 година по отношение на подробно цитираните в молбата доказателства и предвид изявлението на жалбоподателя по отношение на подписите, че те не са подписани от

лицата, а касателно съдържание и автентичността, съдът намира, че не следва да се открива процедура по оспорване, тъй като се касае за частни свидетелстващи документи, които дали да се кредитират или не е въпрос по същество, поради което
СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ без уважение искането на ответника по чл. 193 ГПК.

Касателно кредитирането или не на въпросните документи, съдът ще се произнесе с решението си.

Адв. К.: Представям и моля да приемете молба с приложени и описани в нея документи, с които ответника разполага. Те са официални свидетелстващи документи. Представям за сведение решение по наказателно дело срещу представляващия дружеството жалбоподател, което е влязло в сила. Установено е, че са налице реални доставки.

Юрк. Г.: Моля да ми се издадат преписи от днес представените протоколи. Представям молба, с която директора и изискал ревизионните актове на двамата доставчици, които не са ни предоставени.

Адв. К.: Ответникът е представил една част от протоколите, а ние представяме другата част. Считам, че искането е неотносимо към предмета на спора. Доказано е, че лицата са регистрирани по ДДС, начислили са данъкът.

ПРОКУРОРЪТ: Да се приемат днес представените доказателства. По отношение искането на ответника считам, че е неотносимо.

СЪДЪТ по доказателствата и доказателствените искания

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към делото представените със становището на ответника писмени доказателства, както и днес представените с молба от жалбоподателя такива. Касателно искането на ответника за представяне на ревизионни актове във връзка с днес представеното писмо намира, че искането за представяне на тези ревизионни актове е неотносимо към правния спор с оглед възможността на съда да коментира представени по делото доказателства във връзка с процесните доставки. Наличието на ревизионен акт или не, не обвързва съда с изследване оспорвания ревизионен акт по същество, поради което

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ без уважение искането на ответника за представяне на посочените доказателства.

Адв. К.: Нямам доказателствени искания и няма да соча други доказателства.

Юрк. Г.: Нямам искания и няма да соча доказателства.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа и правна страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ
ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

Адв. К.: Моля да уважите жалбата и да отмените оспорения акт. Моля да присъдите направените по делото разноси и да ми дадете възможност да представя писмени бележки.

Юрк. Г.: Моля да отхвърлите жалбата, като неоснователна и недоказана. Издаденият ревизионен акт считам, че е правилен и законосъобразен. Моля да присъдите юрисконсултско възнаграждение. Моля да ми предоставите срок за представяне на писмени бележки.

ПРОКУРОРЪТ: Считам, че жалбата е неоснователна. Процесният ревизионен акт е правилен и законосъобразен. Констатациите на приходния орган кореспондират с доказателствата по делото.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.30 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: