

Протокол

№

гр. София, 28.10.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 6 състав,
в публично заседание на 28.10.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Боряна Бороджиева

при участието на секретаря Елеонора Стоянова, като разгледа дело номер **6357** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 16.32 ч. се явиха:

Явява се М. Т. А., преводач от/на руски език на жалбоподателя в настоящото съдебно производство.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

Снема самоличност на преводача:

М. Т. А. – 60г. българин, български гражданин, неосъждана, бдр със страните.

НАЗНАЧАВА за преводач от/на руски език М. Т. А. със снета самоличност по делото.

Предупреждава преводача за наказателната отговорност по чл. 290 НК.

Обеща да даде верен превод.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Е. Х., гражданин на Беларус– редовно призована.

За нея се явява адв. К. П. В. от САК – назначен за процесуалния представител на жалбоподателя с определение на съда от 26.9.2024г.

ОТВЕТНИКЪТ ОД – МВР - ВАРНА - редовно призован, не се представлява.

Постъпила е молба от 28.10.2024г. от процесуалния представител на ответника – не прави възражение да бъде даден ход на делото.

СГП – не изпраща представител.

Адв. В. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалба на Е. Х., гражданин на Беларус, чрез адвокат К. Т.-АК Хасково, срещу Заповед № 365з-6458/11.09.2023 г. за налагане на принудителна

административна мярка (ПАМ) "Връщане до страна на произход, страна на транзитно преминаване или трета страна", издадена от Е. Х., гражданин на Беларус, Първоначално делото е образувано пред Административен съд – Хасково, откъдето е изпратено по подсъдност, тъй като жалбоподателката няма постоянен или настоящ адрес в РБългария, а в чужбина. Към момента на подаване на жалбата се сочи, че е настанена в СДВНЧ Любимец.

ДОКЛАДВА административната преписка по първоначално образуваното дело пред АС Хасково.

ДОКЛАДВА молба от дирекция Миграция от 15.7.24 с приложения

ДОКЛАДВА молба от жалбоподателя от 11.7.24 от жалбоподателя с приложения.

ДОКЛАДВА молба от жалбоподателя от 13.9.24 с приложения

ДОКЛАДВА молба от жалбоподателя от 18.9.24 с приложения

ДОКЛАДВА молба от жалбоподателя от 24.9.24

ДОКЛАДВА определение на съда от 23.9.24 за предоставяне на правна помощ

ДОКЛАДВА уведомително писмо на САК от 24.9.24

ДОКЛАДВА определение на съда от 26.9.24г. с което е назначен процесуалния представител на жалбоподателя

ДОКЛАДВА постъпили от трето отделение на ВАС писмени доказателства към жалбата с вх. № 13690/12.9.24г. – с приложение от 03.10.24г.

ДОКЛАДВА постъпили от трето отделение на ВАС писмени доказателства към жалбата с вх. № 13690/12.9.24г. – с приложение от 07.10.24г

ДОКЛАДВА молба от жалбоподателя от 21.10.24г. с приложение; молба от жалбоподателя от 21.10.24г.

ДОКЛАДВА разпореждане на съда от 22.10.24г.

ДОКЛАДВА молба от ответника от 28.10.2024г. с приложения

ДОКЛАДВА постъпили от жалбоподателя от 28.10.2024г. писмени доказателства – с баркод от 22.10.2024г. и 25.10.24г.

Адв. В. - Поддържам жалбата. Да се приемат представените писмени доказателства. Ответникът моля да представи определенията, за което сме поискали да ги задължите и с разпореждане на съда от 22.10.24 е задължен ответника да ги представи с препис за нас.

Жалбоподателят чрез преводача – искам доказателствата, касаещи медицинското ми здравословно състояние. Представила съм ги с молба от 28.10.24г. - рецепта, документ от лекар, медицинско направление от лекар, образно изследване, искане за образно изследване.

В СДВНЧ Любимец съм настанена в момента. С охрана съм пристигнала на делото. Считам, че ПАМ е незаконосъобразна.

Адв. В. - моля да приемете последните медицински документи, които представяме сега. В предложението, което е по делото - предложението преди издаване на процесната заповед има констатация, която не е вярна, а именно, че жалбоподателката не страда от сериозни заболявания - това е отразено в предложението, предхождащо издаване на заповедта – л. 20 по делото на АС-Хасково. Тези доказателства за медицинското състояние на жалбоподателя са във връзка с предложението на л. 20 по делото на АС- Хасково, и представям всички тези медицински документи за опровергаване на това предложение преди издаване на процесната заповед.

Представили сме молба от 22.10.24 г. с приложени документи с нея – твърдим, че освен посочените има и други, които не са взети предвид и касаят възражението ни за незаконосъобразност на заповедта и моля да се приемат.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА писмените доказателства, представени с административната преписка по опис.

ПРИЕМА представени с докладвани молби на жалбоподателя, вкл. и от днешното съдебно заседание документи относно здравословното ѝ състояние, както и относно нейния статут, образование, специалност и други документи, които бяха докладвани.

ДОКЛАДВА молба на ответника от 28.10.24г. с писмено възражение на ответника.

Жалбоподателят чрез преводача – разбирам български.

СЪДЪТ задава въпроси на жалбоподателя. На отговорите, които дава жалбоподателката, съдът не може да се убеди, че жалбоподателката владее в достатъчна степен български език и намира писменото възражение на ответника в становището от 28.10.2024г. за неоснователно.

Жалбоподателката чрез преводача - Разбирам езика, когато ми говорят на български, но не говоря и не пиша на български език.

Адв. В. – не възразявам.

СЪДЪТ намира, че искането за събиране на гласни доказателства по този въпрос не следва да се допуска

СЪДЪТ е преценил, че жалбоподателката не владее в достатъчна степен български език, който да ѝ позволи да се защитава добре и затова е допуснал преводач.

Адв.В. – Моля да ни се даде възможност да се запознаем и изразим становище по представените доказателства.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателя да се запознае с доказателствата, приети днес и да изрази становище по тях, както и да поиска събиране на други доказателства – най късно 14-дневен срок от днес.

За събиране на доказателства

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 09.12.2024г. от 15.30 часа, за когато страните и СГП уведомени.

Да се изпрати съобщение на ответника с указание, дадено с разпореждане на съда от 22.10.24г.

Да се изплати възнаграждение на преводача в размер на 80лв., платими от бюджета на съда.

Издаде се РКО.

Жалбоподателката чрез преводача – ще идвам лично да защита своите права.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 16.52 ч.

СЪДИЯ:
СЕКРЕТАР: