

Протокол

№

гр. София, 16.11.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 55 състав,
в публично заседание на 16.11.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Диана Стамболова

при участието на секретаря Антонина Бикова и при участието на прокурора Яни Костов, като разгледа дело номер **10890** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК на поименно повикване в 13,30 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – [фирма] С. Д. – редовно уведомен, се представлява адв. Д., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОРА НА ДИРЕКЦИЯ "ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО - ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА" - ПРИ ЦУ НА НАП С. – редовно уведомен, се представлява от юрк. М., с пълномощно по делото.

СГП, редовно уведомена, се представлява от прокурор К..

ЯВЯВА се ВЕЩОТО ЛИЦЕ Д. Д. П.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Д. З. К. не се явява.

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА молба, депозирана от вещото лице К., с която моли за допълнителен срок за изготвяне на заключението.

ДОКЛАДВА депозирано в срок заключение от вещото лице П.

АДВ. Д. – Да се изслуша.

ЮРК. М. – Запозната съм с експертизата. Да се изслуша.

ПРОКУРОРЪТ – Да се изслуша.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИСТЪПВА към изслушване на вещото лице.

СНЕМА САМОЛИЧНОСТТА на вещото лице:

Д. Д. П., на 46 г, неосъждана, български гражданин, без дела и родство със страните и техните представители.

Предупредена за наказателната отговорност, носена по реда на чл. 291 от НК. Обещава да даде вярно и безпристрастно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – Представила съм заключение в срок, което поддържам.

АДВ. Д.: На стр. 22 има направен от вас извод, че няма съответствие. Какво означава това?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Означава, че годишните отчети на „Е. Ф. К.“ не съответстват на счетоводната информация, която ми беше предоставена под формата на счетоводни справки и регистри. ГФО ги има в регистрите, но ми бяха и предоставени подписани и подпечатани годишните декларации и годишните финансови отчети, но мисля че липсват две страници

АДВ Д.: В заключителната част на стр. 23 горе, означава, че не са били отразени процесните фактури или?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Става дума за финансовите отчети, а както преди това видяхте, изводът е че няма съответствие между счетоводните регистри, които ми бяха представени и ГФО и затова не мога да твърдя, че са намерили отражение във финансовите отчети. Аз съм видяла че са отразени в регистъра. Видяла съм и съм описала по всеки доставчик фактурите. По тези фактури са взети счетоводни операции, има котировки на сметки. Когато се изготвя ГФО, се изготвя на база на всички операции и аз видях несъответствие между оборотните ведомости и ГФО, има разминаване и в разходите, които са посочени, във вземанията за задълженията, които касаят доставчиците като задължения.

АДВ. Д.: По отношение на контрагентите, някой предостави ли ви контакт с тях, тъй като пишете че няма данни в счетоводството

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Това което знам, е че на „Р. къмпани“ и „Релакс инвест“ е водено счетоводството от същите счетоводители, които са водили и на „Е. Ф. и „ВОКСБГ“. Поисках информация за „Р. къмпани“ още на 02.08.2021 г. , но едва сега на 09.11.2021 ми беше предоставена информация. За „Релакс и другите фирми нямам информация, въпреки че съм пуснала имейли.

ЮРК. М. – Нямам въпроси. Да се приеме заключението, но искам да посоча, че са вписани документи, които не са предоставени в хода на ревизията.

ПРОКУРОРЪТ – Да се приеме заключението на вещото лице.

СЪДЪТ, като взе предвид становището на страните

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и приобщава към материалите по делото изслушаното заключение по изготвената ССЕ експертиза.

ИЗДАДЕ се РКО за първоначално определения депозит в размер на 400,00 лв.

СЪДЪТ като взе предвид депозираната от вещото лице справка-декларация, намира, че възнаграждението на вещото лице следва да бъде увеличено до размер от 1189,570 лв. и

О П Р Е Д Е Л И:

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя, в 3-дневен срок от съдебното заседание, да довнесе сумата от 789,50,00 лв., след което ще бъде издаден РКО.

АДВ. Д. – Имам искане за допускане на допълнителна ССЕ и моля да ми дадете

възможност да формулирам въпроси. Държим и на СТЕ.

СЪДЪТ с оглед изразеното от страните

О П Р Е Д Е Л И:

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя, в 1-месечен срок от днес, да представи всички документи по експертизата вс с имейл на вещото лице, с копие за ответника.

ДОПУСКА допълнителна ССЕ, като дава възможност на процесуалния представител на жалбоподателя да представи молба с формулирани задачи, в 3-дневен срок от днес.

ОПРЕДЕЛЯ депозит в размер на 200,00 лв., вносим в същия срок от жалбоподателя

СЪДЪТ за събиране на доказателства

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА делото и го **НАСРОЧВА** за 08.02.2022 г. от 13,30 ч., за която дата и час, страните – уведомени от днес.

ДА се **УВЕДОМИ** вещото лице по допуснатата СТЕ, че следва да представи заключение.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13,46 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: