

Протокол

№

гр. София, 09.03.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 17 състав, в публично заседание на 09.03.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Ана Методиева

при участието на секретаря Грета Грозданова, като разгледа дело номер **13094** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 14,45 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „ВОСТОК ТРЕЙД“ ЕООД, редовно призован, не се явява и не се представлява.

ОТВЕТНИКЪТ – Директорът на Дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика“ - С. при Централно управление на Национална агенция за приходите, редовно призован, представлява се от юрк. А., с пълномощно от днес.

СГП редовно уведомена за възможността за встъпването ѝ в процеса, не изпраща представител.

Юрк. А. - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата на „ВОСТОК ТРЕЙД“ ЕООД, ЕИК[ЕИК], срещу Ревизионен акт № Р-22221024002815-091-001/10.03.2025 г., издаден от органи по приходите при Териториална дирекция на Националната агенция за приходите – С., потвърден с Решение № 528/02.06.2025 г. на директора на Дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика“ С. при Централно управление на Националната агенция за приходите.

ДОКЛАДВА административната преписка (АП), постъпила в АССГ на 12.12.2025 г.

Юрк. А. – Оспорвам жалбата. Да се приемат писмените доказателства представени с преписката, същата е в цялост. Няма да соча други доказателства. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА по делото всички писмени доказателства, представени към административната преписка на 12.12.2025 г.

СЪДЪТ, с оглед липсата на други доказателствени искания, и като счете делото за изяснено от фактическа страна,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО НА СПОРА.

Юрк. А. – Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Подробни съображения са изложени в решението на директора на ДОДОП. Ревизираното лице не е указало каквото и да е съдействие на органите по приходите, не са представени поисканите доказателства, ревизията е проведена по особения ред с прилагане на чл. 122 ДОПК, според който доказателствената тежест е изцяло върху ревизираното лице, и РА има доказателствена сила до оборването му. Поддържам изцяло мотивите, които са изложени в решението на директора на ДОДОП. Претендирам юрисконсултско възнаграждение. Материалният интерес по спора е 9 568,37 лв.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,50 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: