

РЕШЕНИЕ

№ 313

гр. София, 14.01.2013 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 36 състав, в
публично заседание на 06.12.2012 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Весела Андонова

при участието на секретаря Виктория Вълчанова, като разгледа дело номер **11394** по описа за **2011** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145-178 от Административнопроцесуалния кодекс (АПК).

Образувано е по жалба на [фирма], [населено място], подадена чрез Г. С. Г. срещу Уведомително писмо № 02-040-2600/4885/02.11.2011 г. на Изпълнителния директор ДФ „Земеделие”, В ЧАСТТА, с която се отказва на лицето финансово подпомагане в размер на 3061,81 лева по марка 214 „Агроекологични плащания”, код АП 08 (биологично растениевъдство) от Програмата за развитие на селските райони 2007 – 2013 г., за кампания 2010 г.

В жалбата са изложени твърдения свързани с допуснати нарушения на административнопроизводствените правила и нарушения на материалния закон. Конкретно се твърди, че жалбоподателя обработва тези 3,1 ха с АЕП код АП 08, за които е отказано подпомагане и те отговарят на условията за биологично растениевъдство. Неправилно административния орган е приел, че същите не отговарят на условията, тъй като е допусната техническа грешка в издаденото удостоверение от Л. ООД с № 3021F-01m от 10.11.2010 г., като на 25.07.2011 г. сгрешените цифри са коригирани за което са уведомени служителите на ответника. В съдебно заседание жалбата се поддържа лично от жалбоподателя, който моли да се отмени процесното УП.

Ответникът - Изпълнителния директор на ДФ „Земеделие”, чрез процесуалния му представител юрк. М. моли жалбата да бъде отхвърлена като неоснователна и недоказана по съображения подробно изложени в депозираните по делото писмени

бележки. Претендира и направените по делото разноси.

Административен съд – София-град, след като обсъди доводите на страните и прецени по реда на чл. 168, ал.1 АПК събраните и приети по делото писмени доказателства и законосъобразността на оспорвания административен акт като цяло, приема за установено от фактическа и правна страна следното:

Видно от представената по делото разписка (л. 148) и вх. № поставен от административния орган, жалбата е подадена на 30.11.2011 г., а процесното УП е получено на 21.11.2011г. (л. 147). С оглед изложеното жалбата е процесуално ДОПУСТИМА, като подадена от лице с правен интерес от оспорването в законоустановения срок за оспорване. Разгледана по същество, жалбата се явява ОСНОВАТЕЛНА.

Съгласно чл. 6, ал. 1 от Наредба № 79 от 01.06.2006 г. за изискванията и реда за акредитация и годишно сертифициране на Разплащателната агенция, със заповед № РД-09-835/20.12.2007 г. и заповед № РД-09-863/25.11.2008 г. на министъра на земеделието, Държавен фонд „Земеделие” е акредитиран за единствена Разплащателна агенция за Р. Б. за прилагане на Общата селскостопанска политика на ЕС. По силата на чл. 26, ал. 2 от Закона за подпомагане на земеделските производители /ЗПЗП/, Разплащателната агенция извършва всички плащания на територията на страната от Европейския фонд за гарантиране на земеделието, от Европейския земеделски фонд за развитие на селските райони и от Европейския фонд за рибарство. Съобразно правомощията си установени в чл. 11а от ЗПЗП, Разплащателната агенция приема, проверява и взема решение по заявки за плащане по схеми и мерки за подпомагане на Общата селскостопанска политика и Общата политика по рибарство.

Съгласно чл. 20а от ЗПЗП изпълнителния директор на ДФЗ е изпълнителен директор и на РА. Изпълнителния директор на РА организира и ръководи дейността на РА и я представлява. Разпоредбата на чл. 10, ал.1, т. 7 от Устройствения правилник на Държавен фонд „Земеделие” (отм.) установява правомощие по отношение на Изпълнителния директор да взема решения за одобряване или отхвърляне на проекти по схемите и мерките на Общата селскостопанска политика, прилагани от Разплащателната агенция.

С оглед на това, оспореният в настоящото съдебно производство отказ на Изпълнителния директор на Държавен фонд „Земеделие” е издаден от компетентен административен орган в рамките на делегираните му правомощия.

Жалбоподателят [фирма] е подал общо заявление за плащане на площ за кампания 2010 г. с УИН 04/180610/37485 и УРН 358207, с което е заявил за подпомагане парцели по АЕП, код АП00 – три парцела, код АП 07 – един парцел и код АП 08 – 10 парцела с обща площ от 8,63 ха. Към заявлението е попълнил и Таблица на използваните парцели 2010 г., където земеделският стопанин сам описва парцелите, които ползва, като посочва номера на всеки блок на земеделско стопанство (БЗС) и землището, където се намира всеки от тях.

С оспорения в настоящото съдебно производство акт – уведомително писмо № 02-040-2600/4885/02.11.2011 г. на Изпълнителния директор ДФЗ „Земеделие”, е оторизирана сума в размер на 5461,86 лева по АЕП код АП 08 и е отказано на финансово подпомагане в размер на 3139,69 лева, от които 77,88 лева по АЕП код АП 07 и 3061,81 лева по АЕП код 08 по марка 214 „Агроекологични плащания”, от Програмата за развитие на селските райони 2007 – 2013 г., за кампания 2010 г. В

самото уведомително писмо се съдържат таблици във връзка с всеки от заявените парцели по заявената схема за подпомагане. В колона 1 на таблицата е посочен код на АЕП, а в колони 2 и 3, са посочени идентификатори на БЗС и площ на декларирания парцел по схемата. В колона 4 не е отразена площ на застъпване, което не е отстранено. Колона 5 отразява резултати от извършвани на място проверки; в конкретния случай не са отбелязани такива. Колона 6 отразява площта на парцела след извършени административни проверки. Колона 7 отразява площта по отношение на която не са спазени базовите изисквания за направлението в ха, а като правно основание са посочени Методиката за намаляване и отказване на АЕП по чл. 16 от Наредба № 11/06.04.2009 г., т. 4 „Санкции при неспазване на базови изисквания за съответните направления на мярка АЕП”. В обжалваното УП е посочено като недопустима площ общо в размер на 3,1 ха представляваща сбор от площите на БЗС с №№ 07661-38-1-20 (1,07 ха); 07661-38-1-19 (1,59 ха), 70295-64-4-7 (0,14 ха) и 07661-38-1-21 (0,3 ха).

В оспореното уведомително писмо е посочено, че ДФ „Земеделие” - Разплащателна агенция е извършила съответните административни проверки за допустимост на заявените за подпомагане площи, въз основа на данните, които се съдържат в СИЗП, която съгласно чл. 2, ал. 1, т. 2 от Наредба № 105/ 2006 г. се създава и поддържа от Министерството на земеделието и храните. Създаването, поддържането и обновяването на тази система включва създаване, поддържане и обновяване на цифрова ортофотокарта на територията на страната, дигитализиране на физическите блокове и на блоковете на земеделските стопанства и създаване и поддържане на регистър на ползваните земеделски земи (чл. 8 от Наредба № 105/2006 г.).

Въз основа на вече обобщените данни на съответните земеделски блокове от компетентните органи за всеки очертан блок се определя идентификационен номер, който е произведен на идентификационния номер на физическия блок, от който е част, и тези данни се включват в регистъра на ползваните земеделски земи. Съгласно чл. 28, ал. 1 от Наредба № 105/ 2006 г., ДФЗ-РА създава интегрирана информационна система, която обединява данните от системата за регистрация на кандидатите и на заявленията; за подпомагане и СИЗП. Видно от изложеното, фондът е нормативно задължен да ползва данните, които се съдържат в СИЗП, като част от интегрираната информационна система и той няма правомощия да променя, проверява или да отказва да ползва въведените в системата данни за земеделските парцели, които отразяват състоянието на земеделските земи и съответно допустимостта на тяхното подпомагане. Извършените административните проверки, посочени в чл. 20 от Регламент (ЕО) № 73/2009 на Комисията и във връзка с чл. 37 ал. 2 от ЗПЗП и чл. 28 ал. 1 от Регламент (ЕО) № 1122/2009 на Комисията, включват кръстосани проверки чрез автоматизирани компютърни средства. Компютърните проверки са извършени чрез пространствено сравнение на заявените площи с допустимите референтни парцели в Системата за идентификация на земеделските парцели (СИЗП по чл. 24 от Наредба № 105 от 22.08.2006г.).

Специализираният слой "Допустими за подпомагане площи" представлява геореферирана графична база от данни, за площите допустими за подпомагане за съответната кампания, изграден на база актуални ортофото- и сателитни изображения за територията на Р. Б. за съответната година. Тази електронна база от данни за годните за подпомагане площи в страната ни е част от СИЗП, което пък от своя страна е основна част от ИСАК.

Главната функция на "Слоя" е да се използва от ДФЗ-РА за извършване на основната част от административните проверки по подадените заявления за кандидатстване по схемите за плащане на площ и на база резултатите от тези проверки да се изчисли дължимата субсидия по дадено заявление. Този слой се състои от площите, за които се счита, че отговарят на изискванията за подпомагане и се актуализира (променя) основно с използване на сателитни или самолетни изображения, от които е изготвена цифровата ортофотокарта, а също така и чрез отразяване на резултатите от теренни проверки на характеристики на физическите блокове.

В конкретния случай след извършените административни проверки е установена площ на парцелите, както следва: 07661-38-1-20 (1,07 ха); 07661-38-1-19 (1,59 ха), 70295-64-4-7 (0,14 ха) и 07661-38-1-21 (0,3 ха), която площ отговаря на декларираната площ от жалбоподателя. Това се установява и от писмо изх. № 93-5448/12.06.2012 г. на МЗХ (л.220) и УП изх. № 01-6500/36379 от 02.11.2011 г. на ДФЗ (л. 195 – 197). От приетата и неоспорена от страните СТЕ, изготвена от вещото лице К., се установява, че БЗС с №№ 07661-38-1-20 (1,07 ха); 07661-38-1-19 (1,59 ха), 70295-64-4-7 (0,14 ха) и 07661-38-1-21 (0,3 ха) са определени като недопустими за подпомагане, тъй като няма обратна информация в РА от контролиращото лице за извършена проверка на място. Вещото лице е установило, че общия размер на недопустимите за подпомагане площи по мярка 214 АЕП, направление „Биологично растениевъдство”, код АП 08 е общо 3,1 ха, като заявената площ от жалбоподателя по код АП 08 е 8,63 ха. Оторизираната площ за изчисление на субсидия е 8,63 ха – 3,10 ха=5,53 ха. При ставка за агроекологична дейност при код АП 08 – 987,679 лева е изчислен размер на оторизираната сума 5461,86 лева вместо исканите 8523,67 лева. Установява се още, че няма наложени санкции на жалбоподателя за бъдещ период.

В конкретния случай като правно основание да бъде отказано финансово подпомагане за процесните БЗС, отразени в колона 7 на процесното УП е записана Методика за намаляване и отказване на АЕП, т.4 .В съответствие с чл. 16 от Наредба №11/06.04.2009 г. (в редакцията преди изменението с ДВ бр. 23/2012 г.), когато при проверка на място се установи, че за съответните парцели, животни или пчелни семейства не са спазени базовите изисквания по чл. 26, ал. 1 и 2 или изискванията по управление, агроекологичните плащания се отказват или намаляват съгласно методика, утвърдена от министъра на земеделието и храните. Видно от тази методика (л. 157-167), т. 4, парцели заявени по направление „Биологично растениевъдство”, за които съответното контролиращо лице не е представило резултат за извършена проверка на място, се явяват неизбираеми за подпомагане. Площта на тези парцели не се счита за наддекларирана, а се счита за площ, за която ЗС не е спазил някои от ангажиментите, свързани с предоставянето на помощта, различни от тези, които засягат декларирания размер на площите. Видно от представените по делото писмени доказателства, а именно договори за инспекция между жалбоподателя и [фирма] и анексите към тези договори (л. 69-80), контролиращото лице по отношение на процесните БЗС е [фирма]. В съответствие с чл. 37, ал.2 от Наредба № 11/2009 г. (в приложимата редакция преди изменението с ДВ бр. 85/2011 г.), контролиращите лица изпращат информация на МЗХ до 15 октомври за резултата от извършените през текущата година проверки, които включват и парцелите, оставени под угар. Министерството на земеделието и храните предоставя информацията на ДФЗ - РА в срок до 1 ноември същата година. С писмо вх. № 02-0409/2345 от 22.08.2011 г. МЗХ е представило в ДФЗ на електронен носител коригираната информация от контролните

листа на контролиращите лица за кампания 2010 г. по мярка 214.

С писмо от 25.07.2011 г. (л. 231), контролиращото лице [фирма] е изпратил до МЗХ, Дирекция „Развитие на селските райони” и ДФЗ информация във връзка с допуснати неточности по отношение на парцели с №№ 07661-38-1-20 и 70295-64-4-7. Към това писмо е изпратено коригирано удостоверение на жалбоподателя (контролен лист), в което в табличен вид са отразени резултатите от извършените проверки на място (л. 232). Видно от разписките приложени по делото (л. 233) това писмо ведно с приложеното удостоверение са изпратени от контролиращото лице на МЗХ и ДФЗ на 02.08.2011 г. Установява се, че контролиращото лице е предоставило информация във връзка с извършените проверки на място както на МЗХ, така и на ДФЗ във връзка с писмо на МЗХ получено по електронна поща от контролиращото лице от 22.07.2011 г. (л.131). Изложеното оборва констатациите на административния орган, че контролиращото лице не е представило информация в МЗХ за извършени проверки на място.

Административният орган е бил длъжен да изследва тези обстоятелства служебно в съответствие с принципите на чл.7 и чл. 9 от АПК. Като не е направил това ответника е нарушил разпоредбите на чл. 35 и чл. 36 от АПК. Административният орган не е изпълнил задълженията си по чл. 26, 28, 34, 35 и 36 АПК, като в хода на административното производство не е предоставил възможност за участие на жалбоподателя, не е изяснил фактите и обстоятелствата, които са били от значение за осъществяването на преценка по подаденото от него заявление, не са били изяснени в противоречие с приложимите административнопроизводствени правила и принципите за достъпност, публичност, прозрачност, последователност и предвидимост (в този смисъл решение № 15682/10.12.2012 г. по адм.д. № 12406/2012 г. на ВАС, IV отд.).

Допустимите и недопустими за подпомагане площи са посочени в таблица за формиране на общата оторизирана сума за финансово подпомагане на база площи, заявени за подпомагане, неразделна част от оспореното уведомително писмо.

По силата на чл. 59, ал. 2, т. 4 от АПК индивидуалният административен акт следва да съдържа задължително като реквизити фактически и правни основания за издаването му, т. е да е мотивиран. Посочването само на правни мотиви без излагането на фактически такива, води до извода за липса на мотиви изобщо. Ето защо, чрез посочването в УП, че не са спазени изискванията на т. 4 от методиката за намаляване или отказване на АЕП, органа не е изпълнил изискването на АПК да посочи в какво се състоят тези изисквания и кое от тях е нарушено.

Изложените констатации в таблиците на уведомителното писмо, че е установена недопустима площ, заради което е отказано финансово подпомагане не внасят яснота как е формирана волята на административния орган. Фактически основания в оспореното уведомително писмо на изпълнителния директор на Държавен фонд "Земеделие", не са изложени. Едва с приетата СТЕ се установява, че фактическите основания въз основа на които са определени като недопустими за подпомагане процесните БЗС, е това, че по отношение на тях контролиращото лице не е представило резултат от извършени проверки на място (в този смисъл решение № 15682/10.12.2012 г. по адм.д. № 12406/2012 г. на ВАС, IV отд.).

От приетите по делото доказателства, съдът намира, че не се потвърждават еднозначно направените от административния орган изводи.

Настоящият състав намира, че по делото не е доказано безспорно наличието на БЗС за които контролиращото лице не е представило информация в МЗХ за

извършени проверки на място, като в съответствие с чл. 170, ал.1 от АПК, на ответника е доказателствената тежест да установи съществуването на фактическите основания, посочени в обжалвания административен акт и изпълнението на законовите изисквания при издаването му. Видно от представените писмени доказателства, информация за извършени проверки на място по отношение на процесните БЗС е била представена от контролиращото лице както на МЗХ, така и на ДФЗ и то във връзка с искани уточнения от МЗХ.

С оглед изложеното, настоящия съдебен състав намира, че при постановяване на отказа на административния орган в обжалваната му част, във връзка със заявлението за 2010г. на жалбоподателя, са допуснати съществени нарушения на административно производствените правила - административният акт е издаден без да са изяснени фактите и обстоятелствата от значение за случая и при непълнота на доказателствата, съответно не е изпълнено задължението за служебното събиране на доказателствата, като обжалвания административен акт е постановен и при нарушения на материалния закон.

Мотивиран от изложеното до тук, съдът намира, че издадения от ответника акт в обжалваната му част е незаконосъобразен и като такъв следва да бъде отменен, а жалбата срещу него следва да бъде уважена като преписката бъде върната за ново произнасяне на административния орган в съответствие с изложените по-горе мотиви.

Воден от горното и на основание чл. 172, ал. 2 и чл. 173, ал. 2 от АПК, Административен съд – София-град, II отделение, 36 състав

РЕШИ:

ОТМЕНЯ Уведомително писмо № 02-040-2600/4885/02.11.2011 г. на Изпълнителния директор ДФ „Земеделие“, В ЧАСТТА, с която се отказва на лицето финансово подпомагане в размер на 3061,81 лева по марка 214 „Агроекологични плащания“, код АП 08 (биологично растениевъдство) от Програмата за развитие на селските райони 2007 – 2013 г., за кампания 2010 г.

ВРЪЩА административната преписка на ответника за произнасяне в 14 дневен срок от влизане в сила на съдебното решение, в съответствие със задължителните указания по тълкуването и прилагането на закона, дадени в мотивите на настоящото решение.

Решението подлежи на касационно обжалване в 14-дневен срок от деня на съобщаването му, пред Върховен административен съд на Р. Б..

СЪДИЯ: