

Протокол

№

гр. София, 29.04.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 60 състав,
в публично заседание на 29.04.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Георги Терзиев

при участието на секретаря Милена Чунчева, като разгледа дело номер **11734** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13:32 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - М. М. П. – С. - редовно уведомен, не се явява, представлява се от адв. М., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОРЪТ НА ТП НА НОИ - С. - ГРАД - редовно уведомен, представлява се от юрк. Б., с пълномощно по делото.

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

Съдът намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА постъпила молба на 01.12.2020 година от жалбоподателя, в която прави искане на осн. чл. 192 от ГПК за задължаване на трето неучастващо по делото лице, а именно: [фирма], с адрес [населено място], [улица], да представи заверени копия на банковата сметка на жалбоподателя, както и заверено извлечение за получаваните от нея суми за периода от 2015 година до 2017 година, както и да бъде изискана от ТД на НОИ С. справка за лицето Н. П. Ж. бил ли е в трудови правоотношение с [фирма], ЕИК [ЕГН] за периода от 2014 година до 31.01.2017 година и каква длъжност е заемал.

СЪДЪТ връчи препис от представената молба от жалбоподателя на ответника.

Адв. М. – Моля да коригирам искането си да бъде ТД на НАП С., а не ТД на НОИ.

Юрк. Б. – Сега се запознах с молбата. По отношение на представената от

жалбоподателя молба считам, че следва бъде уважена.

С оглед депозираната по делото молба от жалбоподателя, в която е направено доказателствено искане по реда на чл. 192 от ГПК, както след като изслуша становището на ответника, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ЗАДЪЛЖАВА третото неучастващо по делото лице, в 14-дневен срок след получаване на определението на съда - [фирма], с адрес: [населено място], [улица], да представи заверени копия на банковата сметка на жалбоподателя М. М. П. – С., с ЕГН [ЕГН], както и заверено извлечение за получаваните от нея суми за периода от 2015 година до 2017 година.

ЗАДЪЛЖАВА третото неучастващо по делото лице, 14-дневен срок след получаване на определението на съда - ТД на НАП С. да представи справка за лицето Н. П. Ж. бил ли е в трудови правоотношение с [фирма], ЕИК [ЕГН] за периода от 2014 година до 31.01.2017 година и каква длъжност е заемал.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Няма да сочим други доказателства и нямаме искане по доказателствата.

СЪДЪТ констатира, че няма доказателства за компетентност на лицето издало обжалваното решение.

ЗАДЪЛЖАВА ответника да представи доказателства за компетентност на лицата издали процесните Решение № 1040-21-467/25.09.2019г. на Директора на ТП НОИ С.-град. и потвърденото с него Разпореждане от 29.07.2019г.

Страните /поотделно/ - Няма да сочим други доказателства и нямаме искане по доказателствата.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 30.09.2021 година, от 13:30 ч., за когато страните уведомени.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13:36 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

