

Протокол

№

гр. София, 04.11.2019 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 49 състав,
в публично заседание на 04.11.2019 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Маргарита Йорданова

при участието на секретаря Наталия Дринова, като разгледа дело номер **10669** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 11.10 часа (при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 АПК) се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – И. В. Ю., редовно призован, не се явява, не изпраща представител.

ДОКЛАДВА постъпила на 23.10.2019 г. молба от процесуалния представител на жалбоподателя, с която уведомява, че не възразява да бъде даден ход на делото в тяхно отсъствие.

СЪДЪТ връчи копие от молбата на ответника.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОР НА ТД НА НАП – ГР. С., редовно призован, не се явява, представлява се от юриск. И., с пълномощно по делото отпреди.

СГП, редовно призовани, не изпращат представител.

Юриск. И.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА постъпилата жалба.

Производството е образувано по жалба от И. В. Ю. срещу Решение № ПИ-332/21.08.2019 г. на Изпълняващия длъжността директор на ТД на НАП – [населено място], с което е потвърдено П. № С190022-022-0057832/08.07.2019 г., издадено от Старши публичен изпълнител при ТД на НАП – [населено място]. В жалбата са изложени подробни съображения за незаконосъобразност на оспорвания акт.

Приложена е административната преписка към оспорвания акт.

ДОКЛАДВА постъпила на 23.10.2019 г. молба от процесуалния представител на жалбоподателя, с която заявява, че поддържа жалбата. Не възразява да бъде приета преписката. Няма доказателствени искания и няма да сочи други доказателства.

Юриск. И.: Оспорвам жалбата. Да се приемат представените писмени доказателства с преписката. Нямам други доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към доказателствата по делото представените такива с жалбата и с административната преписка, както и допълнително представените доказателства.

Юриск. И.: Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

С оглед становището на страните, че нямат други доказателствени искания и няма да сочат други доказателства, СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

ДОКЛАДВА постъпилото от жалбоподателя становище по същество.

Юриск. И.: Моля да оставите жалбата без уважение като неоснователна. Считам, че след като публичният изпълнител е установил, че жалбоподателят, длъжник в изпълнителното производство има частно правно вземане по изпълнителен лист срещу НАП, в качество на юридическо лице, то той е предприел предварително изпълнение на вземанията спазвайки разпоредбата на чл. 232, ал. 6 от ДОПК. По изложеното моля да постановите решение, с което да потвърдите издаденото решение на териториалния директор на НАП като правилно и законосъобразно. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ обяви, че ще се произнесе със съдебен акт в срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.15 ч.

СЪДИЯ:

CEKPETAP: