

РЕШЕНИЕ

№ 7688

гр. София, 05.06.2024 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 71 състав,
в публично заседание на 22.05.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мирослава Йорданова-Великова

при участието на секретаря Ася Лекова, като разгледа дело номер **2684** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 и следващите от Административнопроцесуалния кодекс /АПК/, във връзка с чл. 172, ал. 5 от Закона за движение по пътищата /ЗДвП./.

Образувано е по жалба на И. В. С. , ЕГН [ЕГН] от [населено място], подадена чрез адв. В. Я. – Адвокатска колегия – [населено място], срещу Заповед № 530 /13.02.2024г., издадена от Б. В. Г. , младши автоконтрольор 02 група , 05 сектор в отдел ПП към СДВР., на основание чл. 171, т. 2а, б."б" от ЗДвП, е наложена /принудителна административна мярка/ ПАМ -прекратяване на регистрацията на МПС с рег. [рег.номер на МПС] , собственост на жалбоподателя, за срок от 6 месеца и е отнета регистрационната табела, както и СРМПС №[ЕИК].

В жалбата се излагат доводи за нищожност на оспорения индивидуален административен акт, евентуално незаконосъобразност, тъй като са налице основанията по чл.146,т.1-т.5 от АПК. В тази връзка на първо място се твърди, че обжалваната заповед е издадена при липса на компетентност, неспазване на установената форма, съществено нарушение на административнопроизводствени правила, противоречие с материалноправни разпоредби и европейското законодателство в областта на пътната безопасност и медицинските изделия за тестване инвитро и в противоречие с целта на закона.

В съдебно заседание жалбоподателят, редовно уведомен се представлява от Я., който

поддържа жалбата и моли за отмяна на процесната заповед, по съображения изложени в жалбата. Претендира разности, съгласно приложен списък.

Ответникът младши автоконтрольор от Б. В. Г. отдел „Пътна полиция“ при СДВР, издател на процесната заповед редовно уведомен, не се явява и не се представява.

Съдът, след като се запозна с представените по делото доказателства и взе предвид становищата на страните, приема за установено от фактическа страна следното:

На 13.02.2024г. от Е. М. В. - мл. автоконтрольор при отдел „Пътна полиция“ на СДВР е съставен акт за административно нарушение (АУАН) № 1170068 срещу жалбоподателя И. В. С. , [ЕГН], за това, че на 13.02.2024г. около 22.00. часа управлявал лек автомобил марка „Х. “, модел „Л.“, с рег. [рег.номер на МПС] в [населено място], по [улица]с посока на движение от [улица]към [улица]при проверка пред №35 с техническо средство за „Дръгтест 5000“ с фабричен номер ARMM 0017 проба № 187, която отчела положителен резултат за употребата на наркотични вещества и техните аналози-„Кокаин“. На водача е издаден талон за медицинско изследване номер 0176765 за ВМА.При тези данни проверяващият орган е приел, че са налице основанията на чл. 171, т. 2а, б „а“ от ЗДвП за прилагане на ПАМ: прекратяване на регистрацията на ППС.

На водача е съставен АУАН № 1170068 /13.02.2024г., като е издадена и процесната заповед, талон за изследване № 0174353, протокол за извършване на проверка за употреба на наркотични или упойващи вещества.

Със ЗППАМ № 530/13.02.2024г. на жалбоподателя е наложена принудителна административна мярка по чл. 171, т. 2а, б. "а" от ЗДвП – прекратяване на регистрацията на ППС за срок от 6 месеца, като при съставянето на АУАН като доказателства са отнети 2 броя рег. табели [рег.номер на МПС] , както и СРМПС №[ЕИК].

По делото е приета административната преписка по издаването на оспорената заповед.

При така установената фактическа обстановка съдът прави следните правни изводи:

Жалбата е подадена в срока по чл. 149, ал. 1 от АПК, от легитимирано лице по чл. 147, ал. 1 от АПК и срещу подлежащ на оспорване административен акт, поради което жалбата е процесуално допустима.

Разгледана по същество жалбата е основателна.

Съгласно чл. 168, ал. 1 АПК съдът преценява законосъобразността на оспорения административен акт на всички основания по чл. 146 АПК, а именно: дали актът е издаден от компетентен административен орган и в установената форма, спазени ли са административно-производствените правила и материалноправните разпоредби по издаването му, съобразен ли е актът с целта на закона.

Предмет на оспорване в настоящото производство е Заповед за прилагане на принудителна административна мярка № 530/13.02.2024г., издадена от Б. В. Г., младши автоконтрольор, отдел „Пътна полиция“ при СДВР, надлежно оправомощен със заповед № 513з-6400/2023г. на директора на СДВР, с която, на основание чл. 22 от ЗАНН, е наложена ПАМ на жалбоподателя, изразяваща се прекратяване на регистрацията на ППС за срок от 6 месеца заради това, че МПС – лек автомобил марка „Х. “, модел „Л. “, с рег. [рег.номер на МПС], собственост на жалбоподателя, е управляван от него след употреба на наркотични вещества или техните аналози, установено с техническо средство „Дръгтест 5000“ с фабричен номер ARMM 0017 проба № 187, която отчела положителен резултат за употребата на кокаин.

Съгласно разпоредбата на чл. 172, ал. 1 от ЗДвП, принудителните административни мерки по чл. 171, т. 1, 2, 2а, 4, т. 5, б. "а", т. 6 и 7 от ЗДвП, се прилагат с мотивирана заповед от ръководителите на службите за контрол по този закон съобразно тяхната компетентност или от оправомощени от тях длъжностни лица. По делото са представени и приети като доказателства: Заповед № № 513з-6400/07.07.2023г. на директора на СДВР, с която на основание чл. 43, ал. 4 от ЗМВР и във връзка със Заповед № 8121з-1632/02.12.2021 г. на Министъра на вътрешните работи, са оправомощени полицейските органи при отдел „Пътна полиция“ при СДВР, които да издават заповеди за прилагане на принудителни административни мерки по ЗДвП /вкл. по чл. 171, т. 2а от ЗДвП/.

Следователно, обжалваната ЗППАМ по чл. 171, т. 2а б. "а" от ЗДвП № 100/8.1.2024г., е издадена от материално и териториално компетентен административен орган в рамките на предоставените му правомощия. Същата съответства на изискванията за форма. Мотивирана е с конкретни прояви на водача на МПС. Посочени са фактическите и правни основания за издаването ѝ в степен, която позволява на адресата на заповедта да разбере мотивите и волята на административния орган.

Съгласно разпоредбата на чл. 171, т. 2а, б. "б" ЗДвП за осигуряване на безопасността на движението по пътищата и за преустановяване на административните нарушения се прилага принудителна административна мярка прекратяване на регистрацията на пътно превозно средство на собственик, който управлява моторно превозно средство с употреба на наркотични вещества или техни аналози, както и при отказ да му бъде извършена проверка с техническо средство и/или с тест за установяване концентрацията на алкохол и/или употребата на наркотични вещества или техни аналози, или не изпълни предписанието за изследване с доказателствен анализатор или за медицинско изследване и вземане на биологични проби за извършване на химическо и/или химико-токсикологично лабораторно изследване за установяване на концентрацията на алкохол в кръвта му и/или за употреба на наркотични вещества или техни аналози – за срок от 6 месеца до една година.

Посочената ПАМ се прилага за водач, който управлява МПС след като е употребил наркотични вещества или техни аналози, установена с медицинско и химико-токсикологично лабораторно изследване или с тест; който откаже да му бъде извършена проверка с техническо средство или тест; или не изпълни предписанието

за изследване с доказателствен анализатор или да даде биологични проби за химическо изследване и/или химико-токсикологично лабораторно изследване.

От събраните по делото доказателства се установява, че на 13.02.2024г. около 22.00. часа И. В. С. управлявал лек автомобил марка „Х.“, модел „Л.“, с рег. [рег.номер на МПС] в [населено място], по [улица]с посока на движение от [улица]към [улица]. При проверка пред №35 с техническо средство „Дръгтест 5000“ с фабричен номер ARMM 0017 проба № 187, същият отчет положителен резултат за употребата на наркотични вещества и техните аналози-„Кокаин“. На водача е издаден талон за медицинско изследване номер 0176765 за ВМА., като е отведен за изследване във ВМА [населено място].Медицинското изследване не е извършено,тъй като И. С. е отказва да му бъдат взети биологични проби за употреба на алкохол и/или наркотични вещества или техни аналози.

От приложените по делото доказателства безспорно се установява, че водачът е бил поканен да бъде изпробван за концентрация на алкохол и/или употребата на наркотични вещества или техни аналози е отчет положителен резултат за употреба на наркотични вещества и техните аналози-„кокаен“.

Съгласно чл. 189, ал. 2 от ЗДвП., редовно съставените актове по този закон имат доказателствена сила до доказване на противното. По делото не са ангажирани доказателства, оборващи отразените в оспорената заповед и АУАН факти, поради което съдът счита, че е изпълнена хипотезата на чл. 171, т. 1, б. б, пред. първо от ЗДвП. АНО няма право на самостоятелна преценка относно налагането на предвидената ПАМ, а е длъжен да я наложи, тъй като действа в условията на обвързана компетентност.

Съгласно чл. 172 от ЗДвП, принудителните административни мерки по чл. 171, т. 2а, се прилагат с мотивирана заповед от ръководителите на службите за контрол по ЗДвП съобразно тяхната компетентност или от оправомощени от тях длъжностни лица. Според чл. 6, ал. 1, т. 2 вр. чл. 14 от Закона за Министерството на вътрешните работи, полицейските органи извършват охранителна дейност по опазване на обществения ред и осигуряване безопасността на движението по пътищата в Република България.

Заповедта за налагане на принудителна административна мярка е индивидуален административен акт по смисъла на чл. 21, ал. 1 от АПК и като такъв следва да отговаря на изискванията, визирани в чл. 146 АПК. В частност, за да бъде една принудителна административна мярка законна, тя трябва: да бъде прилагана само в изрично и точно изброени в закон или указ случаи; да бъдат налагана само от посочените в правната норма административни органи или приравнени на тях други органи; да бъде прилагана във вида и по реда, определен в правната норма.

Принудителната административна мярка за всеки конкретен случай трябва да е определена в такъв вид и обем, че да не ограничава правата на субектите в степен, надхвърляща преследваната от закона цел.

По смисъла на чл. 22 от Закона за административните нарушения и наказания

/ЗАНН/ генералната цел на всяка принудителна административна мярка е да се постигне превантивен, преустановяващ и възстановяващ ефект спрямо административните нарушения.

Конкретните цели на процесната принудителна административна мярка са очертани в мотивите към Закона за изменение на Закона за движение по пътищата /виж. <http://parliament.bg/bills/43/653-19-3.pdf> и <http://parliament.bg/bills/43/554-01-162.pdf>), според които законопроектът е насочен към въвеждане на мерки за подобряване на пътната обстановка в страната, ограничаване и намаляване броя на пътнотранспортните произшествия (ППП), на загиналите и ранените при пътни инциденти участници в движението. В частност за мярката по чл. 171, т. 2а от ЗДвП, е посочено, че регистрационните табели ще бъдат отнемани при прилагане на ПАМ. Тази мярка е насочена към самия собственик на МПС и отговорността му същото да бъде управлявано от правоспособен водач, който не е употребил алкохол или друго упойващо средство.

При издаването на заповедта за ПАМ органът не е нарушил и принципа на съразмерност, визиран в чл. 6, ал. 1 АПК. Мярката е наложена в съответствие с приложимия материален закон – чл. 171, т. 2а от ЗДвП, в минималния предвиден размер по закон – 6 месеца, който съдът приема за обосноваван за постигане на целта, за която е издадена заповедта за ПАМ. Целта на Закона за движение по пътищата е регламентирана в чл. 1, ал. 2, както и в чл. 171 и тя е опазването на живота и здравето на участниците в движението по пътищата, както и преустановяването на административните нарушения. ПАМ е приложена именно на собственика и водач на процесното МПС –И. С., който е управлявал процесния автомобил с употреба на наркотични вещества и техните аналози-„кокаен“. Органът е посочил правните основания и фактическите обстоятелства, които съставляват основание по закон за издаването на заповедта и е цитирал относимата правна уредба. Актът съдържа необходимите реквизити, визиран в разпоредбата на чл. 172, ал. 1 ЗДвП, във връзка с чл. 59, ал. 2 АПК.

Несъстоятелни са доводите, че с прекратяването на административнонаказателното производство съгласно чл.33, ал.2 от ЗАНН е отпаднало основанието, на което е издадена процесната заповед. АУАН не е фактическо или правно основание за издаването на заповедта за ПАМ, а документ, въз основа на който е образувано административното производство и който като такъв е част от административна преписка. Отделно, самият АУАН не е нито отменен, нито дискредитиран по някакъв начин с прекратяването на административнонаказателното производство и изпращането на преписката в прокуратурата поради наличие на данни за престъпление.

Оспорената заповед съответства и на целта на закона - да се предотврати извършването на нарушения на правилата за движение и да се гарантира сигурността и безопасността на останалите участници в движението.

Съдът намира, че мярката се явява напълно съответна и на целта на закона, а именно да се предотврати извършването на административни нарушения и настъпването на евентуални вредни последици от тях.

Предвид изложеното, заповедта за налагане на ПАМ се явява законосъобразна, а жалбата като неоснователна следва да бъде отхвърлена.

Мотивиран от горното и на основание чл. 172, ал. 1 и ал. 2, предл. последно от АПК, Административен съд София– град, III отделение, 71 състав

РЕШИ:

ОТХВЪРЛЯ жалбата на И. В. С. , ЕГН [ЕГН] от [населено място], подадена чрез адв. В. Я. – Адвокатска колегия – [населено място], срещу Заповед № 530 /13.02.2024г., издадена от Б. В. Г. , младши автоконтрольор 02 група , 05 сектор в отдел ПП към СДВР., на основание чл. 171, т. 2а, б."б" от ЗДвП, е наложена /принудителна административна мярка/ ПАМ -прекръпяване на регистрацията на МПС с рег. [рег.номер на МПС] , собственост на жалбоподателя, за срок от 6 месеца и е отнета регистрационната табела, както и СРМПС №[ЕИК].

Решението не подлежи на обжалване.

Съдия: