

Протокол

№

гр. София, 14.07.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 9 състав,
в публично заседание на 14.07.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Камелия Серафимова

при участието на секретаря Анжела Савова, като разгледа дело номер **3221** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именно повикване в 9.56 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – В. Н. Д., редовно уведомен при условията на чл.138, ал.2 АПК, не се явява. Вместо него – адвокат Д., редовно упълномощена, с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ПО ЖАЛБАТА – ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ „ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО-ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА” ПРИ ЦУ НА НАП, редовно уведомен при условията на чл.138, ал.2 АПК, се представлява от юрисконсулт С., редовно упълномощена, с пълномощно по делото.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ С. Я. Т., редовно и своевременно призован, не се явява.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Г. Л. З., редовно и своевременно призована, не се явява.

От същата е постъпила писмена молба, с която заявява да ѝ бъде даден допълнителен срок да изготви заключението.

АДВОКАТ Д. – Да се даде ход на делото.

ЮРИСКОНСУЛТ С. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че са налице процесуалните предпоставки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

АДВОКАТ Д. – Оттегляме искането за САТЕ. Вещото лице каза, че няма намерение да изготви експертиза, тъй като е извън списъка на експертите към съда и оттегляме искането си.

ЮРИСКОНСУЛТ С. – Предоставям изцяло на ваша преценка.

СЪДЪТ намира искането на процесуалния представител на жалбоподателя за

оттегляне на искането за назначаване на САТЕ за неоснователно. Съдът в Определението от 26.05.2020 г. е назначил такава експертиза като част от задачите са поставени от съда. Обстоятелството, че въпросното вещо лице Т. не желае да изготви заключението, не води до извод за заличаването му.

Воден от горното, АССГ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТХВЪРЛЯ искането за заличаване на допуснатата САТЕ.

АДВОКАТ Д. – Да се приемат доказателствата, представени след предходно съдебно заседание. Да се даде възможност на вещите лица да изготвят заключения.

ЮРИСКОНСУЛТ С. – Да се приемат доказателствата, представени след предходно съдебно заседание. Да се даде възможност на вещите лица да изготвят заключения.

СЪДЪТ намира, че следва да бъдат приети представените след предходно съдебно заседание писмени доказателства и

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА приложените към молба от 29.05.2020 г., приложените към молба от 03.06.2020 г., приложените към друга молба от 03.06.2020 г., приложените към молба от 17.06.2020 г. и приложените към молба от 01.07.2020 г. писмени доказателства.

АДВОКАТ Д. – Моля да ни бъде разрешено да доведем за следващото съдебно заседание свидетел, който да установи обстоятелствата относно предаването на парични средства. Казва се П. Ф. В..

ЮРИСКОНСУЛТ С. – Противопоставям се на искането. Не са събрани писмени документи, които да удостоверяват предоставянето на въпросната сума.

АДВОКАТ Д. – Свидетелят искам да установи не само сключване на договора, а и реалното предаване на сумите.

СЪДЪТ намира искането на процесуалния представител на жалбоподателя за събиране на гласни доказателства за основателно. Тези свидетелски показания ще допринесат за изясняване на спора, предмет на делото, а съдът ще извърши преценка на тяхната относимост наред с останалите доказателства по делото с крайния съдебен акт.

Воден от горното, АССГ

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА до разпит в качеството на свидетел при режим на довеждане лицето П. Ф. В..

Тъй като делото не е изяснено от фактическа страна, АССГ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА съдебното заседание за 06.10.2020 г. от 9.45 ч., за която дата и час страните – уведомени при условията на чл.138, ал.2 АПК.

Да се призоват вещите лица.

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 10.02 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: