

# ДОПЪЛНИТЕЛНО РЕШЕНИЕ

№ 149

гр. София, 11.01.2022 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 28 състав,**  
в закрито заседание на 11.01.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Антони Йорданов**

като разгледа дело номер **6968** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.176 от АПК.

Образувано е по молба на ищеца М. Г. Х., с искане за допълване на диспозитива на Решение № 7138/01.12.2021г., постановено по адм.д.№ 6968/2020г.

В молбата е посочено, че в диспозитива на решението е пропуснато произнасяне по искането за присъждане на законната лихва, считано от 17.06.2013г. до окончателното изплащане на сумата..

Препис от молбата е връчена на ответника за становище като в указания срок такова не е постъпило.

След като се запозна с молбата, съдът намира следното :

С Решение № 7138/01.12.2021г., постановено по адм.д.№ 6968/2020г. АССГ е осъдил Главна дирекция "Изпълнение на наказанията" - С. да заплати на М. Г. Х., сумата от 1000.00 /хиляда/ лв., съставляваща неимуществени вреди, причинени от осъществена спрямо него дискриминация, установена с Решение № 2/06.01.2016г. на Комисия за защита от дискриминация и е отхвърлил иска в останалата му част в размер до 1 1700 /хиляда и седемстотин/ лева.

След запознаване с решението на АССГ, настоящият състав констатира, че в мотивите на решението си съдът е обсъдил и анализирал събраните и приети по делото гласни и писмени доказателства като е и изложил съображения защо приема иска за доказан.

В диспозитива обаче на постановеното решение съдът се е произнесъл само относно обезщетението, но е пропуснал да присъди и претендираната лихва върху сумата.

Касае се до непълнота на диспозитива, която може да се отстрани по реда на чл.176 от АПК. Съгласно тази разпоредба когато не се е произнесъл по цялото оспорване, съдът

по свой почин или по искане на страна по делото, предявено в едномесечен срок, постановява допълнително решение. Тук е моментът да се отбележи, че съгласно ал.2, искането се разглежда с призоваване на страните в открито заседание, когато съдът прецени това за необходимо с оглед обстоятелствата по спора. В случая не са налице такива, които да обосноват разглеждането на молбата в открито заседание.

По изложените съображения и на основание чл.176 от АПК, Административен съд София – град, 28 състав

## Р Е Ш И:

ДОПЪЛВА Решение № 7138/01.12.2021г., постановено по адм.д.№ 6968/2020г., както следва:

ОСЪЖДА Главна дирекция "Изпълнение на наказанията" - С. да заплати на М. Г. Х., сумата от 1000.00 /хиляда/ лв., съставляваща неимуществени вреди, причинени от осъществена спрямо него дискриминация, установена с Решение № 2/06.01.2016г. на Комисия за защита от дискриминация, ведно със законната лихва от 17.06.2013г, до окончателното изплащане на сумата.

Решението подлежи на обжалване по реда на оспорване на основното решение пред Върховния административен съд, в 14-дневен срок от връчването му на страните.

Преписи от решението да се изпратят на страните по реда на чл.138 от АПК.

СЪДИЯ: