

# РАЗПОРЕЖДАНЕ

№

гр. София, 22.11.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 52 състав,**  
в закрито заседание на 22.11.2021 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Силвия Димитрова**

като разгледа дело номер **11649** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.145 и сл. АПК и чл. 60 АПК.

Образувано е по постъпила жалба от Л. А. П., лично и със съгласието на майка ѝ Е. К. Т. и двете от [населено място], депозирана чрез адв. Е. И. от САК, в която е посочено, че се оспорват Заповед №ЗД/Д-С-М-025/24.09.2021 г. на Директора на Д „СП“ – М. и Решение №22-РД06-0373/02.11.2021 г. на Директора на РДСП – С.-град. В жалбата е направено искане и за отмяна на разпореждането, с което на основание чл.60 АПК е разпоредено предварително изпълнение на Заповед №ЗД/Д-С-М-025/24.09.2021 г.

Жалбата е подадена директно в съда, като не е изискано и представено заверено копие на административната преписка.

Съдът, като прецени жалбата, счита, че същата е нередовна. В жалбата е посочено, че се оспорват два акта, чието едновременно оспорване е недопустимо. Същата е подадена от пълномощник, без приложено пълномощно, съобразно изискването на чл.151, т.2 АПК. Освен това не е внесена и дължимата държавна такса от 10 лева. Липсва вносна бележка, изискуема от разпоредбата на чл.151, т.3 АПК.

От друга страна от ответника не е изискана и не е представена административната преписка. Без представяне на същата, заедно с данни относно датите, на които оспорващата е била уведомена за заповедта и решението съдът не може да извърши преценка за спазване на сроковете за оспорване, както на самите актове, така и на разпореждането по чл.60 АПК. Предвид това въз основа на копие от жалбата от Директора на ДСП - М., същата следва да бъде изискана с указание в 7-дневен срок от уведомяването да я изпрати в съда в заверено копие, съобразно изискванията на чл.152 АПК, заедно със списък на страните в административното производство с посочване на адресите им, както и доказателства за съобщаване на оспорените Заповед №ЗД/Д-С-М-025/24.09.2021 г. на Директора на Д „СП“ – М. и Решение №22-РД06-0373/02.11.2021 г. на Директора на РДСП – С.-град.

Предвид изложеното съдът намира, че производството по делото следва да бъде

оставено без движение, като на оспорващата се укаже да отстрани допуснатите нередовности, а от ответника се изиска в заверено копие административната преписка. Водим от горното и на основание чл.150, ал.1, т.5, чл.151, т.2 и т.3 и чл.152, ал.4 АПК, Административен съд София - град, II отделение, 52 състав

### РАЗПОРЕДИ:

ОСТАВЯ БЕЗ ДВИЖЕНИЕ производството по адм. д. №11649/2021 г. по описа на АдмС – С.-град.

УКАЗВА на оспорващата в 7-дневен срок от уведомяването да отстрани нередовностите на жалбата като:

1. С писмена молба, с препис за ответника посочи кой от двата акта оспорва;
2. Представи пълномощно, по силата на което адв. Е. И. от САК е упълномощена да подпише жалбата и
3. Внесе по сметка на АдмС – С.-град държавна такса от 10 лева и представи вносната бележка в съда по делото.

УКАЗВА на оспорващата, че при неизпълнение на указанията в срок жалбата ще бъде оставена без разглеждане, а производството по делото – прекратено на основание чл.158, ал.3 АПК.

Да се изпрати на Директора на ДСП - М. копие от жалбата, въз основа на която е образувано делото, с указание в 7-дневен срок от уведомяването да представи в заверено копие цялата административна преписка, краен акт по която е издадената от него Заповед №3Д/Д-С-М-025/24.09.2021 г., заедно със заверено копие на преписката по оспорването на тази заповед по административен ред, списък на страните в административното производство с посочване на адресите им, както и доказателства за съобщаване на Заповед №3Д/Д-С-М-025/24.09.2021 г. на Директора на Д „СП“ – М. и Решение №22-РД06-0373/02.11.2021 г. на Директора на РДСП – С.-град на страните.

На основание чл.138, ал.3 АПК препис от определението да се изпрати на страните.

СЪДИЯ: