

Протокол

№

гр. София, 10.10.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 66 състав,
в публично заседание на 10.10.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Елка Атанасова

при участието на секретаря Снежана Тодорова, като разгледа дело номер **4876** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 12:46 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „ИЙСТ ТУР“ ООД, представлявано от управителите М. А. и А. А., призован чрез обявление, поставено на табло на за обявления на АССГ за периода 27.07.2023 г. – 25.09.2023 г., редовно призован, се явява адв. Ц. П., преупълномощена от адвокатско съдружие „Терзиева, Иванчева, Найденова и съдружници“. Представя 2 броя пълномощни.

ОТВЕТНИКЪТ директорът на ОДОП – София при ЦУ на НАП, редовно уведомен, не се представлява.

Днес, в 10:20 часа по електронната поща на съда е постъпила молба от юрк. К., с позиция по хода на делото, по доказателствата и по същество.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

АДВ. П.: Да се даде ход на делото.

С оглед липсата на процесуални пречки, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата на "ИЙСТ ТУР" ООД, ЕИК[ЕИК], представлявано от управителите М. А. и А. А. срещу Ревизионен акт (РА) № Р-22002221002683-091-002/29.08.2022г., издаден от органи по приходите при ТД на

НАП – София, потвърден с Решение № 1991/19.12.2022г. на директора на Дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика“ в ЦУ на НАП, в оспорената му част на установения резултат по ЗДДС за данъчен период м.05.2018г., ведно със съответната лихва.

ДОКЛАДВА представената административна преписка.

ДОКЛАДВА постъпило адм. дело №5635/2023 г. по описа на АССГ, производството по което е прекратено като по-късно образувано и с идентичен предмет с настоящото дело. С постановеното по това дело Определение №6193/20.07.2023 г., влязло в сила, материалите са изпратени за присъединяване към настоящото дело.

АДВ. П.: Поддържам подадената от мен жалба срещу процесния ревизионен акт. Моля да се приеме административната преписка по настоящото дело, както и присъединеното дело №5635/2023 г. на 45 състав. В днешното съдебно заседание доказателства не искаме. Формулирала съм писмена молба с копие за ответната страна, които представям на съда, както и доказателства за платен адвокатски хонорар – фактура и доказателство за плащане на сумата за настоящата инстанция.

Доказателствените ни искания са на първо място, назначаване на съдебно-счетоводна експертиза с въпроси, посочени в молбата по т. 1, съдебно-компютърна експертиза, по реда на чл. 192 от ГПК, вр. чл. 144 от АПК от трети неучастващи лица в процеса, а именно в качеството на доставчици на удостоверителни услуги „БОРИКА“ АД и „ИНФОНОТАРИ“ ЕАД, информацията, която съм посочила в молбата като мога да приложа проекти на молби по чл. 192 от ГПК. Представям молбата, ведно с молбите до третите неучастващи лица.

На последно място, искането ни е за представяне на заповеди за компетентност на органите, издали процесните ЗВР, РД и РА.

Моля съобщенията до жалбоподателя да бъдат връчвани чрез мен на адрес [населено място], [улица], ет. 4, това е адреса на адвокатското съдружие.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА като доказателства по делото доказателствата, представени от страна на ответника с административната преписка.

ПРИСЪЕДИНЯВА към настоящото дело материалите по прекратено дело №5635/2023 г. по описа на АССГ и ПРИЕМА представените по същото доказателства, като доказателства по делото.

Съдът намира за допустимо искането на жалбоподателя с правно основание чл. 192, ал. 1 от ГПК, поради което и с оглед представените молби до третите неучастващи по делото лица „БОРИКА“ АД и „ИНФОНОТАРИ“ ЕАД,

ОПРЕДЕЛИ:

Преписи от молбите до посочените трети неучастващи в производството лица да бъдат изпратени на „БОРИКА“ АД и на „ИНФОНОТАРИ“ ЕАД, с указания за представената в молбите информация в 14-дневен срок от съобщаването им.

УКАЗВА на третите лица, че в случай, че неоснователно не представят исканата информация, освен отговорността по чл. 87 от ГПК, а именно за налагане на „глоба“, носят отговорност пред жалбоподателя за причинените му вреди.

Съдът, във връзка с искането за допускане на съдебно-счетоводна експертиза и с оглед становището на ответника, изразено в днес докладваната молба от 10.10.2023 г, намира същото за допустимо, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА извършването на съдебно-счетоводна експертиза, при която вещото лице след като се запознае с доказателствата по делото и извърши проверка в счетоводството жалбоподателя, както и счетоводството „Междинна станция“ ООД, да даде отговор на въпросите, формуирани в представената днес молба, страница 1.

ОПРЕДЕЛЯ депозит за извършване на експертизата в размер на 600 лева, вносим по сметка на съда от жалбоподателя 7-дневен срок от днес, след което вещото лице ще бъде уведомено за изпълнение на задачата.

НАЗНАЧАВА за вещо лице Г. Л. З. – експерт счетоводител, която да бъде уведомена за изпълнение на експертизата след внасяне на депозита.

Съдът намира, че по извършеното оспорване на авторството на електронните документи с представената днес молба от жалбоподателя, както и по искането за допускането на съдебна компютърно-техническа експертиза, следва да се произнесе в закрито заседание след становището на ответника.

Съдът намира, че следва да задължи ответника в 14-дневен срок от съобщението да представи по делото документите описани в пункт IV депозираната днес молба на жалбоподателя, поради което и

ОПРЕДЕЛИ:

ЗАДЪЛЖАВА ответника в 14-дневен срок от съобщението да представи по делото документите описани в пункт IV депозираната днес молба на жалбоподателя

За събиране на допуснатите доказателства, **СЪДЪТ**

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и **НАСРОЧВА** делото за 20.02.2024 г. от 09:30, часа, за която дата и час страните – уведомени от днес.

Вещото лице Г. З. да бъде уведомено след внасяне на депозит.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 12:58 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: