

# Протокол

№

гр. София, 20.03.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 75 състав,**  
в публично заседание на 20.03.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Геновева Йончева**

при участието на секретаря Наталия Дринова, като разгледа дело номер **775** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10.07 часа (при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 АПК) се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „МАРВЕЛ ЕМ“ ЕООД, редовно призовани, не се явяват, представляват се от адв. Б., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ ОДОП–С. ПРИ ЦУ НА НАП, редовно призован, не се явява, представлява се от юриск. К., с пълномощно от днес.

СГП, редовно призовани, не изпращат представител.

Адв. Б.: Да се даде ход на делото.

Ю.. К.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА постъпилата жалба.

Производството е образувано по жалба на „МАРВЕЛ ЕМ“ ЕООД, ЕИК[ЕИК], представлявано от управителя Е. Ю. Й. срещу ревизионен акт № Р-22220421007054-091-001 от 31.05.2022 г., издаден от М. С. Х. на длъжност началник

на сектор, възложил ревизията, и В. И. С. на длъжност главен инспектор по приходите – ръководител на ревизията, потвърден с решение № 1895 от 05.12.2022 г. на директора на Дирекция “Обжалване и данъчно-осигурителна практика при Централно управление (ЦУ) на Националната агенция за приходите (НАП).

ДОКЛАДВА административната преписка, представена от ответника.

ДОКЛАДВА определение от 27.01.2023 г., с което са конституирани страните, разпределена е доказателствената тежест и е задължен ответникът да представи в срок най-късно в съдебното заседание да представи всички неописани в описа документи, но представляващи част от административната преписка, в случай че не са приложени по делото, включително удостоверенията за електронно връчване на ЗВР, РД и РА, както и всички доказателства свързани с компетентността на органите по приходи издали ЗВР, РД и РА.

ДОКЛАДВА постъпила на 17.03.2023 г. молба от процесуалния представител на жалбоподателя, с която е направено доказателствено искане за допускане на съдебно-счетоводна експертиза и са формулирани въпроси към вещото лице.

Адв. Б.: Поддържам жалбата така, както е подадена. Да се приемат писмените доказателства, представени с жалбата и с административната преписка. Поддържам доказателственото искане, което е предмет на молба от 17.03.2023 г. Нямам други доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

Ю.. К.: Оспорвам жалбата. Да се приемат представените писмени доказателства с преписката. Във връзка с Вашето разпореждане доказателства за квалифициран електронен подпис (КЕП) са налични по преписката. Дискът и доказателства за КЕП са налице. Във връзка с искането за назначаване на съдебно-счетоводна експертиза не възразявам такава да бъде допусната, с изключение на въпрос 3, тъй като считам, че е правен въпрос и е от компетентността на съда да тълкува писмени документи. По отношение на останалите въпроси не възразявам. Нямам други доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

СЪДЪТ по доказателствата

### О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към доказателствата по делото представените такива с жалбата, с административната преписка, включително и 1 брой оптичен диск.

ДОПУСКА изготвянето на съдебно-счетоводна експертиза по въпросите, формулирани в молбата на жалбоподателя от 17.03.2023 г.

ОПРЕДЕЛЯ първоначален депозит за заключението към съдебно-счетоводната експертиза в размер на 400.00 лева, вносим от жалбоподателя в седемдневен срок, считано от днес.

ОПРЕДЕЛЯ за вещо лице О. Х. Т., с адрес: [населено място], [улица], тел. 0888 253 031, която да бъде уведомена след представяне на доказателства за внесен депозит.

УКАЗВА на процесуалния представител на жалбоподателя в случай, че желае да се полза от документите на чужд език, приложени в ревизионното производство, намиращи се в кориците на делото, на основание чл. 185 от ГПК следва да представи същите с точен превод на български език, в срок до следващото съдебно заседание.

Адв. Б.: Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.  
Ю.. К.: Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

За събиране на доказателства и изготвяне на допуснатата съдебно - счетоводна експертиза, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 08.06.2023 г. от 09.30 часа, за която дата и час страните уведомени от днес.

СГП е уведомена по реда на чл. 138, ал. 2 от АПК.

ДА СЕ УВЕДОМИ вещото лице след представяне на доказателства за внесен депозит.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.12 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: