

Протокол

№

гр. София, 08.07.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 10
състав**, в публично заседание на 08.07.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Камелия Стоянова

при участието на секретаря Дора Тинчева, като разгледа дело номер **4279** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК вр. с чл. 144 АПК.

На именното повикване в 09.53 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Р. В. В. - редовно призован, не се явява, представлява се от адв. Й., с представено по делото пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ – МИНИСТЪРА НА ЗЕМЕДЕЛИЕТО, ХРАНИТЕ И ГОРИТЕ - редовно призован, представлява се от Адв. Х., с представено днес пълномощно.

Съдът намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО. ДОКЛАДВА жалбата. ДОКЛАДВА административната преписка по издаването на обжалвания административен акт.

АДВ. Й. – Поддържам жалбата. Нямам доказателствени искания.

АДВ. Х. – Оспорвам жалбата на всички основания посочени в нея. Моля да потвърдите акта. Представям доказателства, свързани с цялата процедура по издаване на акта.

АДВ. Й. – Представени са ми доказателствата и не възразявам да се приемат.

АДВ. Х. – Искам да представя доказателства и моля да ми дадете 14-дневен срок, в който да ги представя. Искам да представя документи, свързани с административните оценки, въз основа на които са направени замените, тъй като те оспорват формулата в жалбата.

АДВ. Й. – Твърдя, че при постановяването на акта не е спазена формулата, която е според решението. Не оспорвам оценките. Възраженията ми са чисто правни.

АДВ. Х. – Оттеглям искането си за допълнително представяне на доказателства. Министерството има желание да представи още доказателства. Доказателствата са свързани с административните оценки и някои доказателства на оценителите за

лицензираните имоти, които са свързани с административната преписка.

АДВ. Й. – Не оспорвам оценките като оценки. Формулата няма да се промени.

АДВ. Х. – Бих искала да представя административните оценки, някои документи около изискванията на ЗОП, свързани с вещите лица, както и декларациите за независимост. Представяме цялата преписка. Относимостта на тези декларации към спора е в чл. 6, буква „В“ в решението, изискване оценителите да са избират в открита тържна процедура по публична процедура.

АДВ. Й. – Не оспорвам тази част. Нямам доказателствени искания.

АДВ. Х. – Нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ НЕ УСТАНОВИ направено доказателствено искане, направено от процесуалния представител на ответника по начин, по който да се даде възможност на съда да прецени дали същото е относимо или не към спора, поради което съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА като доказателства по спора административната преписа по издаването на обжалвания административен акт.

ПРИЕМА като доказателства по спора представените в днешното съдебно заседание писмени доказателства от процесуалния представител на ответника, като върна на процесуалния представител на ответника приложените и описани в молба от днешното съдебно заседание шест броя регламенти, тъй като същите са общодостъпни на страницата на официалния вестник на Европейския съюз.

СТРАНИТЕ: Нямаме други доказателствени искания.

Спорът е изяснен от фактическа страна и съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. Й. – Моля да уважите жалбата по изложените в нея, съображения и да отмените атакувания акт.

АДВ. Х. – Моля да отхвърлите жалбата. Актът е законосъобразен, издаден от органа, който трябва да го издаде. Актът е обоснован и в него става дума за минимална помощ, но в случая става дума за неправомерна държавна помощ, която се събира по реда на чл. 37, ал. 1 от Закон за държавните помощи, също по реда на АПК. Ако решението говори за минимална помощ, то тя трябва да е правомерна, а редът за предоставяне на помощ не е спазен по Закона за държавните помощи, който действа от 2006 г. -2009 г. Става дума за неправомерна държавна помощ, която също подлежи на събиране. Моля да ми предоставите срок за писмени бележки.

СЪДЪТ ДАВА възможност на страните за представяне на писмени бележки, в 10-дневен срок от днешното съдебно заседание и ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:04 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: