

Протокол

№

гр. София, 20.06.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 12
състав**, в публично заседание на 20.06.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Наталия Ангелова

при участието на секретаря Цонка Вретенарова, като разгледа дело номер **4418** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 09:19 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – А. М. А., редовно уведомен, представлява се от адв. Л., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ПРЕДСЕДАТЕЛЯТ НА ДЪРЖАВНАТА АГЕНЦИЯ ЗА БЕЖАНЦИТЕ ПРИ МИНИСТЕРСКИ СЪВЕТ /ДАБ при МС/, редовно уведомен, представлява се от юрк. Х., с пълномощно по делото.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА представена справка за положението на сирийските бежанци, след земетресението през 2023 г. в Турция и годишни доклади, с цитиран източник на всяка страница, като втори раздел в Турция след земетресението: Отказват ли помощ на сирийци - статия на Дойче Веле и справка, изготвена от адв. Л. от 18.06.2024 г. за актуалната ситуация на сирийските бежанци в Турция.

АДВ. Л.: Моля да се приеме информацията за сирийците в Турция. Източниците на информация на първите 2 справки са цитирани в края на изложението и са достъпни на интернет-адресите, посочени там. Други доказателства няма да соча.

ЮРК. Х.: Запознах се с информацията и не възразявам се приемат. Представям актуални справки към онзи момент - 27.02.2023 г., за хуманитарната обстановка в

Сирия след земетресенията.
АДВ. Л.: Да се приемат.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените справки от страните за актуалната ситуация в Турция и Сирия.

СЧЕТЕ делото за изяснено от фактическа и правна страна

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.
ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

АДВ. Л.: Моля да уважите жалбата по съображения в нея. Представям писмени бележки. Моля да отмените обжалвания административен акт и върнете административната преписка за ново разглеждане. В допълнение обръщам внимание, че административният орган твърди, че Турция е трета сигурна държава по отношение на А. А.. В административното производство и постановления обжалван административен акт административния орган въобще не е мотивирал твърдението си, че са налице достатъчно основания, че ще бъде допуснат на територията на Република Турция. От къде е достигнал до тези изводи изобщо не става ясно. Ето защо моля да постановите решение в тази насока. От около 2 месеца нямам връзка с жалбоподателя. Последно знам, че има живи майка и брат в Турция. Другото странно в това производство е, че интервюто с него е направено в края 2022 г., а постановления административен акт е от април 2024 г., което също не е обективно, с оглед промяната, която вече е извършена по отношение на неговия статут, тъй като административния орган имаше съмнения по отношение на възрастта, която е декларирал. Другият проблем, който касае ПМЦ – Овча купел – там, контролът за достъп е хлабав и лица влизат и излизат, например такива, които нямат право да са там. Последно, А. се намираще 45 дни в лагера, а го водеха „Избягал“. След мое съдействие с интервюиращия орган към онзи момент, организирахме провеждането на интервю. Често се случва децата да са там, а да ги водят в неизвестност.

ЮРК. Х.: Моля да отхвърлите жалбата и да потвърдите решението на Председателя на ДАБ при МС. В хода на административното производство е установено по категорично и еднозначен начин, че жалбоподателят е представил на административния орган документи с невярно съдържание, като се е опитал /подчертавам „опитал“/ да заблуди административния орган за неговата възраст. Той е живял 1 година и 1 месец необезпокояван в Турция. Освен това, обръщам внимание на протокола от Районния съд София за извършено престъпление, което възпрепятства административния орган на основание чл. 12, ал. 2, т. 2 от ЗУБ да му бъде предоставен хуманитарен статут. По повод режима в лагера – проверките във всички лагери се извършват в определени часове. Тези лагери са от отворен режим. Те нямат затвореност. В случая, жалбоподателят е бил наясно с това. Има часове, в които трябва да бъдат там. Моля да отхвърлите жалбата.

АДВ. Л. /реплика/: Моля, при постановяване на съдебния акт, когато съдът обсъжда изтъкнатото основание от ответника по чл. 12, ал. 2, т. 2 от ЗУБ, да има предвид Решението от 2022 г. на СЕС, в което Съдът много подробно е описал, че когато има становища или факти от друг орган, това не освобождава административния орган,

при постановяване на административния си акт, да обсъди, а не само да се позове, да цитира конкретни факти и да спре до там.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09:31 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: