

# Протокол

№

гр. София, 02.11.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 81 състав,**  
в публично заседание на 02.11.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Стоян Тонев**

при участието на секретаря Веселина Григорова, като разгледа дело номер **3782** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 09:30 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „БОДИГУАРД ФАЙЕР К“ ООД, представлявано от управителя си М. К.-Н. - редовно уведомен чрез адв. В. И., не се явява.  
За него се явява АДВ. В. И., с пълномощно към жалбата.

ОТВЕТНИКЪТ Директор на дирекция „ОДОП“ - С. при ЦУ на НАП – редовно призован, не се явява.  
За него се явява ГЛ. ЮРК. Б. В., с пълномощно представено днес.

СГП – редовно призована, не се представлява.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ О. Х. Т. – редовно призована, се явява.

По делото е постъпило заключение по допуснатата съдебно счетоводна експертиза (ССЧЕ) в срока, предвиден по чл. 199 ГПК.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВЯ препис от постъпилата ССЧЕ на процесуалния представител на жалбоподателя.

АДВ. И.: Да се даде ход на делото.

ЮРК. В.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като съобрази липсата на процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание

**ОПРЕДЕЛИ:  
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА постъпило по делото заключение на ССЧЕ в срока по чл. 199 ГПК.

СТРАНИТЕ (поотделно): Запознати сме с постъпилото заключение. Не възразяваме да се изслуша заключението на вещото лице в днешното съдебно заседание.

СНЕМА самоличността на вещото лице: О. Х. Т., на 74 години, българка, български гражданин, неосъждана, с висше икономическо образование, без дела и родство със страните.

Съдът разяснява на вещото лице наказателната отговорност по чл. 291, ал. 1 НК.

Вещото лице обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

СЪДЪТ ПРИСТЪПВА към разпит на вещото лице.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Изготвила съм заключение. Поддържам го. Нямам основание за изменение и допълнение на същото.

АДВ. И.: Нямам въпроси. Да се приеме заключението.

НА ВЪПРОСИ НА ЮРК. В. вещото лице отговори така: Да, работила съм върху доказателства, които не се намират в кориците на делото и съм ги приложила към заключението с наименования „Приложение 1“ и „Приложение 2“. Това е във връзка с връзката със счетоводството, която съм осъществила и съм изисквала документи.

ЮРК. В.: Нямам въпроси.

АДВ. И.: Нямам въпроси.

ЮРК. В. и АДВ. И. (поотделно): Да се приеме заключението.

Съдът приключи разпита на вещото лице.

С оглед становищата на страните и като намери, че вещото лице е отговорило в нужната степен пълно и ясно на поставените му задачи,

СЪДЪТ

**ОПРЕДЕЛИ:**

ПРИЕМА заключението на вещото лице.

ОПРЕДЕЛЯ възнаграждение в размер на 725.00 (седемстотин двадесет и пет) лева, като изплаща възнаграждение за изготвеното заключение на вещото лице в днешното съдебно заседание в размер на 600.00 (шестстотин) лева, платими от внесенния депозит от жалбоподателя по делото, за което да се издаде 1 бр. РКО.

(Издаде се.)

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя в 3-дневен срок от днес да довнесе сумата от 125.00

(сто двадесет и пет) лева - остатък от сумата, определена за възнаграждение на вещото лице.

АДВ. И.: Нямаме други доказателствени искания.

ЮРК. В.: Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ НАМИРА, че спорът е изяснен от фактическа страна, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:  
ОТКРИВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ  
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО**

АДВ. И.: Моля да постановите решение, с което да отмените така атакувания ревизионен акт в частите, които не са отменени с решението на директора на Д „ОДОП“ – [населено място], по изложените подробни съображения в подадената жалба.

Моля за кратък срок за писмена защита.

Претендирам разноски, за което представям списък по чл. 80, с доказателства за извършено плащане и копие за ответната страна. Коригирах само сумата, с която трябва да довнесем, за която нямах данни колко е.

ЮРК. В.: Моля да постановите решение, с което да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана, и да потвърдите обжалвания ревизионен акт като правилен и законосъобразен.

Моля, на основание чл. 161, ал. 3 ДОПК, да ми бъде присъдено юрисконсултско възнаграждение независимо от изхода на производството, предвид обстоятелствата че са представени доказателства, които изхождат от счетоводството на ревизираното дружество, но не са представени в хода на ревизията и в хода на производството по административно оспорване.

Правя възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение.

Моля за 7-дневен срок за писмени бележки.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВЯ на процесуалните представители на страните 7-дневен срок за депозиране на писмени бележки, на основание чл. 149, ал. 3 ГПК.

**СЪДЪТ ОБЯВЯВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ ЗА ПРИКЛЮЧЕНИ И ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!**

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09:40 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: