

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 30.10.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 52 състав,
в закрито заседание на 30.10.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Силвия Димитрова

като разгледа дело номер **2072** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На 14.09.2023 г. е постъпила изпратена на 11.09.2023 г. частна жалба вх. №32802 от Р. Г. С. от [населено място] срещу Определение №7039 от 17.08.2023 г., постановено по настоящото дело, с което съдът е отхвърлил искането ѝ за допускане на правна помощ - процесуално представителство по настоящото дело на основание чл.21, т.2 ЗПП и чл.23, ал.2 ЗПП.

Съдията-докладчик е счел, че същата е нередовна, като неотговаряща на изискванията на чл.212, ал.2 АПК, доколкото не е приподписана от адвокат. Освен това частният жалбоподател не е внесъл дължимата държавна такса, тъй като към жалбата не е приложена вносна бележка за внесена такава, каквато се дължи на основание чл.235а АПК в размер на 30 лева. Предвид това същата е оставена без движение, като на частния жалбоподател е указано да отстрани тези нередовности.

Лицето не е намерено на посочения от нея адрес за връчване на разпореждането, но с молба от 27.10.2023 г. същата е представила вносна бележка за внесена по сметка на ВАС държавна такса от 30 лева. За приподписването на частната жалба е поискала предоставяне на правна помощ, тъй като не разполага със средства да заплати на адвокат.

Съдията-докладчик, като прецени отново частна жалба във връзка с исканията на частния жалбоподател намира, че неправилно е приел, че за процесната частна жалба се дължи приподписване от адвокат. Това е така, тъй като със същата се обжалва определение, с което е отказана правна помощ, частната жалба срещу което не следва да бъде приподписвана от адвокат. Предвид това разпореждането от 21.-09.2023 г., в частта, в която е указано на частния жалбоподател да представи приподписана от адвокат частна жалба следва да бъде отменено на основание чл.253 ГПК, вр. чл.144 АПК.

С оглед изложеното частната жалба е редовна, като отговаряща на изискванията на чл.212 и чл.213 АПК, приложими по отношение на частните жалби на основание

чл.231 АПК. Депозирана е в установения в чл.230 ГПК срок. Определението е получено на 04.09.2023 г., а частната жалба е изпратена на 11.09.2023 г. Следователно срокът е спазен. Държавна такса е венесена.

Доколкото обжалваното определение е за допускане на правна помощ, препис от частната жалба не следва да се изпраща на другата страна. Същата следва да бъде изпратена на ВАС за разглеждане, заедно с делото.

Водим от гореизложеното съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ОТМЕНЯ Разпореждане от 21.09.2023 г., постановено по настоящото дело, в частта, в която на частния жалбоподател е указано да представи приподписана от адвокат частна жалба.

Частна жалба вх. №32802 от Р. Г. С. от [населено място] срещу Определение №7039 от 17.08.2023 г., постановено по настоящото дело, с което съдът е отхвърлил искането ѝ за допускане на правна помощ - процесуално представителство по настоящото дело на основание чл.21, т.2 ЗПП и чл.23, ал.2 ЗПП да се изпрати на ВАС за разглеждане, заедно с делото.

На основание чл.138, ал.3 АПК на частния жалбоподател да се изпрати препис от настоящото разпореждане.

СЪДИЯ: