

# Протокол

№

гр. София, 20.02.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 60 състав,**  
в публично заседание на 20.02.2020 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Георги Терзиев**

при участието на секретаря Паола Георгиева, като разгледа дело номер **13344** по описа за **2018** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14.26 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - [фирма] представлявано от В. К. К. - УПРАВИТЕЛ - редовно уведомен, представлява се от адв. Б., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ - ИЗПЪЛНИТЕЛНИЯТ ДИРЕКТОР НА ДЪРЖАВЕН ФОНД "ЗЕМЕДЕЛИЕ" - редовно уведомен, представлява се от адв. Н., с пълномощно по делото.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ К. Н. Б. – редовно уведомен, явява се лично.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ В. Я. Н. – редовно уведомен, явява се лично.

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

Съдът намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА писмо от 7 състав, по адм. дело № 4220/2018 година, по описа на АССГ, с което представят фактури от 28.07.2016 година.

ДОКЛАДВА справка декларация по адм. дело № 2324/2016 година, по описа на 38 състав.

ДОКЛАДВА молба от вещото лице В. Н., от 11.02.2020 година, с която представя справка-декларация за сумата от 1006.50 лв.

По доказателствата СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА по делото представените писмени доказателства от страните.

ДОКЛАДВА постъпило заключение в срок на 10.02.2020 година.

СЪДЪТ пристъпи към изслушване на вещото лице,

СНЕ САМОЛИЧНОСТТА НА ВЕЩОТО ЛИЦЕ

К. Н. Б. – 58 г., неосъждан, без родство и дела със страните.

ПРЕДУПРЕДЕН ЗА ОТГОВОРНОСТТА ПО чл. 291 от НК.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ обеща да даде вярно и обективно заключение.

Вещото лице - Представил съм заключение в срок, което поддържам.

Нанесъл съм корекции в заключението, става въпрос за технически грешки стр. 12, 13 дата е 2019 година, 14 – датата е 03.02.2017 година, 15 страница касае същото, за което съм се подписал. На 15 стр. долу правилно е записано /не е ползвано временно електрозахранване от Е./.

Извършил съм оглед на място, но от вътре не съм правил оглед на процесната сграда.

Електроразпределително табло е това което е с предпазители. Електромерното табло е изнесено от имота, в отделна кутия и вътре има електромер и други елементи.

Не съм установил да има отбелязана година кога е поставено таблото, но е поставено не по късно от Акт 15.

Адв. Б. - Да се приеме заключението на ВЛ в днешното СЗ.

Юрк. Н. - Да се приеме заключението на ВЛ в днешното СЗ.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и прилага по делото изготвеното заключение на вещото лице.

ОПРЕДЕЛЯ възнаграждение на същото в размер на 350 лв., внесени изцяло по делото, за което се издаде РКО.

ДОКЛАДВА справка - декларация на вещото лице в размер на 1450.20 лв.

Страните /поотделно/ - Не възразявам.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя и ответника в 14-дневен срок от днес да довнесе допълнителен депозит за вещо лице в размер на 1100.20 лв. / по 550.10 лв. всеки един от тях/.

ПРЕДУПРЕЖДАВА жалбоподателя, че при невнасяне на сумата ще бъде издаден изпълнителен лист срещу него по реда на чл. 77 от ГПК за събиране на сторените разноси.

ДОКЛАДВА постъпило заключение в срок на 11.02.2020 година.

СЪДЪТ пристъпи към изслушване на вещото лице,

СНЕ САМОЛИЧНОСТТА НА ВЕЩОТО ЛИЦЕ

В. Я. Н. - 64 г., неосъждан, без родство и дела със страните.

ПРЕДУПРЕДЕН ЗА ОТГОВОРНОСТТА ПО чл. 291 от НК.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ обеща да даде вярно и обективно заключение.

Вещото лице - Представил съм заключение в срок, което поддържам.

Адв. Б. - Да се приеме заключението на ВЛ в днешното СЗ.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – На стр.6 от заключението е посочено Писмо № 70421/2006 година, това писмо е адресирано до А. Т. и Г. Т., с копие до [община] и копие до ВиК р-н Ц.. Това писмо го има по делото.

Няма данни кога е изградено модулното пречиствателно съоръжение.

Санитарният възел е в самата къща, това е помещение което липсва, не е изградено съгласно архитектурните проекти. Не мога да кажа дали е калкулирано. Цитирам констатации на вещо лице по приета експертиза в предишно дело архитект Т..

Юрк. Н. - Да се приеме заключението на ВЛ в днешното СЗ.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и прилага по делото изготвеното заключение на вещото лице.

ОПРЕДЕЛЯ възнаграждение на същото в размер на 350 лв., внесени изцяло по делото, за което се издаде РКО.

ДОКЛАДВА справка - декларация на вещото лице в размер на 1006.50 лв.

Страните /поотделно/ - Не възразявам.

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя и ответника в 14-дневен срок от днес да довнесе допълнителен депозит за вещо лице в размер на 656.50 лв. / всеки един от тях по 328.25 лв./

ПРЕДУПРЕЖДАВА жалбоподателя, че при невнасяне на сумата ще бъде издаден изпълнителен лист срещу него по реда на чл. 77 от ГПК за събиране на сторените разноски.

ДОКЛАДВА Решение № 655/02.02.2017 година по адм. дело № 1873/2016 година на АССГ.

По доказателствата СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА като доказателство по делото Решение № 655/02.02.2017 година по адм. дело № 1873/2016 година на АССГ, находящо се на стр. 756-774 от делото.

ДА СЕ ИЗИСКАТ от АССГ по адм. дело № 1873/2016 година, 23 състав, заверени копия от следните фактури: за установяване на обстоятелството, че къщата функционира, фактури /[ЕГН] и [ЕГН]/ от една и съща дата - 28.07.2016 г.; относно къща за гости, изградена в съседния УПИ и финансирана също по мярка 311, са представени две фактури /[ЕГН] и [ЕГН]/ от същата дата - 28.07.2016 г.

Адв. Б. – Правя искане да бъде възстановена по сметка на доверителя ми платената ДТ в размер на 12 204.03 лв. съобразно решението на ВАС. Ще представя изрична молба с посочена банкова сметка.

По искането на страните СЪДЪТ ще се произнесе в закрито заседание.

За събиране на доказателства СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 11.06.2020 година, от 13.30 ч., за когато страните уведомени.

Да се напише писмо до АССГ, дело № 1873/2016 година, 23 състав, за изпълнение.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.52 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: