

РЕШЕНИЕ

№ 1637

гр. София, 15.03.2021 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 15
състав,** в публично заседание на 16.02.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Полина Якимова

при участието на секретаря Клавдия Дали, като разгледа дело номер **4093** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.156 и сл. ДОПК във връзка с чл.9б и чл.4, ал.1 от Закона за местните данъци и такси /ЗМДТ/ вр. чл.226 АПК.
С Решение № 1022/ 19.02.2019г. по адм. дело № 6093/ 2016г. на АССГ е отхвърлена жалбата на Областна администрация на Област С. срещу Ревизионен акт № МДТ-РД-01-07-61/ 10.08.2015г., издаден от Р. Б. – възложил ревизията орган и П. И., ръководител на ревизиращия екип, потвърден от кмета на Столична община с Решение № СОА-16РД-28-3/ 01.03.2016г. досежно установените спрямо жалбоподателя задължения за ДНИ и ТБО в размер на 3970046,31 лв. за периодите от 01.01.2008г. до 31.12.2012г.

Това решение е отменено с Решение № 5577/ 13.05.2020г. по адм. дело № 5197/ 2019г. на ВАС като постановено при съществени нарушения на съдопроизводствените правила, доколкото в мотивите на съдебния акт не се съдържа преценка на доказателствата и изложение на фактически констатации на съда въз основа на тях. Указанията при новото разглеждане на спора са съдът да изложи самостоятелни фактически и правни изводи като извърши анализ на всички относими обстоятелства и доказателства конкретно по имоти и отговори на възраженията на ревизираното лице (РЛ) в първоинстанционната жалба; да бъдат обсъдени относимите доводи на жалбоподателя, доказателствата, представени както в рамките на ревизията, така и пред съда, да се дадат указания на страната и при необходимост да се назначат допълнителни експертизи.

В о.с.з. пред АССГ при новото разглеждане на делото Областна администрация на

Област С. чрез процесуалния си представител юрк. С. моли за уважаването на жалбата, както и заплащане на разноските за производството. Възражава за прекомерност на адвокатското възнаграждение на насрещната страна.

Ответникът, кметът на Столична община, чрез процесуалния си представител адв. Р., моли за отхвърлянето на жалбата, претендира разноски и сочи, че заплатеното възнаграждение съответства на Наредба № 1/ 9.07.2004г. и на фактическата и правна сложност на спора.

При съобразяване със задължителните указания по прилагането на процесуалните правила и материалния закон, АССГ, I отд., 15-ти състав намира следното:

Производството по адм. дело № 6093/ 2016г. на АССГ е образувано въз основа на жалбата на Областна администрация на Област С. срещу РА № МДТ-РД-01-07-61/ 10.08.2015г., издаден от органи по приходите в Столична община, потвърден от кмета на Столична община с Решение № СОА-16РД-28-3/ 01.03.2016г. В нея са въведени оплаквания за незаконосъобразност на акта, мотивирани на първо място с твърдения за погасяване по давност на установените задължения за ДНИ и ТБО и лихви за периода 2008г. Останалите съображения са дадени по отделни обекти на облагане както следва:

I. Отдел МДТ „С./ Т.“

1. По отношение на нежилищен имот земя в район „Т.“, местност „ГГЦ-Г-6-I“, кв.300, [улица], представляващ УПИ II с площ 940 кв. метра се поддържа, че държавата е негов едноличен собственик, но не е данъчнозадължено лице (ДЗЛ) за целия имот въпреки подадената декларация по чл.17, ал.1 ЗМДТ (отм.). Построената върху същия сграда е съсобствена между държавата и [фирма] при квоти 59,70 % за държавата и 40,30% за дружеството. Твърди се приложимост на чл.64 вр. чл.11, ал.2 ЗМДТ, данъчното облагане на държавата за ДНИ и ТБО да се извърши съобразно притежаваната от нея част от построената в държавния имот административна сграда.

2. По отношение на нежилищен имот в район „С.“, [улица], представляващ 95,310 % от 7-етажна административна сграда със сутерен с РЗП 2212,65 кв. м. се оспорват констатациите в РА за платени за периода на ревизията данъци и такси, респ. за размера на сумите, подлежащи на плащане от жалбоподателя.

3. За терен от 1218 кв. м. и 60,694% ид. части от административни сгради в район „Т.“ на [улица] се сочи, че спорът е за размера на частта от този имот, управлявана от областния управител, която през ревизираните периоди е намалена двукратно, както и за начина, по който е определена данъчната основа. Проследявайки динамиката на развилите се по реда на ЗДС правоотношения и трансформациите в правото на управление върху съответните части от този имот, жалбоподателят подчертава, че ревизиращите органи са се позовали на изгубили правното си значение данни при установяване на задълженията за ДНИ и ТБО.

4. По отношение на 224/400 идеални части от поземлен имот с идентификатор 68134.100.332 в район „С.“ на [улица] се поддържа, че имотът е съсобствен между държавата и частни лица в резултат на реституционна процедура. Задължени лица за данъци и такси за целия имот са собствениците на построената върху него сграда – наследниците на Б. К. и Надежда К..

5. За имот, представляващ 90,4572283 % ид. части от сграда, построена в УПИ I-20, кв.257, м. „Солни пазар“, състояща се от високо тяло на 20 етажа с графична площ 401 кв.м. и ниско тяло на 1 етаж с графична площ 270 кв.м. в район „Т.“ на [улица] се поддържа, че е налице хипотезата по чл.11, ал.3 ЗМДТ. Без да оспорва, че по силата на

чл.1, ал.4 3. държавата е придобила правото на собственост върху имота, жалбоподателят се позовава на РМС № 92/1993г., с което той е предоставен за ползване на К.. Изложени са и възражения относно формирането на основата за облагането му.

6.По отношение на сграда самостоятелен обект с полезна площ 373,70 кв.м., включваща първи и втори етажи от сграда № 1 в [населено място], на [улица] се сочи, че е налице хипотезата по чл.11, ал.3 ЗМДТ, тъй като върху него е учредено право на ползване на СНЦ „Център за психологически изследвания“.

7.За земя – поземлен имот пл. № 17 кв.487 с площ по графични данни 2316,824 кв. м. местност „Центъра“ в район „С.“ [улица]се поддържа, че е застроен с три административни сгради, които се управляват от министерството на финансите и жалбоподателят не е задължен за ТБО и ДНИ за ревизираните периоди.

8.По партии М23 (земя на [улица]), М649 (земя на [улица]), М091093 (земя парцел II-2 кв.434) и М297 (земя на [улица]) се сочи, че държавата не е ДЗЛ с аргумент от чл.11, ал.2 ЗМДТ.

II. Отдел МДТ „В.“

1. По отношение на земя и сграда на [улица], представляващ терен с площ 2200 кв.м. заедно с построената върху него административна сграда, състояща се от 7-етажно тяло със сутерен със застроена площ 752 кв.м. и кинозала с подземен гараж и вътрешно стълбище, обслужващо разположени на три нива помещения със застроена площ от 563 кв. метра се поддържа, че държавата не е негов едноличен собственик, а е налице съсобственост при квоти 91,4636% ид.ч. за държавата и 8,5364 % ид.ч. физически лица – чл.12, ал.1 ЗМДТ. Твърди се и некоректно определяне на основата за облагане на имота.

2. За имоти:

сграда на [улица] – административна сграда, състояща се от високо тяло на 8 етажа и ниско тяло на 2 етажа, подземен етаж на бруто застроена площ от 1500 кв. метра;
2/5 идеални части от магазин на [улица] 2/5 ид. ч. от дворно място парцел VIII-8 кв.141;

Сграда на [улица], 41/100 ид. части от магазин

Земя и сграда на [улица] – ПИ 15 с площ 297 кв.м.

Магазини на [улица]

Земя и сграда на [улица] – дворно място УПИ VII-10, заедно с изградени в него 2 магазина

Реална част от УПИ II-10,11,12 на [улица]

УПИ XXVI-26 на [улица]

ПИ-21 в район „В.“ м. „Б-ЗА – Западно направление“ кв214 [улица]

32% ид. ч. от УПИ VII-8 на [улица]

се оспорват констатациите на ревизиращите за размера на платените от жалбоподателя суми за ДНИ

2.За кантори на I етаж на [улица] се оспорват констатациите за платени от РЛ суми за ДНИ и ТБО

3.По отношение на партии М326, М327 и М328 – земя и сгради на [улица], представляващи: 7/8 ид. части от магазин № 1 заедно със 7,38% ид.ч. от общите части на сградата и мястото УПИ XI; 7/8 ид.ч. от магазин № 2 заедно с 4,60% ид. части от общите части на сградата и мястото УПИ XI и 7/8 ид.ч. от магазин № 3 заедно с 4,09 % ид.ч. от общите части на сградата и от мястото УПИ XI се поддържа, че неправилно

е определена отчетната стойност на имотите, в частност на земята чрез използване от ревизиращите на погрешно представени от РЛ данни за друг данъчен обект. Освен това в частта „внесена сума“ в РА невярно са отразени внесените суми за ДНИ за 2011г. и за 2012г.

4. За поземлен имот с пл. № 281 с графична площ 719 кв.м. в м. „НПЗ С.“, кв.21, кад. лист № 381 се твърди, че не е налице данъчен обект по смисъла на ЗМДТ.

5. Поддържа се в жалбата, че земя в м. „Зона Б-18“ кв.166, кад. л. № 312, представляващ имот без планоснимачен номер, графична площ от 1128 кв. м., съставляващ реална част от УПИ II, целият с графична площ 14037 кв.м. и земя в м. „Зона Б-18“ кв.166, кад. л. № 312, представляващ имот без планоснимачен номер, графична площ от 2674 кв. м., съставляващ реална част от УПИ II, целият с графична площ 14037 кв.м. неправилно са били актувани като държавна собственост, а по силата на §7, ал.1, т.3 ПЗР на ЗМСМА §42 ПЗР на ЗОС вр. §6, т.2 ПЗР на ЗМСМА същите са станали собственост на Столична община.

6. По отношение на земя, намираща се в район „В.“, м. „Зона Б-2“, кв.143, [улица] се поддържа приложимост на чл.11, ал.2 ЗМДТ, доколкото върху имота е построена масивна жилищна сграда на четири етажа, която не е държавна собственост. Идентични са съображенията за отмяна на акта по отношение на имот земя на [улица], представляващ поземлен имот № 13 за периода 2008г., 2009г. и 2010г.

7. За имотите по партиди М260 (ПИ № 15 с площ 297 кв.м., върху който е построена еднократна жилищна сграда), М124 (земя УПИ XXVI-26 с площ 645 кв.м. на [улица], върху който са построени триетажна и двуетажна масивни сгради) и М40 (незастроен имот с площ 182 кв.м. ПИ № 11, част от УПИ IX кв.225) на отдел „В.“ се поддържа недължимост на ТБО и ДНИ с аргумент от чл.11, ал.2 ЗМДТ.

III. Отдел МДТ „П.“

1. За имот земя в район „П.“, зона за отдих м. „К. ханчета“ УПИ XXII-2622 с площ 10765 кв.м., върху който е разположен мотел „Искър“, собственост на „Профилактика, рехабилитация и отдих“ ЕАД се подчертава, че е приложим чл.11, ал.2 ЗМДТ и чл.2, ал.4 ЗДС.

2. Аналогични съображения са изложени и за земя и сграда в местност „П.“, кв.44, представляващ УПИ XIX с площ 765 кв.м. и по отношение на имотите по две партиди – М2309298 (земя в землище [населено място], м. „Бостаните“ ПИ № 000177 с площ 4953 кв. м.) и М23090099

IV. Отдел МДТ „П.“

За имот земя в район „П.“, м. „Х. Д.“ 1/6 ид.ч. от ПИ № 869 се оспорват констатациите в РА относно извършените плащания на задълженията за ДНИ и ТБО.

По отношение на имот земя на [улица] се поддържа приложимост на чл.24, ал.1, т.10 ЗМДТ, тъй като имотът-държавна собственост е отреден за спортен комплекс стадион „Л.“. Навежда се и приложимост на чл.11, ал.2 ЗМДТ с аргумент, че поземленият имот има обслужващо предназначение по отношение на изградените върху него спортни съоръжения.

За имот земя в м. „Сухата река – запад“ [улица] се оспорват констатациите за платени задължения за ТБО и лихви.

V. отдел МДТ „Искър“

1. Относно 1/ 2 ид. ч. от поземлен имот пл. № 290, кв.6, м. НПЗ „Искър – юг“ се изразява несъгласие с начина, по който е определена данъчната основа. Без да оспорва, че с декларация от 11.03.2005г. по чл.17, ал.1 ЗМДТ е декларирана отчетна

стойност общо 48478,50 лв., жалбоподателят сочи, че на ревизиращия орган е предоставено извлечение по години от см 990/1 за периода 01.01.2008г. – 31.12.2012г. „земя“, според което отразяване отчетната стойност е в размер на 533645 лв. Не е изследвано обстоятелството дали това е стойността на целия имот или на 1/ 2 ид.ч. от него.

2. По отношение на земя в м. „Индустириална зона – НПЗ Искър Север“, кад. лист 461, поземлен имот № 38 се сочи, че не са съобразени плащанията на данъци и такси за ревизиращия период. За 2011г. и 2012г.

VI. Отдел МДТ О.

1. За имот сграда на [улица] се подчертава, че не са съобразени данните за извършени плащания на ДНИ и ТБО за 2012г.

2. По данъчни партии М407, М359, М117 и М0409117 на отдел МДТ О. е изложено следното: партия М407 земя в район О., м. „ГГЦ – Зона Г-13-Юг“ [улица], УПИ ХХІ-447 държавата не е ДЗЛ в хипотезата на чл.11, ал.2 ЗМДТ; партия М359 магазин на [улица] се подчертава, че имотът е отписан от актовете книги в резултат на договор за покупко-продажба; партия М117, дублирана с М 0409117 земя и сграда на [улица] – имотът е продаден на частно лице

VII. Отдел МДТ К. село

1. По отношение на партии М0000211, М0000290 и М000316 на МДТ „К. село“ се сочи:

Партия М0000211 8/15 ид. ч. от ПИ пл. № 1658 целият с площ 735 кв.м. на [улица], кв.312, УПИ Х се оспорва констатацията за неплатени задължения за ДНИ и ТБО за 2011г. и 2012г.;

Партия М0000290 земя УПИ II-3 кв.316 [улица] се оспорва дължимостта на ДНИ и ТБО за периода 01.04.2008г. – 31.12.2010г., тъй като върху имота е изградена четириетажна жилищна сграда. За 2011г. и 2012г. по отношение на този имот са извършени плащания на ТБО и ДНИ;

Партия М 0000316 гараж № 4 м. „България – Мотописта“ [улица] се оспорва констатацията за неплатени задължения за 2011г. и 2012г.

2. По отношение на имот земя в м. „С.“ УПИ VI кв.11 с графична площ 3084 кв.м. се поддържа, че имотът е общинска собственост по силата на чл.2, ал.1, т.1 ЗОС вр. §7 ПЗР на ЗМСМА, тъй като през 1956г. е предоставен от СГНС за нуждите на общината. Върху имота е построена сграда, която от 1956г. и понастоящем се ползва от Столична община за нуждите на администрацията на район „К. село“. Идентични съображения са изложени за имот сграда в м. „С.“ УПИ VII кв.11;

3. За земя в м. „Буката“, [улица] се поддържа, че по силата на договор от 9.03.1957г. е отстъпено вещно право на строеж на частни лица за изграждане на ЖСК „Д.“, което означава приложимост на чл.11, ал.2 ЗМДТ.

Сочи се в жалбата, че партия М000303 не е включена в РА, но попада в обхвата на ревизията – касае се за земя на [улица], имот пл. № 419 с площ 354 кв.м. УПИ I, кв. 43 и за него са платени ДНИ и ТБО за 2009г., 2010г. и 2011г., които не са дължими.

По отношение на партии М0000703 земя УПИ-7, кв.11, м. С.; партия М0000290 земя в м. „Буката“ УПИ 2-3 кв.316, [улица] и партия М 0000682 сграда в[жк][жищен адрес] се сочи, че държавата не е ДЗЛ съобразно чл.11, ал.2 ЗМДТ

VIII. Отдел МДТ „Изгрев“

Поддържа се в жалбата, че партия М468 – подземен гараж № 40 със застроена площ 19,2 кв.ч. с 2,273% ид.ч. от общите части на страдата и от правото на строеж върху

мястото РА е непълен. Имотът през 2000г. е продаден на физическо лице и държавата не е ДЗЛ за него. Платените за него ДНИ и ТБО са недължими.

За гараж № 1 /без партида/, пропуснат в РА, но в обхвата на ревизията се поддържа, че не са взети предвид плащанията на ДНИ и ТБО за 2008г.

IX. Отдел МДТ „Надежда/В.“

Във връзка с партида М96 земя на [улица] УПИ VIII-96, кв.245 местност бул. С. Д. и партида М194 земя УПИ I, кв.57, местност жк Т. с графична площ 2325 кв.м. се прави искане за прихващане на недължимо платените за 2012г. суми за ДНИ и лихви и надвнесени суми за ТБО за 2011г. и 2012г. и лихви

X. Отдел МДТ „Студентски“

По отношение на партида М366 земя УПИ IV-20 кв.5 с площ 796 кв.м. в м. „Студентски град“ се поддържа, че имотът е включен в капитала на [фирма] – чл.11, ал.5 и чл.64 ЗМДТ. Дори при извод, че имотът е държавна собственост, той не се управлява от областния управител на Област С. град; а територията в местността „Студентски град“ е предоставена на министерството на образованието и науката.

Във връзка с партида М368 земя УПИ III-20 кв.55 с площ 2293 кв. м. се поддържа, че държавата не е задължено лице – чл.11, ал.2 и чл.64 ЗМДТ, а внесените от областния управител суми за данъци и такси за 2008г.-2012г. са недължимо платени.

За следните имоти:

партида М29 земя ПИ 5588 кв.3 в район „Студентски“ [жк];

партида М41 земя УПИ II, кв.185 с площ 11834 кв. метра в м. „Студентски град“;

партида М42 земя УПИ II кв.181 с площ 11765 кв. метра

партида М335 земя УПИ I кв.180 с площ 2609 кв.м.

партида М336 земя УПИ II кв.180 с площ 18918 кв.м.

партида М337 земя УПИ XI кв.83 с площ 5459 кв. м.

партида М338 земя реална част от УПИ IV кв.180 с площ 10376 кв.м.

партида М333 земя УПИ III кв.60 с площ 4576 кв.м.

партида М334 земя УПИ II кв.60 с площ 3454 кв.м.

са изложени съображения, че всички имоти се управляват от министерството на образованието и науката – ТУ С.

XI. отдел МДТ „М.“

По отношение на партида М281 земя в район „М.“ УПИ XVII-1525 кв.6, в.з. „Американски колеж“ в хода на ревизията са представени доказателства АЧДС, в чиято графа „забележки“ е отразено, че върху терена е построена жилищна сграда на един етаж от 30 кв.м. въз основа на договор за отстъпване на вещно право на строеж. Наред с това за имота за периода 2009г.–2012г. са платени местни данъци и такси, които подлежат на прихващане/възстановяване.

За партида М443 земя в район „М.“ [улица] УПИ XII-317 кв.45,[жк]. За имота е извършено облагане за периодите 2008г.-2010г., макар той да се управлява от министерството на отбраната. Сочи се, че за него е съставен А. № 6223 /2619/ от 22.02.1957г. на бившия РНС „Девети септември“, предоставен за ползване на министерството на народната отбрана. Неправилно в графа 9 на А. № 03514/ 9.12.2003г. „предоставени права на управление“ е вписан областният управител на област С. на основание чл.18, ал.1 ЗДС. Неправилно е и подадена декларация по чл.17, ал.1 ЗМДТ на 14.11.2006г. Най-сетне, съставен е АЧДС № 08380/ 14.01.2014г., където коректно е вписано предоставеното

право на управление. Тези доказателства не са обсъдени от ревизиращия орган.

XII. Отдел МДТ С.

По отношение на

Партида М253 УПИ V кв.95в м. „Х. С. – С.“

Партида М070956 2/6 ид. ч. от дворно място УПИ LVIII-293а кв.217 м. „П.-редута“ [улица]

Партиди М90 магазин 5 [улица] бл.2 с 0,446% ид.ч. от общите части на сградата и мястото и партида №91 магазин 6 [улица] бл.102 с 0,446% ид.ч. от общите части на сградата и от мястото и партида М89 магазин 3 на същия адрес с 0,446% ид.ч. от общите части на сградата и от мястото се подчертава, че не са обсъдени доказателствата за плащане на на ДНИ и ТБО за 2010г., 2011г. и 2012г.

XIII. Отдел МДТ С.

По отношение на

Партида М0000105 земя в м. „НПЗ Военна рампа – изток“, кв.3 ПИ пл. № 385 с площ 631 кв.м.

Партида М0000196 земя в м. „Пробив Д. Н.“ кв.90 УПИ III с графична площ 29020 кв.м.

Партида М0000195 земя в м. „ГТЦ Зона В-15“ кв.50 ½ ид. ч. от ПИ пл. № 1 целият с площ 207 кв.м. реална част от УПИ XII-1,2,3,23, целият с площ 1297 кв.м. РА се оспорва само по отношение на отразените в него като внесени от държавата суми за ДНИ за 2011г. и 2012г.

XIV. Отдел МДТ Л.

Във връзка с партида М467 УПИ XII за ЖС кв.185 с площ 1580 кв.м. се сочи, че РА е незаконосъобразен в частта на извършените прихващания на недължимо внесени от държавата суми за ДНИ и ТБО и лихви по тях за 2011г. и 2012г. срещу „изискуеми публични задължения за същия данъчен обект“ за периода 2008г. – 2010г. Върху имота е построен 4-етажен жилищен блок, собственост на частни лица. Следователно данъчен субект е собственикът на сградата.

XV. Отдел МДТ О. купел

По отношение на партида М1809348 земя ПИ Ц-3 с пл. № 103, част от УПИ 15-103 от кв.34 [улица] се поддържа, че въпреки че имотът е заведен в баланса на областната администрация, върху него е изградена жилищна сграда с отстъпено право на строеж по договори от 4.05.1957г. и 9.07.1960г. Това означава, че жалбоподателят не е ДЗЛ по отношение на имота.

За партида М1809359 УПИ 3 с площ 1487 кв.м. кв.504 се сочи, че имотът е включен в капитала на [фирма]. Едва с Решение № 185/ 12.03.2013г. е изваден от капитала на дружеството и е предоставен за управление на областния управител.

Във връзка с партида М1809358 УПИ 1-КОО кв.511А кв.50 м. „О. купел“ се подчертава, че правопораждащ собствеността на държавата факт е РМС № 174/ 28.03.2014г. и съставеният за този имот А. № 06309/ 2007г. е неправилен. Това означава, че ДЗЛ за имота е [фирма].

За партида М1809347 земя АЧДС №06301/2007г. са изложени идентични съображения.

По отношение на партида 0900211 1/ 2 ид. ч. от УПИ I-13 кв.46 се оспорва облагаемостта на имота за периода 01.01.2008г. – 31.10.2010г., тъй като върху него е построена сграда частна собственост.

За имота с партида М18095 се сочи, че неправилно е определен данъчният субект, а облагането следва да се извърши по други партиди.

XVI. Отдел МДТ Нови искър

За партида М 04045 земя с построени сгради в [населено място] ПИ пл. 178 с площ 574 кв.м. се твърди неправилно определяне на данъчния субект. Независимо, че имотът е деклариран от областния управител, факт е, че върху него са построени три жилищни сгради, притежание на трети лица.

Във връзка с партида М4049 земя с построена върху нея сграда в [населено място], ПИ пл. № 178 с площ 574 кв. метра се подчертава, че в АЧДС № 07616/ 8.10.2010г. в графа „забележки“ е отразено, че върху терена са построени 3-етажна масивна жилищна сграда с площ 35 кв.м. и сграда-гараж със застроена площ 17 кв.м., приложена е и скица от 23.07.2010г., от която става ясно, че са застроени две масивни сгради.

XVII. Отдел МДТ Б.

По отношение на партида М24118 земя УПИ I кв.81б с площ 2055 кв. метра се твърди, че върху имота, описан в АЧДС № 06795 от 4.09.2008г., видно от скица № АГ0600-615/ 16.05.2008г. са построени две масивни сгради и трафопост, което обуславя приложимост на чл.11, ал.2 ЗМДТ. Обстоятелството, че имотът е заведен в баланса на ведомството и е деклариран от областния управител не означава, че той е ДЗЛ. Сочи се, че за 2012г. са недължимо платени ДНИ и ТБО.

Съдът, след като обсъди доводите на страните и прецени по реда на чл. 235 ал. 1 от ГПК във вр. с чл. 144 от АПК, събраните и приети по делото доказателства, приема за установено от фактическа страна следното:

Ревизионното производство е образувано въз основа на Заповед за възлагане на ревизия (ЗВР) рег. № МДТ-РД-01-89/ 28.10.2013г., издадена на основание чл.112 и чл.113 от ДОПК от Р. Б., началник на отдел „РКПНО“ при дирекция „ПАМДТ“ при СО, връчена на 28.10.2013г. в деловодството на Областна администрация на Област С.. С нея е възложено извършването на ревизия на ОБЛАСТНА АДМИНИСТРАЦИЯ - ОБЛАСТ С., ЕИК[ЕИК], представлявана от областен управител, с адрес за кореспонденция и адрес по чл.8 ДОПК: [населено място] - 1000, [улица] обхват установяване задълженията за данък върху недвижимите имоти и местна такса за битови отпадъци за периодите от 01.01.2008г. до 31.12.2012г. Обект на ревизията са нежилищните недвижими имоти, притежание на българската държава чрез Областната администрация на област С..

Определеният ревизиращ екип е в състав от служители, заемащи длъжността „главен инспектор“: П. И. - ръководител на ревизията и членове Е. Й.; М. Д.; М. С. и Н. Х. - С. „старши инспектор“, всички те в отдел „РКПНО“ при дирекция „ПАМДТ“ - Столична община.

В срока по чл.117, ал.1 от ДОПК е съставен Ревизионен доклад рег. № МДТ-0900-79/ 29.05.2015г., връчен на 12.06.2015 г. в деловодството на ревизираното лице (РЛ).

В доклада са описани процесуални действия на екипа, целящи установяване

на относимите факти и обстоятелства от значение за определяне на публичните общински вземания чл.162, ал.2 т.1 и т.3 от ДОПК, като са изискани и представени документи и писмени обяснения от Областна администрация на Област С., както и от отделите „Местни данъци и такси“ при дирекция „ПАМДТ“ - СО, сега отдели „Общински приходи“ при дирекция „Общински приходи“ - СО по местонахождение на недвижимите нежилищни имоти към дирекцията, от дирекциите „Финанси“, „Икономика и търговска дейност“ и „Столичен инспекторат“ при Столична община и др., както и всички такива, свързани с движението по процедурата.

РД има съдържанието, предвидено в чл.117, ал.2 и ал.3 от ДОПК.

На основание чл.119, ал.2 от ДОПК е издаден РА рег. № МДТ-РД-01-07-61/10.08.2015 г. спрямо Областна администрация на Област С. от Р. И. Б. - възложил ревизията „началник-отдел“ на „РК“ при дирекция „РСВ“-СО и П. Д. И. - ръководител ревизия, който притежава реквизитите посочени в чл.120, ал.1 от ДОПК, връчен на РЛ на 31.08.2015 г.

Констатации и изводи в РА № МДТ-РД-01-07-61/ 10.08.2015г.

I.“С.-Т.“

1.Част от административна сграда в район С., м. Център, [улица]

Имотът е деклариран по реда на чл.17, ал.1 ЗМДТ през 2000г. с отчетна стойност 174910,33 лв., подадена е и декларация по чл.14, ал.1 ЗМДТ през 2010г. Открита е партида М0000235. Имотът е предоставен за управление на областен управител област С.. Съставени са АПДС № 00537/ 10.12.1997г., АПДС № 06300/ 19.07.2007г. и АПДС № 06451/ 23.01.2008г., съгласно последния акт за публична държавна собственост помещения № 3, 4 и 5 със застроена площ 43,38 кв.м. от осми терасовиден етаж са преотстъпени на министерството на държавната политика при бедствия и аварии.

Констатирани са различия между декларирани и счетоводни данни. Според счетоводните данни извлечение от см 203/1 имот с инв. № 1001 Адм. сграда А. 22 отчетната стойност се променя в резултат на ремонти, а новата отчетна стойност е взета предвид от месеца, следващ този на промяната. Съобразно тези данни, подробно изброени в РА, са определени годишните задължения за ДНИ и ТБО (л.7-11).

2. нежилищен имот земя с площ 50,85% от 940 кв.м. [улица], м. „ГГЦ-Г-6-1“, кв.300

Деклариран по реда на чл.17, ал.1 ЗМДТ през 2008г. с отчетна стойност 64521,60 лв. През 2010г. е деклариран и по реда на чл.14, ал.1 ЗМДТ. Открита е данъчна партида М0109188. Имотът е предоставен за управление на Областен управител на област С. по чл.18, ал.1 ЗДС – АЧДС № 06464/ 24.01.2008г.

За периодите 2008г.–2011г. няма различия между декларирани и счетоводни данни. Към 12.12.2011г. е извършена преоценка и отчетната стойност е 96782,40 лв.

За 2011г. и 2012г. основата за облагане с ДНИ е по-високата между данъчната оценка и отчетната стойност. Конкретните параметри на задълженията за ДНИ са дадени в таблицата на л.13/14 от РА, а тези за ТБО л.15/16.

3.нежилищен имот – сграда и земя в район „Т.“ п.ХII, кв.304, м.“Центъра“, [улица], 4-ти, 5-ти и 6-ти етаж от административна сграда на 6 етажа заедно с

прилежащи части от мястото, цялото с площ 230 кв.м. Имотът е деклариран по чл.17, ал.1 ЗМДТ през 2001г. с отчетна стойност 107890 лв. Открита е данъчна партида M0000289. Съставен е АЧДС № 02182/ 10.05.2000г., Заповед на областен управител № РД-57-088/ 25.07.2005г. за отписване на част от имота на основание съдебно решение. Констатирани са различия между декларирани и счетоводни данни. Според извлечение от см 203/1 имот с инв. № 1002 Адм. сграда В. № 12 отчетната стойност за периода 01.01.2008г. – 31.12.2012г. е 886160 лв. Земята не е заведена в баланса и не е декларирана. Поради това облагането е извършено въз основа на данъчната оценка на имота. Определени са задълженията за ДНИ /л.18-19/ и ТБО /л.21-23/.

4. нежилищен имот 95,310% от седеметажна сграда със сутерен РЗП 2212,65 кв.м., включваща сутерен със ЗП 184,42 кв.м., първи етаж ЗП 183,06 кв.м., етажи от втори до шести, всеки със ЗП 333,64 кв.м.; седми със ЗП 176,96 кв.м. м. „Центъра“, кв.413, [улица]

Имотът е деклариран през 2011г. с отчетна стойност 3375000 лв., по реда на чл.14, ал.1 през 2011г. и през 2014г. Открита е данъчна партида M310. Предоставен е за управление на областния управител на Област С. на основание чл.18, ал.1 ЗДС съгласно АЧДС № 02915/ 13.04.2001г. Няма различия между декларирана и отчетна стойност. По отношение на него е издаден АУЗД с обхват 2008г., 2009г. и 2010г. Затова с РА са определени задължения за 2011г. и 2012г. – табл. л.24/25, ТБО л.26.

5. административна сграда [улица] – обособени части от I-ви, III-ти, IV-ти, V-ти надпартерни етажи от седеметажна административна сграда

Имотът е деклариран по чл.17, ал.1 ЗМДТ през 2003г. с отчетна стойност 63248 лв., открита е партида M224, предоставен за управление на областния управител на Област С. АЧДС № 03421/ 23.06.2003г. Констатирани са различия между декларирани и счетоводни данни. Съгласно извлечение от см 203/1 с инв. № 1413 отчетната стойност за ревизираните периоди е 1486000лв. и тя е послужила като основа за облагане – табл. л.28/29 /ДНИ и ТБО л.30-32.

6. сграда и земя, кв.328, кв.VI, [улица], представляващи терен с обща площ 1218 кв.м., 60,694% ид. ч. и административни сгради

Декларация по чл.17, ал.1 ЗМДТ през 2001г. с отчетна стойност 486960 лв., в т.ч. сграда 463940 лв. и земя 23020 лв.

Подадени са коригиращи декларации. Открита е партида M0000287

Налични са АЧДС № 01157/ 28.01.1999г., А. № 01770/ 7.10.1999г., А. № 01970/ 21.12.1999г., Заповед № РД-57-453/ 12.12.2000г., № РД-57-016/3.07.2002г.и договор за управление на недвижим имот от 25.07.2011г. констатирани са различия между декларирани и счетоводни данни. Според извлечение от сметка 203/1 имот с инв. № 1572 В. 18 отчетната стойност на сградата през 2008г. до 2012г. е 690441,50 лв. Земята не е счетоводно заведена, поради което е взета по-високата стойност между данъчната оценка и декларираната отчетна стойност.

Отразено е в РА, че според възражението срещу РД областният управител следва да е задължен за 60,694% ид. ч. само от обектите частна държавна собственост, което е намерило отражение при изготвяне данъчната оценка на земята. За частта от сградата, декларирана от областния управител,

облагането е извършено на база деклариращи и счетоводни данни. Конкретните задължения за ДНИ са в табл. на л.35, а тези за ТБО – табл. л.37/38.

7. сграда УПИ II, кв.406, м. „Центъра“ пл. С. № 4а – административна сграда на 6 етаж със застроена площ 310 кв.м.

Имотът е деклариран по чл.17, ал.1 ЗМДТ през 2008г. с отчетна стойност 309625,20 лв. Открити са данъчни партии M7224H89988M1026. Имотът е предоставен за управление на областния управител на област С. по чл.18, ал.1 ЗДС съгласно АЧДС № 06864/ 3.11.2008г. Според извлечение от см 203/1 имот с инв. № 1581 пл. С. 4а сутерен е с отчетна стойност за периода 5.02.2009г. – 31.12.2012г. 309625,20 лв. без различие между деклариращи и счетоводни данни.

Величините на задълженията за ДНИ са в табл. на л.40/41, а на ТБО в табл. на л.42-43 от РА.

8. подземен гараж № 43 в кв. Мотописта, жк Г. Д., гаражен блок № 7 към ЕЖГ „В.“, представляващ подземно паркомясто с площ 14,48 кв.м.

Имотът е деклариран по чл.17, ал.1 ЗМДТ през 2006г. с отчетна стойност 1962 лв. Открита е партия M0109828. Предоставен е за управление на областния управител на Област С. – АЧДС № 06073/ 11.08.2006г. и АЧДС № 06240/ 4.06.2007г. По счетоводни данни обаче отчетната стойност за целия ревизиран период е 6958,20 лв. и тя е взета предвид при определяне на задължението за 2008г. 2010г. Конкретните величини на задължението за ДНИ са дадени в табл. на л.44/45, а на ТБО на л.47 РА.

9. земя в м. „К. вада“ и Южен парк IV част, ПИ с пл. № 2339 с площ 6186 кв.м.

Имотът е деклариран по чл.17, ал.1 ЗМДТ с отчетна стойност 347950,10 лв. Подадена е декларация на 8.10.2014г. за отписване на имота, в която като основание се сочи, че А. № 06947/ 30.01.2009г. не е вписан и е грешно съставен. С аргумент, че имотът е счетоводно заведен, декларацията не е уважена. Новият партиден № е 7224H89991. Прието е, че имотът е предоставен за управление на областния управител на област С. по чл.18, ал.1 ЗДС съгласно АЧДС № 06947/ 30.01.2009г.

Констатиращи са различия между деклариращи и счетоводни данни – в извлечение от см 990/1 отчетната му стойност в периода 01.01.2009г. – 31.12.2012г. е 374950,10 лв. и тя е взета предвид при определяне на задълженията. Тези за ДНИ са в табл. на л.50 от РА, а за ТБО – табл.л.52/53

10. земя [улица], пл. № 6, кв.496, м. „Центъра“ с площ 326,40 кв.м.

Деклариран по чл.17, ал.1 ЗМДТ с отчетна стойност 6169 лв. открита партия M23. Предоставен за управление на областния управител на Област С. АЧДС № 03123/ 29.11.2001г. Имотът не е заведен счетоводно, поради което са ползвани деклариращите данни. Задълженията за ДНИ са дадени в табл. на л.54 от РА, а за ТБО – л.56.

11. земя [улица], пл. № 5, п.І, кв.468, м. „Центъра“ с площ 655 кв.м.

Деклариран по чл.17, ал.1 ЗМДТ с отчетна стойност 12380 лв. открита партия M22. Предоставен за управление на областен управител на област С. А. № 3516/ 17.10.1955г., решения на СГС и СРС. Констатиращи са различия между деклариращи и счетоводни данни. Според извлечение от см 990/1 имотът е заприходен с непроменена отчетна стойност 515129 лв., която е взета

предвид при определяне на задълженията. Установено е обаче, че РЛ не е ДЗЛ за имота и партидата следва да бъде закрита, а задълженията за ДНИ и ТБО подлежат на възстановяване.

12. земя на [улица], УПИ XIV-13, кв.325 с площ 299 кв.м.

Имотът е деклариран по чл.17, ал.1 ЗМДТ на 25.06.2007г. с отчетна стойност 5651 лв. Открита е партида М649 АЧДС № 06145/ 25.10.2006г. Няма разлика между декларирани и счетоводни данни. Установено е обаче, че върху него е построена 6-етажна жилищна сграда, собственост на трети лица, които са данъчно задължени по чл.11, ал.2 и чл.64 ЗМДТ. Внесените суми подлежат на възстановяване.

13. земя [улица], парцел VII, пл. № 4, кв.462 незастроено дворно място с площ 670 кв.м.

Имотът е деклариран по чл.17, ал.1 ЗМДТ на 02.11.2007г. с отчетна стойност 12663 лв. Открита е партида М091092 АЧДС № 01021/ 13.07.1998г. Налице е разлика между декларирани и счетоводни данни. Според извлечение от сметка 990/1 отчетната му стойност е 45988,80 лв., която е взета предвид от ревизиращите. Установено е обаче, че върху него е построена 6-етажна жилищна сграда, собственост на трети лица, които са данъчно задължени по чл.11, ал.2 и чл.64 ЗМДТ. Внесените суми подлежат на възстановяване.

14. земя УПИ XIII-2 кв.456 ул. „6-ти септември“ № 13 площ 1718,51 кв.м.

Имотът е деклариран по чл.17, ал.1 ЗМДТ на 02.02.2009г. с отчетна стойност 176937,80 лв. Открита е партида М7224Н89990 М84. АЧДС № 06896/ 09.12.2008г. Налице е разлика между декларирани и счетоводни данни. Според извлечение от сметка 990/1 отчетната му стойност в периода 01.01.2009г. -31.12.2012г. е 176937,80 лв. Установено е обаче, че върху него е построена 6-етажна жилищна сграда, собственост на трети лица, които са данъчно задължени по чл.11, ал.2 и чл.64 ЗМДТ. Внесените суми подлежат на възстановяване.

15. земя на [улица] дворно място с площ 417 кв.м. с построената в него масивна сграда, деклариран с отчетна стойност 304041,10 лв., открита е партида М36, АЧДС №06410/ 21.11.2007г. и АЧДС № 07807/ 7.10.2011г. Няма различия между декларирани и счетоводни данни. Задълженията за ДНИ и ТБО са съответно в табл. на л.73 и 75 от РА.

16. гаражна клетка № 19 без посочена площ, а по декларация 24,11 кв.м. в жк С. кв.60-62а, гараж № 19, деклариран по чл.17, ал.1 ЗМДТ на 7.03.2001г. с отчетна стойност 2287 лв., открита партида М290, АЧДС № 02654/29.01.2001г. Имотът не е заведен счетоводно, поради което са ползвани декларираните данни. Задълженията за ДНИ са дадени в табл. на л.77/78, а тези за ТБО – л.79 от РА.

17.сграда и земя на [улица] ет.4, кантора № 336, застроена площ 24 кв.м. и 0,37 % ид.ч. от земя с площ 2662 кв.м.

Деклариран по чл.17, ал.1 ЗМДТ на 5.03.2008 с отчетна стойност 23971 лв. Открита данъчна партида М7224Н89852М273, АЧДС № 06509/ 4.02.2008г. Няма разлика между декларирани и счетоводни данни. Задълженията за ДНИ са дадени в табл. на л.82, а тези за ТБО – в табл. на л.84 от РА.

18. сграда и земя на [улица] ет.2, кантора № 122, застроена площ 22,58 кв.м. и 580/231032 ид.ч. от земя с площ 2662 кв.м.

Деклариран по чл.17, ал.1 ЗМДТ на 26.05.2009 с отчетна стойност 34516,90 лв. Открита данъчна партида M7224H86503M530, АЧДС № 07116/ 29.04.2009г. Няма разлика между декларирани и счетоводни данни. Задълженията за ДНИ са дадени в табл. на л.86/7, а тези за ТБО – в табл. на л.88 от РА.

19. сграда и земя на [улица], ет.2, кантора № 123, застроена площ 16,19 кв.м. и 630/231032 ид.ч. от земя с площ 2662 кв.м.

Деклариран по чл.17, ал.1 ЗМДТ на 26.05.2009 с отчетна стойност 25003,80 лв. Открита данъчна партида M7224H90066M09529, АЧДС № 07117/ 29.04.2009г. Няма разлика между декларирани и счетоводни данни. Задълженията за ДНИ са дадени в табл. на л.90/1, а тези за ТБО – в табл. на л.92 от РА.

20. сграда и земя на [улица], кантора № 142, застроена площ 12,16 кв.м. и 408/231032 ид.ч. от земя с площ 2662 кв.м.

Деклариран по чл.17, ал.1 ЗМДТ на 26.05.2009 с отчетна стойност 18700,30 лв. Открита данъчна партида M7224H90002M09527, АЧДС № 07119/ 29.04.2009г. Няма разлика между декларирани и счетоводни данни. Задълженията за ДНИ са дадени в табл. на л.94/5, а тези за ТБО – в табл. на л.96 от РА.

21. сграда и земя на [улица], кантора № 253, застроена площ 15,51 кв.м. и 460/231032 ид.ч. от земя с площ 2662 кв.м.

Деклариран по чл.17, ал.1 ЗМДТ на 26.05.2009 с отчетна стойност 25003,80 лв. Открита данъчна партида M7224H90000M09526, АЧДС № 07120/ 29.04.2009г. Няма разлика между декларирани и счетоводни данни. Задълженията за ДНИ са дадени в табл. на л.98/9, а тези за ТБО – в табл. на л.100 от РА.

22. сграда и земя на [улица] ет.2, кантора № 255, застроена площ 15,67 кв.м. и 390/231032 ид.ч. от земя с площ 2662 кв.м.

Деклариран по чл.17, ал.1 ЗМДТ на 26.05.2009 с отчетна стойност 25003,80 лв. Открита данъчна партида M7224H89998M09525, АЧДС № 07121/ 29.04.2009г. Няма разлика между декларирани и счетоводни данни. Задълженията за ДНИ са дадени в табл. на л.102/3, а тези за ТБО – в табл. на л.104 от РА.

23. сграда и земя на [улица], кантора № 257, застроена площ 9,90 кв.м. и 290/231032 ид.ч. от земя с площ 2662 кв.м.

Деклариран по чл.17, ал.1 ЗМДТ на 26.05.2009 с отчетна стойност 15174,60 лв. Открита данъчна партида M7224H89997M09524, АЧДС № 07122/ 29.04.2009г. Няма разлика между декларирани и счетоводни данни. Задълженията за ДНИ са дадени в табл. на л.106/7, а тези за ТБО – в табл. на л.108 от РА.

24. сграда и земя на [улица], кантора № 328, застроена площ 12,74 кв.м. и 550/231032 ид.ч. от земя с площ 2662 кв.м.

Деклариран по чл.17, ал.1 ЗМДТ на 26.05.2009 с отчетна стойност 19086,90 лв. Открита данъчна партида M7224H89995M09523, АЧДС № 07117/ 29.04.2009г. Няма разлика между декларирани и счетоводни данни. Задълженията за ДНИ са дадени в табл. на л.110/11, а тези за ТБО – в табл. на л.112 от РА.

25. сграда и земя на [улица], кантора № 433, застроена площ 24,99 кв.м. и 0,255% ид.ч. от земя с площ 2662 кв.м.

Деклариран по чл.17, ал.1 ЗМДТ на 26.05.2009 с отчетна стойност 24959,80 лв. Открита данъчна партида M7224H89760M134, АЧДС № 06179/ 26.01.2007 и АЧДС № 06899/ 9.12.2008г. Има разлика между декларирани и счетоводни данни. Според извлечение от см 203/9 за имот инв. № 470 отчетната стойност за периода 01.01.2008г. – 2.09.2009г. е 19625,70 лв., а от 2.09.2009г. до

31.12.2012г. е 57065,40 лв.

Не е уважено възражението на жалбоподателя, че неправилно през 2009г. имотът е заведен с отчетна стойност 57065,40 лв. вместо със стойност 37439,70 лв. по съображения, че допуснатата грешка не е счетоводно отразена. Задълженията за ДНИ са дадени в табл. на л.114/15, а тези за ТБО – в табл. на л.117 от РА

26. сграда и земя на [улица], ет.4, кантора № 352, застроена площ 23,05 кв.м. и 670/231032 ид.ч. от земя с площ 2662 кв.м.

Деклариран по чл.17, ал.1 ЗМДТ на 26.08.2008г. с отчетна стойност 23552 лв. Открита данъчна партида M7224H89915M109777, АЧДС № 06667/ 10.07.2008. Налице е разлика между декларирани и счетоводни данни. Според извлечение от см 203/9 за инв. № 519 отчетната стойност за периода 10.03.2009г. – 31.12.2012г. е 35206,30 лв. За 2008г. облагането е извършено по декларирани данни. Задълженията за ДНИ са дадени в табл. на л.119/20, а тези за ТБО – в табл. на л.121/22 от РА.

27. сграда и земя на [улица], кантора № 346, застроена площ 12,35 кв.м. и 280/231032 ид.ч. от земя с площ 2662 кв.м.

Деклариран по чл.17, ал.1 ЗМДТ на 26.08.2008г. с отчетна стойност 12556,20 лв. Открита данъчна партида M7224H89916M109776, АЧДС № 06666/ 10.07.2008г. Налице е разлика между декларирани и счетоводни данни. Според извлечение от см 203/9 за инв. № 520 отчетната стойност за периода 10.03.2009г. – 31.12.2012г. е 18706,20 лв. За 2008г. до 10.03.2009г. облагането е по декларирани данни, тъй като имотът не е счетоводно заведен. Задълженията за ДНИ са дадени в табл. на л.124/25, а тези за ТБО – в табл. на л.126/27 от РА.

28. сграда и земя на [улица], кантора № 435, нов номер 436, застроена площ 17,82 кв.м. и 498/231032 ид.ч. от земя с площ 2662 кв.м.

Деклариран по чл.17, ал.1 ЗМДТ на 8.09.2008г. с отчетна стойност 19625,70 лв. Открита данъчна партида M7224H89919 M811, АЧДС № 06744/ 24.07.2008г. Налице е разлика между декларирани и счетоводни данни. Според извлечение от см 203/9 за инв. № 521 отчетната стойност за периода 10.03.2009г. – 31.12.2012г. е 26783,30 лв. За целите на облагането са използвани счетоводните данни За 2008г. то е по декларирани данни, тъй като имотът не е счетоводно заведен. Задълженията за ДНИ са дадени в табл. на л.129, а тези за ТБО – в табл. на л.131/2 от РА.

29. сграда и земя на [улица], кантора № 434, нов номер 435, застроена площ 24,09 кв.м. и 568/231032 ид.ч. от земя с площ 2662 кв.м.

Деклариран по чл.17, ал.1 ЗМДТ на 8.09.2008г. с отчетна стойност 24510 лв. Открита данъчна партида M7224H89987 M810, АЧДС № 06748/ 24.07.2008г. Налице е разлика между декларирани и счетоводни данни. Според извлечение от см 203/9 за инв. № 434 отчетната стойност за периода 10.03.2009г. – 31.12.2012г. е 36081,80 лв. За целите на облагането са използвани счетоводните данни За 2008г. то е по декларирани данни, тъй като имотът не е счетоводно заведен. Задълженията за ДНИ са дадени в табл. на л.134, а тези за ТБО – в табл. на л.135/6 от РА.

30. сграда и земя на [улица], кантора № 431, нов номер 437, застроена площ 18,48 кв.м. и 448/231032 ид.ч. от земя с площ 2662 кв.м.

Деклариран по чл.17, ал.1 ЗМДТ на 8.09.2008г. с отчетна стойност 20284,90лв. Открита данъчна партида М7224Н89930 М808, АЧДС № 06745/ 24.07.2008г. Налице е разлика между декларирани и счетоводни данни. Според извлечение от см 203/9 за инв. № 524 отчетната стойност за периода 10.03.2009г. – 31.12.2012г. е 27693,10 лв. За целите на облагането са използвани счетоводните данни За 2008г. облагането е по декларирани данни, тъй като имотът не е счетоводно заведен. Задълженията за ДНИ са дадени в табл. на л.138/9, а тези за ТБО – в табл. на л.140/1 от РА.

31. сграда и земя на [улица], ет.5, кантора № 430, нов номер 438, застроена площ 16,50 кв.м. и 278/231032 ид.ч. от земя с площ 2662 кв.м.

Деклариран по чл.17, ал.1 ЗМДТ на 8.09.2008г. с отчетна стойност 18307,30 лв. Открита е данъчна партида М7224Н89928 М807, АЧДС № 06746/ 24.07.2008г. Налице е разлика между декларирани и счетоводни данни. Според извлечение от см 203/9 за инв. № 525 отчетната стойност за периода 10.03.2009г. – 31.12.2012г. е 24582,60 лв. За целите на облагането са използвани счетоводните данни За 2008г. то е по декларирани данни, тъй като имотът не е счетоводно заведен. Задълженията за ДНИ са дадени в табл. на л.143, а тези за ТБО – в табл. на л.145/6 от РА.

32. сграда и земя на [улица], кантора № 345, застроена площ 12,35 кв.м. и 280/231032 ид.ч. от земя с площ 2662 кв.м.

Деклариран по чл.17, ал.1 ЗМДТ на 8.09.2008г. с отчетна стойност 12556,20 лв. Открита данъчна партида М7224Н89926 М806, АЧДС № 06742/ 24.07.2008г. Налице е разлика между декларирани и счетоводни данни. Според извлечение от см 203/9 за инв. № 526 отчетната стойност за периода 01.03.2009г. – 31.12.2012г. е 18485,10 лв. За целите на облагането са използвани счетоводните данни За 2008г. то е по декларирани данни, тъй като имотът не е счетоводно заведен. Задълженията за ДНИ са дадени в табл. на л.147/8, а тези за ТБО – в табл. на л.149/50 от РА.

33. сграда и земя на [улица], ет.5, кантора № 344, застроена площ 12,35 кв.м. и 280/231032 ид.ч. от земя с площ 2662 кв.м.

Деклариран по чл.17, ал.1 ЗМДТ на 8.09.2008г. с отчетна стойност 113464 лв. Открита данъчна партида М7224Н89919 М805, АЧДС № 06743/ 24.07.2008г. Налице е разлика между декларирани и счетоводни данни. Според извлечение от см 203/9 за инв. № 526 отчетната стойност за периода 01.03.2009г. – 31.12.2012г. е 18485,10 лв. За целите на облагането са използвани счетоводните данни За 2008г. облагането е по декларирани данни, тъй като имотът не е счетоводно заведен. Задълженията за ДНИ са дадени в табл. на л.152/3, а тези за ТБО – в табл. на л.154/55 от РА.

34. сграда и земя на [улица], ет.4, кантора № 321, застроена площ 11,20 кв.м. и 350/231032 ид.ч. от земя с площ 2662 кв.м.

Деклариран по чл.17, ал.1 ЗМДТ на 26.08.2008г. с отчетна стойност 11462,40 лв. Открита данъчна партида М7224Н89917 М109775, АЧДС № 06665/ 10.07.2008г. Налице е разлика между декларирани и счетоводни данни. Според извлечение от см 203/9 за инв. № 529 отчетната стойност за периода 01.03.2009г. – 31.12.2012г. е 16877 лв. За целите на облагането са използвани счетоводните данни За 2008г. облагането е по декларирани данни, тъй като имотът не е счетоводно заведен. Задълженията за ДНИ са дадени в табл. на

л.157, а тези за ТБО – в табл. на л.159/60 от РА.

35. сграда и земя на [улица], ет.3, кантора № 261, застроена площ 13,35 кв.м. и 350/231032 ид.ч. от земя с площ 2662 кв.м.

Деклариран по чл.17, ал.1 ЗМДТ на 4.06.2008г. с отчетна стойност 16102,10 лв. Открита данъчна партида М7224Н89912 М570, АЧДС № 06609/ 20.05.2008г. Налице е разлика между декларирани и счетоводни данни. Според извлечение от см 203/9 за инв. № 530 отчетната стойност за периода 01.03.2009г. – 31.12.2012г. е 20037,30 лв. За целите на облагането са използвани счетоводните данни За 2008г. облагането е по декларирани данни, тъй като имотът не е счетоводно заведен. Задълженията за ДНИ са дадени в табл. на л.162, а тези за ТБО – в табл. на л.164/65 от РА.

36. сграда и земя на [улица], кантора № 135, застроена площ 41,18 кв.м. и 850/231032 ид.ч. от земя с площ 2662 кв.м.

Деклариран по чл.17, ал.1 ЗМДТ на 8.09.2008г. с отчетна стойност 41802,60 лв. Открита данъчна партида М7224Н89920 М804, АЧДС № 06761/ 24.07.2008г. Налице е разлика между декларирани и счетоводни данни. Според извлечение от см 203/9 за инв. № 531 отчетната стойност за периода 01.03.2009г. – 31.12.2012г. е 61537,20 лв. За целите на облагането са използвани счетоводните данни За 2008г. то е по декларирани данни, тъй като имотът не е счетоводно заведен. Задълженията за ДНИ са дадени в табл. на л.166/7, а тези за ТБО – в табл. на л.168/69 от РА.

37. земя на [улица] УПИ VI-10 с площ 886 кв.м.

Имотът е деклариран по чл.14 ЗМДТ на 30.08.2011г. На 13.01.2014г. е подадена коригираща декларация с отчетна стойност 41889,37 лв. Открита е партида М272349

Според АЧДС № 07611/ 9.09.2010г. в графа „забележки“ се сочи, че върху него е изградена пететажна сграда с адрес [улица], собственост на Висш адвокатски съвет, Шестетажна страда без киносалон и обслужващо помещение с предоставено право на управление на МРРБ и киносалон с обслужващи помещения, собственост на С. Про Мениджмънт.

Според АЧДС № 07786/ 22.08.2011г. на основание заповед на областния управител се отписват 46,38% ид. ч. от УПИ с площ 893 кв.м. от актовете книги за държавна собственост, а на основание втора заповед на този орган се отписват 8,06% от УПИ с площ 893 кв.м.

Установено е, че върху имота има изградена сграда, собственост на трети лица и че внесените суми за ДНИ и ТБО подлежат на възстановяване.

38. 224/400 ид.ч. от ПИ 403 кв.м. на [улица], ПИ 68134.100.332

Имотът е деклариран по чл.17, ал.1 ЗМДТ на 28.09.2007г. с отчетна стойност 15375,40 лв. Открита е данъчна партида М 1008 АЧДС № 06374/ 24.08.2007г. и АЧДС № 97898/ 8.03.2012г. Няма разлика между декларирани и счетоводни данни. Задълженията за ДНИ са в таблица на л.175 от РА, а за ТБО – на л. 176/77 РА.

39. земя на [улица] ПИ 68134.100.329 с площ 164 кв.м.

Имотът е деклариран на 19.09.2007г. с отчетна стойност 11325,60 лв., подадена е коригираща декларация на 21.06.2010г., както и декларация за отписването му на 14.01.2014г. Открита е данъчна партида М979. Предоставен е на областния управител на област С. с АЧДС № 06291/

17.07.2007г. и АЧДС № 07897/ 8.03.2012г. При липса на различие между деклариран и счетоводни данни и при съобразяване на по-високата между данъчната оценка и отчетната стойност за периодите 2011г.и 2012г. на определени задълженията за ДНИ табл. л.179 от РА, а за ТБО на л.181/2 РА 40. административна сграда на пл. М. № 1, м. „Солни пазар“ УПИ I-20, кв.257, представляваща 90,4572823 ид.ч. от сграда високо тяло на 20 етажа с графична площ 401 кв.м., сграда ниско тяло с графична площ 270 кв.м. на 1 етаж

За имота е подадена декларация по чл.14 ЗМДТ на 19.02.2013г., както и на 14.04.2014г. Областна администрация на област С. посочва сдружение К. като ползвател на имота. Отчетната стойност е 12 419965,30 лв. Открита е данъчна партида 7224F136198.

Възражението на жалбоподателя, че не е данъчно задължен за имота, е прието за неоснователно с аргумент, че то се основава на Решение на Министерския съвет № 92/ 18.03.1993г. за разпределение на синдикалното имущество между синдикати, респ. че МС е предоставил имота на К.. Прегледът на решението според издателите на РА показва, че с него е прието да се състави работна група, която да внесе в МС проект за решение за такова разпределение - така реш № 16692/ 13.12.2013г. на ВАС.

В АЧДС № 02312/ 21.08.2000г. в т.10 е записано, че на основание РМС № 92/ 1993г. сградата е предоставена за безвъзмездно ползване на К..

Съгласно описани в РА заповеди на областния управител от актовете книги са отписани 9,5427177 ид.ч. в полза на частни лица.

РМС № 302/ 16.05.2008г., с което се прехвърля на К. безвъзмездно правото на собственост върху имота на цитирания адрес, представляващ сграда от 22 етажа и 2 сутерена заедно с правото на строеж върху мястото при условие да не се извършват вещноправни действия чрез сделки по разпореждане с имота. Според т.3б на РМС областният управител следва да сключи договор за безвъзмездно прехвърляне правото на собственост върху имота на с председателя на К.. Това обаче не е сторено. В обяснение на К. се сочи, че административната сграда продължава да е частна държавна собственост поради неприключен сложен фактически състав по прехвърляне на собствеността ѝ на К..

В АЧДС № 08128/ 24.01.2013г. за имот 90,4572823 ид.ч. от сграда високо тяло на 20 етажа с графична площ 401 кв.м., сграда ниско тяло с графична площ 270 кв.м. на 1 етаж, сутерени 2 бр. се предоставят права на управление на основание чл.18, ал.1 ЗДС на областен управител на област С..

При тези данни и на основание чл.11, ал.5 ЗМДТ е прието, че жалбоподателят е субект на облагане с ДНИ и ТБО.

Според извлечение от см 203/1 имотът е заведен счетоводно на 01.02.2013г. под инв. № 1590 и 1591 с отчетна стойност 12015455 лв. и 404510,30 лв. Поради липса на счетоводна стойност на имота за периода на ревизията за такава е взета първоначално счетоводно заведената. Задълженията за ДНИ са дадени на л.185 от РА, а за ТБО – л.188/9.

41. земя УПИ I-20 кв.257 с площ по графични данни 2550 кв.м. [улица], м. „Солни пазар“

Имотът е деклариран по чл.14 ЗМДТ на 19.02.2013г. с отчетна стойност

262548 лв., както и на 14.05.2014г. Областна администрация на област С. посочва сдружение К. като ползвател на имота. Отчетната стойност е 241544,20 лв. Открита е данъчна партида 7224F136200.

РМС № 302/ 16.05.2008г., с което се прехвърля на К. безвъзмездно правото на собственост върху имота на цитирания адрес, представляващ сграда от 22 етажа и 2 сутерена заедно с правото на строеж върху мястото при условие да не се извършват вещноправни действия чрез сделки по разпореждане с имота. Според т.3б на РМС областният управител следва да сключи договор за безвъзмездно прехвърляне правото на собственост върху имота на с председателя на К.. Това обаче не е сторено.

РМС № 397/ 12.06.2014г. с което текстът на РМС 302 „заедно с право на строеж върху мястото“ се заменят с „заедно с УПИ I-20 с площ 2550 кв.м.“.

АЧДС № 08127/ 24.01.2013г. – за имота се предоставят права на управление по чл.18, ал.1 ЗДС на областния управител.

Имотът не е заведен счетоводно в баланса на жалбоподателя през периода 01.01.2008г. – 31.12.2012г. Според извлечение от см 990/1 имотът е заведен счетоводно на 01.02.2013г. с отчетна стойност 262548 лв. За отчетна стойност при ревизията е взета първоначално счетоводно заведената, която съответства на декларираната.

Задълженията за ДНИ са дадени в табл. на л.192 РА, а за ТБО – л.194/5 РА.

42. земя и сграда на [улица], кв.401, пл. № 11

Констатирано е, че по отношение на имота е сключен договор за учредяване право на ползване на сдружение „Български олимпийски комитет“, поради което жалбоподателят не е субект на облагане. Посочено е в РА, че внесените суми за имота подлежат на възстановяване.

43. сграда на пл. „С.“ № 4а, кв.406, УПИ II., представляваща реална част от административна сграда с партер и шест етажа, застроена на 310 кв.м., партида M1010. След анализ на представени документи е обоснован извод, че имотът е предоставен за ползване за нуждите на Столична библиотека и жалбоподателят не е данъчно задължен. Поради това установените като внесени суми за ДНИ и ТБО са отразени като подлежащи на възстановяване.

44. земя 20% ид. ч. от парцел II-2, кв.434, м. „Центъра“, целия с площ 333,05 кв.м.

Имотът е деклариран по чл.17, ал.1 ЗМДТ на 2.11.2007г. с отчетна стойност 81193 лв. Открита е данъчна партида M091093. Установено е, че върху имота е построена сграда и жалбоподателят не е данъчно задължен по чл.11, ал.2 и чл.64 ЗМДТ, а внесените суми за ДНИ и ТБО подлежат на възстановяване.

45. земя 10% ид.ч. от парцел II-2, кв.434, м. „Центъра“, [улица].

Имотът е деклариран по чл.17, ал.1 ЗМДТ на 17.03.2009г. с отчетна стойност 2030 лв. Открита е данъчна партида 7224H89994. Установено е, че върху него е построена сграда и жалбоподателят не е данъчно задължен по чл.11, ал.2 и чл.64 ЗМДТ, а внесените суми за ДНИ и ТБО подлежат на възстановяване.

46. поземлен имот с идентификатор 68134.100.39 с площ 3086 кв.м., [улица], кв.398, парцел XX.

Имотът е деклариран по чл.17, ал.1 ЗМДТ на 19.06.2006г. с отчетна стойност 60877 лв. Открита е данъчна партида M0109546.

Установено е, че имотът е освободен от заплащане на данък на основание

чл.24, ал.1, т.2 ЗМДТ, поради което надвнесените суми за ДНИ подлежат на възстановяване. Според извлечение от см 990/1 отчетната му стойност за ревизираните периоди е 23063 лв. С оглед разликата между деклариран и счетоводни данни за целите на облагането с ТБО са взети предвид счетоводните данни. Задълженията за ТБО са дадени в табл. на л.213 от РА.

47. УПИ II, кв. 482 м. „Центъра“ на [улица]

Имотът е деклариран по чл.17, ал.1 ЗМДТ на 19.02.2008г. с отчетна стойност 61324,30 лв. Открита е данъчна партида M0109189. С РМС 340/ 28.05.2010г. имотът е апортиран в капитала на Българската банка за развитие. Установено е, че върху него е построена сграда и жалбоподателят не е данъчно задължен по чл.11, ал.2 и чл.64 ЗМДТ, а внесените суми за ДНИ и ТБО подлежат на възстановяване.

48. ателие № 38 с площ 132,30 кв.м. и мазе 3,10 кв.м., вход А, секция А+Б, местност „М. ливади – изток“ кв.6а, № 61

Имотът е деклариран по чл.17, ал.1 ЗМДТ на 26.05.2009г. с отчетна стойност 169223,20 лв. Открита е данъчна партида M519. Имотът е предоставен за управление на Областен управител на област С. по чл.18, ал.1 ЗДС съгл. АЧДС № 07043/ 31.03.2009г. Сключен е договор за управление на недвижим имот частна държавна собственост в изпълнение на заповед на областния управител, с която се предоставят безвъзмездно за управление на министерството на правосъдието за нуждите на Апелативен специализиран наказателен съд недвижими имоти частна държавна собственост. Според извлечение от см 203/2 отчетната стойност на имота в периода 01.04.2009г. – 30.07.2012г. е 355600 лв. Задълженията за ДНИ за периода 01.04.2009г. – 30.07.2012г. са дадени с табл. на л.219 от акта, а за ТБО – на л.221.

49. ателие № 37 с площ 132,87 кв.м. и мазе 3,40 кв.м., вход А, секция А+Б, местност „М. ливади – изток“ кв.6а, № 61

Имотът е деклариран по чл.17, ал.1 ЗМДТ на 26.05.2009г. с отчетна стойност 170467,40 лв. Открита е данъчна партида M529. Имотът е предоставен за управление на Областен управител на област С. по чл.18, ал.1 ЗДС съгл. АЧДС № 07043/ 31.03.2009г. Сключен е договор за управление на недвижим имот частна държавна собственост в изпълнение на заповед на областния управител, с която се предоставят безвъзмездно за управление на министерството на правосъдието за нуждите на Апелативен специализиран наказателен съд недвижими имоти частна държавна собственост. Според извлечение от см 203/2 отчетната стойност на имота в периода 01.04.2009г. – 30.07.2012г. е 357900 лв. Задълженията за ДНИ за периода 01.04.2009г. – 30.07.2012г. са дадени с табл. на л.223/4 от акта, а за ТБО – на л.225/6.

50. ателие № 19 с площ 117,92 кв.м. и мазе № 4, 4,16 кв.м., вход А, секция А+Б, местност „М. ливади – изток“ кв.6а, № 61

Имотът е деклариран по чл.17, ал.1 ЗМДТ на 26.05.2009г. с отчетна стойност 151423,50 лв. Открита е данъчна партида M7224H90074M521. Имотът е предоставен за управление на Областен управител на област С. по чл.18, ал.1 ЗДС съгл. АЧДС № 07043/ 31.03.2009г. Сключен е договор за управление на недвижим имот частна държавна собственост в изпълнение на заповед на областния управител, с която се предоставят безвъзмездно за управление на министерството на правосъдието за нуждите на Апелативен специализиран

наказателен съд недвижими имоти частна държавна собственост. Според извлечение от см 203/2 отчетната стойност на имота е 317200 лв. Задълженията за ДНИ за периода 01.04.2009г. – 30.07.2012г. са дадени с табл. на л.228 от акта, а за ТБО – на л.229-230.

51. сграда м. „Център“, [улица] самостоятелен обект с полезна площ 373,70 кв.м., включващ първи и втори надпартерен етаж от сграда № 1

Имотът е деклариран по чл.17, ал.1 ЗМДТ на 3.07.2011г. с отчетна стойност 559972,30 лв., открита е данъчна партида M7224H9144M1753

Съставени са АЧДС № 03117/ 16.08.2001г., АПДС № 06016/ 29.05.2006г., според който имотът е предоставен за управление на Комисия за установяване на имущество, придобито от престъпна дейност.

РМС № 322/ 28.04.2006г. и Заповед № РД-04-042/ 18.08.2006г. за безвъзмездно предоставяне на имота на КУИППД.

Имотът е предоставен за управление на областния управител на основание чл.18, ал.1 ЗДС съгл. АЧДС № 07732/ 31.05.2011г. в графа 11 се сочи, че в т.2 от РМС № 322/ 28.04.2006г. МС дава съгласие за учредяване на безвъзмездно право на ползване за срок не по-дълъг от 10 години на Центъра за психологически изследвания и психотерапия – това е сторено с договор от 19.06.2012г.

При тези данни установените задължения са за ДНИ и ТБО за периодите 01.06.2011г.- 19.06.2012г. при отчетна стойност 843424 лв съгл. извлечение от см 203/1.

52. едноетажна сграда със застроена площ 194,80 кв. м. на [улица] зала, 4 помещения и коридор.

Имотът е деклариран на 19.06.2006г. с отчетна стойност 62670 лв., открита е партида M0109543. Предоставен е за управление на областния управител съгл. АЧДС № 06003/ 12.04.2006г. Съобразно Заповед № РД 57 042/ 29.09.2010г. е отписан от актовете книги. Заведен е счетоводно в см 203/1 с отчетна стойност 62670 лв. Облагането е за периода 01.01.2008г. – 31.12.2010г.

53. подземен гараж № 55 подземно паркомясто с площ 12,73 кв.м. в кв. Мотописта жк Г. Д. гаражен блок № 6 към ЕЖГ В.

Имотът е деклариран по чл.17, ал.1 ЗМДТ на 20.09.2006г. с отчетна стойност 1767 лв. Открита е партида M 0109830

Съставен е АЧДС № 06075/ 11.08.2006г., АЧДС № 06242/ 4.07.2007г.

Договор за покупко-продажба от 20.07.2009г.

Счетоводно отразената отчетна стойност е 6117,20 лв. Облагането е за периода 01.01.2008г. – 20.07.2009г.

54. подземен гараж № 48 подземно паркомясто с площ 14,48 кв.м. в кв. Мотописта жк Г. Д. гаражен блок № 7 към ЕЖГ В.

Имотът е деклариран по чл.17, ал.1 ЗМДТ на 20.09.2006г. с отчетна стойност 1962 лв. Открита е партида M 0109829

Съставен е АЧДС № 06074/ 11.08.2006г., АЧДС № 06241/ 4.07.2007г.

Договор за покупко-продажба от 20.07.2009г.

Счетоводно отразената отчетна стойност е 6958,20 лв. Облагането е за периода 01.01.2008г. – 20.07.2009г.

55. подземен гараж № 22 подземно паркомясто с площ 14,43 кв.м. в кв.

Мотописта жк Г. Д. гаражен блок № 7 към ЕЖГ В.

Имотът е деклариран по чл.17, ал.1 ЗМДТ на 20.09.2006г. с отчетна стойност 1957 лв. Открита е партида М 0109833

Съставен е АЧДС № 06074/ 11.08.2006г., АЧДС № 06241/ 4.06.2007г.

Договор за покупко-продажба от 12.06.2009г.

Счетоводно отразената отчетна стойност е 6934,20 лв. Облагането е за периода 01.01.2008г. – 12.06.2009г.

56. подземен гараж № 63 подземно паркомясто с площ 16,89 кв.м. в кв. Мотописта жк Г. Д. гаражен блок № 6 към ЕЖГ В.

Имотът е деклариран по чл.17, ал.1 ЗМДТ на 20.09.2006г. с отчетна стойност 2231 лв. Открита е партида М 0109832

Съставен е АЧДС № 06074/ 11.08.2006г., АЧДС № 06241/ 4.06.2007г.

Договор за покупко-продажба от 23.06.2009г.

Счетоводно отразената отчетна стойност е 8116,30 лв. Облагането е за периода 01.01.2008г. – 23.06.2009г.

57. подземен гараж № 61 подземно паркомясто с площ 14,48 кв.м. в кв. Мотописта жк Г. Д. гаражен блок № 6 към ЕЖГ В.

Имотът е деклариран по чл.17, ал.1 ЗМДТ на 20.09.2006г. с отчетна стойност 1962 лв. Открита е партида М 0109831

Съставен е АЧДС № 06074/ 11.08.2006г., АЧДС № 06241/ 4.06.2007г.

Договор за покупко-продажба от 12.06.2009г.

Счетоводно отразената отчетна стойност е 6958,20 лв. Облагането е за периода 01.01.2008г. – 12.06.2009г.

58. земя поземлен имот с площ 343 кв.м. на [улица], кв.398, парцел ХХ. За имота е констатирано, че върху него е построена сграда, включена в капитала на [фирма] и жалбоподателят не е данъчно задължен. Внесените суми са отразени като подлежащи на възстановяване.

59. 117/287 ид.ч. от ПИ с площ 287 кв.м. пл. № 23, кв.398 м. „Център“

Имотът е деклариран на 28.09.2007г. с отчетна стойност 8030,90 лв. От актовете книги за държавна собственост е отписан въз основа на Заповед № РД 57 030/ 16.07.2010г. По счетоводни данни отчетната му стойност е 12046,30 лв. Облагането е за периода 01.01.2008г. – 12.08.2010г. ДНИ табл. л.258 ТБО л.260

60. Реална част от сграда със застроена площ 761 кв.м. [улица] заедно със съответните идеални части от дворното място с площ 1010 кв.м.

Имотът е деклариран по чл.14 ЗМДТ на 28.08.2014г. с отчетна стойност 3 379992,28 лв. Открита е партида 7224F137910

Според РМС № 302/ 16.05.2008г. безвъзмездно се прехвърля на КТ „Подкрепа“ правото на собственост върху имота. Според т.3 от това решение областният управител следва да сключи договор с президента на КТ Подкрепа. Това обаче не е сторено.

РМС № 397/ 12.06.2014г. думите по РМС № 302/ 2008г. „заедно с правото на строеж върху мястото“ се заменят „заедно с правото на собственост върху мястото“.

Съставени са АЧДС № 06000/ 13.04.2006г. и АЧДС № 08551/ 23.06.2014г.

Счетоводно имотът е заведен през ревизираните периоди с отчетна стойност 1 206012 лв., а земята през 2014г. с отчетна стойност 42427,80 лв.

Представено е РМС № 22/ 11.02.1991г., с което МС предоставя на КТ Подкрепа безвъзмездно правото на ползване на сградата. Ето защо и на основание чл.11, ал.3 ЗМДТ жалбоподателят не е субект на облагане за сградата. Задължения са установени по отношение на земята. – ДНИ табл. л.262/3, ТБО л.265.

61. подземен гараж № 42 подземно паркомясто с площ 14,43 кв.м. в кв. Мотописта жк Г. Д. гаражен блок № 7 към ЕЖГ В.

Имотът е деклариран по чл.17, ал.1 ЗМДТ на 20.09.2006г. с отчетна стойност 1957 лв. Открита е партида М 0109827

Съставен е АЧДС № 06072/ 11.08.2006г.,

Договор за покупко-продажба от 12.06.2009г., вписан на 16.09.2009г.

Счетоводно отразената отчетна стойност е 6934,20 лв. Облагането е за периода 01.01.2008г. – 12.06.2009г.

62. четвърти и пети етаж от административна сграда на [улица] /четвърти етаж със застроена площ 324,21 кв. м. и пети етаж със ЗП 323,91 кв.м. и 18/ 100 ид.ч. от дворното място с площ 356 кв.м.

Имотът е деклариран на 9.06.2008г. с отчетна стойност 671772,20 лв. Открита е партида М 09599

АЧДС № 06623/ 6.06.2008г.

Договор за безвъзмездно прехвърляне от 21.07.2008г. Отчетната стойност за ревизирувания период е 651734,80 лв. За целите на облагането е взета предвид декларираната отчетна стойност поради това, че земята не е счетоводно заведена. Облагането е за периода 01.07.2008г. – 31.07.2008г.

63. 1952/ 11890 ид.ч. от ПИ в м. „Драгалевска спирка“. Открита е партида М09858. Представени са АЧДС № 07036/ 30.03.2009г., договор от 9.06.2009г., Заповед № РД 57 063/ 17.06.2009г., АЧДС № 06820/ 29.09.2008г., АЧДС № 07022/ 12.03.2009г. и АЧДС № 06670/ 11.07.2008г. Според извлечение от см 990/1 е заведен с отчетна стойност 783404,30 лв. Облагането е за периода 01.10.2008г. – 30.06.2009г.

Установено е, че имотът е двукратно актуван и откритата по-късно партида М353 се заличава. За имота няма непогасени задължения.

64. Поземлен имот с площ 567 кв.м. заедно с тавански етаж от сграда с площ 257 кв.м. [улица], кв.459, УПИ II-11

Имотът е деклариран на 19.06.2006г. с отчетна стойност 10486 лв. Таванският етаж не е деклариран. Подадена е коригираща декларация на 2.02.2009г., в която отчетната стойност е 28614 лв. Открита е партида М0109550. Възражението за основата на облагане на имота е взето предвид от издателите на РА. ДНИ табл. л.277, ТБО – л.279.

65. ателие № 18 на две нива с РЗП на двете нива 116,89 кв.м. с прилежащо мазе № 7, местност „М. ливади – Б“, № 61

Имотът е деклариран по чл.17, ал.1 ЗМДТ на 26.05.2009г. с отчетна стойност 150434,60 лв. Открита е данъчна партида М09522. Поаддена е коригираща декларация на 23.06.2010г., както и декларация за отписване от 6.12.2013г. Съставен е АЧДС № 07039/ 31.03.2009г. Сключен е договор за предоставяне за управление от 30.07.2012г. Според извлечение от см 203/2 отчетната стойност на имота е 314900 лв. Задълженията за ДНИ за периода 01.04.2009г. – 30.07.2012г. са дадени с табл. на л.281/2 от акта, а за ТБО – на л.283/4.

66. сграда и земя на [улица], УПИ V, кв.394, кантора № 124, застроена площ 14,94 кв.м. и 630/231032 ид.ч. от земя с площ 2662 кв.м.

Деклариран по чл.17, ал.1 ЗМДТ на 26.05.2009г. с отчетна стойност 23131,11 лв. Открита данъчна партия M09528, АЧДС № 07118/ 29.04.2009г.

Договор за продажба от 11.10.2010г.

Няма разлика между декларирани и счетоводни данни. Според извлечение от см 203/9 отчетната стойност е 23131,11 лв. Констатацията е, че няма непогасени задължения.

67. ПИ пл. № 17, кв.487 м. „Центъра“

Имотът е деклариран на 24.02.2009г. с отчетна стойност 238539,80 лв., открита е партия M194. Няма разлика между декларирани и счетоводни данни. При данните, че върху имота са построени стради, считано от 01.01.2011г. областната администрация не е ДЗЛ за имота. Затова с табл. на л.288/9 от РА са установени задълженията за ДНИ за времето от 01.03.2009г. до 31.12.2010г., съотв. за ТБО л.290.

68. сграда и земя на [улица], кантора № 343, застроена площ 13,20 кв.м.

Деклариран по чл.17, ал.1 ЗМДТ на 2.12.2009г. с отчетна стойност 1429 лв. Открита данъчна партия M308, АЧДС № 03233/ 8.10.2002г.

Няма разлика между декларирани и счетоводни данни. Според извлечение от см 203/9 отчетната стойност е 1429 лв. Задълженията за ДНИ са в табл. на л.292, а за ТБО – табл.л.293/4

69. земя на [улица] пл. № 11, п. I кв.468 м. „Центъра“

Партия M438. След констатация, че имотът е продаден на [фирма] на 25.07.2005г. е прието, че внесените суми за него подлежат на възстановяване.

70. ателие № 104 на две нива с РЗП на двете нива 157,55 кв.м., местност „М. ливади – Б“, № 61

Имотът е деклариран по чл.17, ал.1 ЗМДТ на 26.05.2009г. с отчетна стойност 203324,30 лв. Открита е данъчна партия M518. Съставен е АЧДС № 07045/ 31.03.2009г. Сключен е договор за предоставяне за управление от 13.07.2009г. Не е заведен счетоводно. Задълженията за ДНИ за периода 01.04.2009г. – 30.07.2009г. са дадени с табл. на л.299 от акта, а за ТБО – на л.300.

71. гараж със ЗП 24,83 кв.м. жк С. [жилищен адрес] кв.72.

Деклариран на 28.10.2008г. с отчетна стойност 3030 лв. Партия M968. Предоставен за управление на областния управител по чл.18, ал.1 ЗДС съгл. АЧДС № 02657/ 29.01.2001г. Счетоводно е заведен по-късно с отчетна стойност в периода 16.12.2008г. – 4.03.2009г. 20831,30. Преди тази дата облагането е по декларирани данни. Облагането е за периода 01.01.2008г. 4.03.2009г.

72. 1951/ 11890 ид. ч. от ПИ в м. „Драгалевска спирка“, партия 353

Констатирано е двукратно завеждане и облагане по тази партия, подлежаща на заличаване, а внесените данъци и такси – на възстановяване.

II. Район В.

1. Земя и сграда [улица] – терен с обща площ 2200 кв.м., върху който е построена административна сграда, състояща се от седеметажно тяло със сутерен със ЗП 752 кв.м. и кинозала с подземен гаражи вътрешно стълбище, което обслужва помещения, разположени на три нива със ЗП 563 кв.м.

Имотът е деклариран на 18.09.2002г. земя с отчетна стойност 37838 лв и

сграда с отчетна стойност 2325548 лв. Открити са партии M217 7203H28807. Предоставен е за управление на областния управител съгл. АЧДС № 01277/ 13.11.1998г. Отчетната стойност на сградата е непроменена през ревизираните периоди и е 2846288 лв., за земята не е сочена отчетна стойност, тъй като не е заведена в баланса. Поради това земята е обложена по декларираните данни. Задълженията за ДНИ са дадени в табл. на л.341/2 от РА, а за ТБО – л.343/4.

2. Административна сграда м. „Центъра“, [улица], състояща се от високо тяло на 8 етажа и ниско тяло на 2 етажа и подземен етаж на бруто ЗП 1500 кв.м. Декларация по чл.17, ал.1 ЗМДТ е подадена на 21.08.2006г. с отчетна стойност сграда 260739 лв. и отчетна стойност сграда 130200 лв. Открита е партия M2077203H29353. Според извлечение на сметка 203/1 отчетната стойност на двете сгради не е променена през ревизираните периоди и за високата е 2657800 лв., а за ниската 526400 лв., общо 3184200 лв. За целите на облагането са ценени счетоводно заведените стойности. Задълженията за ДНИ са в табл. на л.346 от РА, а за ТБО – л.348

3. 2/5 ид.ч. от магазин със ЗП 112 кв.м. и 2/5 ид.ч. от дворно място парцел VIII-8 в кв. 141 с площ 373,50 ул. П.“ № 3

Имотът е деклариран по чл.17, ал.1 ЗМДТ на 15.01.2008г. с отчетна стойност 4682 лв. за съответните идеални части от магазина и 1976 лв. за същите от земята. Открита е партия M13 7203H8798. Имотът е предоставен за управление на областния управител по чл.18 ЗДС съгл. АЧДС № 02576/ 29.01.2001г. Според извлечение по години от см 203/2 отчетната стойност на частите от магазина е 4682 лв, а за земята – извлечение от см 909/ 1 57116,90 лв. Задълженията за ДНИ са дадени в табл. на л.350/1 от РА, а за ТБО – л.352.

4. 41/100 ид. ч. от магазин със ЗП 80 кв.м. с отделено в него малко дюкянче от около 18 кв.м. на [улица]

Имотът е деклариран по чл.17 ЗМДТ на 12.07.2001г. с отчетна стойност 2319 лв. Открита е партия M213 7203H28503. Предоставен е за управление на областния управител съгл. АЧДС № 02584/ 29.01.2001г. По счетоводни данни отчетната му стойност за ревизираните периоди е 3000 лв. Размерите на задълженията за ДНИ са в табл. л.354/5 от РА, ТБО – л.356/7.

5. 5 кантори:

кантора с площ 16,62 кв.м. с 2% ид.ч. от общите части на сградата и от мястото;

кантора с площ 17,8 кв.м. с 15/1000 ид.ч. от общите части на сградата и от мястото, цялото с площ 356,36 кв.м.;

кантора с площ 12,9 с 15/1000 ид.ч. от общите части на сградата и от мястото;

кантора с площ 13,85 кв.м. с 12/ 1000 ид.ч. от общите части на сградата и от мястото; к

кантора с площ 13,50 кв.м. с принадлежащите ѝ 27,74 кв.м. от двор тераса, заедно с 13/1000 ид.ч. от общите части на сградата и от мястото.

Декларирани по чл.17, ал.1 ЗМДТ на 21.08.2003г. с отчетна стойност 1347 лв. Открита е партия M259 7203H29354; АЧДС № 03411/ 16.06.2003г. Въз основа на възражението срещу РД задълженията са преизчислени въз основа на представени счетоводни данни – извлечение по години от см 203/2 –

отчетната стойност е 1136 лв. Задължението за ДНИ е в табл. на л.359, а за ТБО – л.360/1

6. ПИ №15 с площ 297 кв.м., върху което е построена едноетажна жилищна сграда със ЗП 53,39 кв.м.

Въз основа на приложения към възражението срещу РД доказателства издателите на РА приемат, че жалбоподателят не е данъчно задължен за имота по откритата партида М260 7203Н29009, а внесените суми за ДНИ и ТБО подлежат на възстановяване.

7. Магазини /7 магазинни помещения заедно с прилежащи тавански и избени помещения със съответните идеални части от общите части на сградата и от дворното място, върху което построена – ПИ пл. № 8 с площ 577,50 кв.м.; 2/3 идеални части от магазин № 2 и № 6 заедно с толкова ид. ч. от прилежащи тавански и избени помещения и от общите части на сградата и от дворното място, върху което построена – ПИ пл. № 8 с площ 577,50 кв.м.; едноетажна постройка в двора с площ 84 кв.м. заедно с 2/3 ид.ч. от общите части на сградата и от дворното място/ на [улица]

Имотът се състои от 8 позиции /таблица на л.365 от РА/, за тях е открита обща данъчна партида М120 7203Н283505. Предоставен е за управление на областния управител съгл. АЧДС № 03580/ 16.03.2004г. Счетоводно заведени са имотите едва през 2015г. Задълженията за ДНИ са дадени в табл. на л.367 от РА, а за ТБО – л.369/70 от РА.

8. земя и сгради: магазин с площ 41,29 кв.м. и 2,62 % ид.ч. от общите части на сградата и от правото на строеж върху мястото с прилежащо избено помещение и магазин с площ 46,98 кв.м. с 2,98 % ид.ч. от общите части на сградата и от правото на строеж върху мястото на [улица] УПИ VII-10 целият с площ 364 кв.м.

Имотът е деклариран на 21.02.2007г. с отчетна стойност 36924,30 лв. за единия магазин и 42012,70 лв. за другия. Партида М5677203Н28810. Предоставен за управление на областния управител съгл. АЧДС № 06182/ 6.02.2007г. и № 06909/ 11.12.2008г. Няма разлика между декларирани и счетоводни данни. Величините на ДНИ са в табл. на л.372 РА, а на ТБО – на л.373/4 РА.

9. земя и жилищна сграда УПИ VIII с площ 423 кв.м. [улица]

Партида М1587203Н29341. Уважено е възражението, че жалбоподателят не е ДЗЛ за имота, а задълженията за ДНИ и ТБО, които са внесени, подлежат на възстановяване

10. 7/8 ид.ч. от магазин № 1, целият със ЗП 36,20 кв.м. заедно със 7,38% ид.ч. от общите части на сградата и от мястото, представляващо УПИ XI, целият с площ по графични данни от 249 кв.м.

Имотът е деклариран по чл.17, ал.1 ЗМДТ на 21.09.2007г. с отчетна стойност 30025,50 лв. и земя с отчетна стойност 779,60 лв. Партидата е М326 7203F49742; Имотът е предоставен за управление на областния управител по чл.18 ЗДС – АЧДС № 06293/ 17.02.2007г.

Според извлечение по години на см 203/9 по инв. № 445 отчетната стойност за ревизирания период не е променена и е 30799,10 лв. За идеалните части от земята е налице извлечение от см 990/1 по инв. № 39 с отчетна стойност 628009 лв. Пояснено е от жалбоподателя, че земята към

Магазин № 1 /М326/, магазин № 2 /М327/ и магазин № 3 /М328/ е заведена общо с инв. № 39. Тази отчетна стойност е разпределена пропорционално по трите партии. Така за партида М326 за 7,38% ид.ч. от 249 кв.м., равняващи се на 18,38 кв.м. е изчислена отчетна стойност на земята 288353,89 лв. За целите на облагането са съобразени счетоводно заведените стойности.

Задълженията за ДНИ са в табл. на л.379/80 от РА, а за ТБО – л.381/2

11. 7/8 ид. ч. от магазин № 2 целият със ЗП 25,97 кв.м., заедно с 4,60% ид.ч. от общите части на сградата и от мястото УПИ XI целият с площ 249 кв.м.

Имотът е деклариран по чл.17, ал.1 ЗМДТ на 21.09.2007г. с отчетна стойност 21540,40 лв. и земя с отчетна стойност 482,20 лв. Партидата е М327 7203F49743; Имотът е предоставен за управление на областния управител по чл.18 ЗДС – АЧДС № 06294/ 17.07.2007г.

Според извлечение по години на см 203/9 по инв. № 445 отчетната стойност за ревизирания период не е променена и е 22022,60 лв. За идеалните части от земята е налице извлечение от см 990/1 по инв. № 39 с отчетна стойност 628009 лв. пояснено е от жалбоподателя, че земята към Магазин № 1 /М326/, магазин № 2 /М327/ и магазин № 3 /М328/ е заведена общо с инв. № 39. Тази отчетна стойност е разпределена пропорционално по трите партии. Така за партида М327 за 4,6% ид.ч. от 249 кв.м., равняващи се на 11,46 кв.м. е изчислена отчетна стойност на земята 201812,30 лв. За целите на облагането са съобразени счетоводно заведените стойности.

ДНИ – табл. л.384/5, ТБО – табл.386/7 РА.

12. 7/8 ид. ч. от магазин № 3 целият със ЗП 25,01 кв.м., заедно с 4,09% ид.ч. от общите части на сградата и от мястото УПИ XI целият с площ 249 кв.м.

Имотът е деклариран по чл.17, ал.1 ЗМДТ на 21.09.2007г. с отчетна стойност 20744,10 лв. и земя с отчетна стойност 428,80 лв. Партидата е М328 7203F49744; Имотът е предоставен за управление на областния управител по чл.18 ЗДС – АЧДС № 06295/ 17.07.2007г.

Според извлечение по години на см 203/9 по инв. № 447 отчетната стойност за ревизирания период не е променена и е 21721,90 лв. За идеалните части от земята е налице извлечение от см 990/1 по инв. № 39 с отчетна стойност 628009 лв. пояснено е от жалбоподателя, че земята към Магазин № 1 /М326/, магазин № 2 /М327/ и магазин № 3 /М328/ е заведена общо с инв. № 39. Тази отчетна стойност е разпределена пропорционално по трите партии. Така за партида М328 за (в РА е записано 7/8) 4,09% ид.ч. от 249 кв.м., равняващи се на 10,19 кв.м. е изчислена отчетна стойност на земята 159865,31 лв. За целите на облагането са съобразени счетоводно заведените стойности.

ДНИ – табл. л.389, ТБО – табл.391 РА.

13. Незастроен поземлен имот пл. № 11 с площ по графични данни 238 кв.м., съставляващи реална част от УПИ II-10,11,13, целият с графична площ 840 кв.м.

Имотът е деклариран по чл.17, ал.1 ЗМДТ с отчетна стойност 4318,65 лв., партидата е М1807203Н29343, предоставен за управление на областния управител – АЧДС № 06362/ 10.08.2007г. По счетоводни данни отчетната

стойност на земята е 10019,80 лв. и тя е взета като основа за облагане. Конкретните задължения за ДНИ са в табл. на л.394 РА, а за ТБО – л.395

14. УПИ XXVI-26 с площ 645 кв.м., [улица], върху който са изградени една триетажна и една двуетажна масивни сгради, за които са съставени А. № 02758/ 31.01.2001г. за част от триетажна масивна жилищна сграда и част от двуетажна масивна жилищна сграда; А. № 02370/ 16.10.2000г. за апартамент на партерния етаж на жилищната сграда и А. № 02352/ 19.09.2000г. за магазин № 2 на партерния етаж

С декларация по чл.17, ал.1 ЗМДТ е декларирана земя с отчетна стойност 27154,50 лв. Открита е партида М124. По счетоводни данни отчетната стойност е посочената.

С оглед разпоредбата на чл.11, ал.2 ЗМДТ в сила от 01.01.2011г. са установени задължения за 2008г., 2009г. и 2010г.

ДНИ – табл. на л.397, ТБО – л.399 РА.

15. ПИ с проектопланоснимачен номер 281 с графична площ 719 кв.м. м. „НПЗ С.“ кв.21, к.л.381

Декларация по чл.17, ал.1 ЗМДТ от 27.05.2008г. с отчетна стойност 30269,30 лв. Партидата е М202 7203Н29066. Предоставен за управление на областния управител съгл. АЧДС № 06570/ 26.03.2008г. По счетоводни данни отчетната стойност е 30269,90 лв. ДНИ в табл. на л.401 от РА, ТБО л.402/3.

16. ПИ 21 с площ 259 кв.м. част от УПИ III-18,19,20,21,22 с площ 1474 кв. м., м. „Б-3А – Западно направление“, кв.214, [улица]

Имотът е деклариран по чл.17, ал.1 ЗМДТ с отчетна стойност 10903,90 лв. Партида М203 7203Н29067, предоставен за управление на областния управител АЧДС № 06572/ 26.03.2008г. Въз основа на възражението срещу РД, към което са приложени доказателства, че върху имота са построени сгради-собственост на трети лица, определените ДНИ и ТБО, които са и платени, са приети за подлежащи на възстановяване.

17. земя и жилищна сграда на [улица] – 32% ид.ч. от УПИ VII-8, целия от 499 кв.м., върху който са построени две полумасивни къщи, в които са разположени 4 апартамента.

Имотът е деклариран на 31.07.2008г. като земя с отчетна стойност 6722,50 лв. Партидата е М251 7203Н29065, предоставен за управление на областния управител АЧДС № 06621/ 16.06.2008г. Въз основа на възражението срещу РД, към което са приложени доказателства, че върху имота са построени сгради-собственост на трети лица, определените ДНИ и ТБО, които са и платени, са приети за подлежащи на възстановяване.

18. УПИ V-13,14 с площ по графични данни 495 кв.м. м. „Зона Б-19“ кв.232 [улица]

Имотът е деклариран като земя с отчетна стойност 20839,50 лв. на 4.09.2008г. Партидата е М280 7203Н29060, предоставен за управление на областния управител съгл. АЧДС № 06785/ 6.08.2008г. По счетоводни данни отчетната стойност е същата. Задълженията за ДНИ са в табл. на л.410/11, а ТБО – табл. л.412.

19. УПИ III с площ по графични данни 630 кв.м. [улица] [улица]

Имотът е деклариран по чл.17, ал.1 ЗМДТ на 15.01.2009г. като земя с отчетна стойност 39816 лв., партидата е М9 7203Н29352; АЧДС № 06895/ 9.12.2008г.

Отчетната стойност по счетоводни данни съвпада с декларираната. Задълженията за ДНИ, които са погасени, са дадени в табл. на л.414 от РА, а за ТБО – л.415.

20. 7/20 ид.ч. от магазин със застроена площ 50,91 кв.м. с мазе с площ 9,19 кв.м. и 11,30% ид.ч. от общите части на сградата и от мястото, съставляващо ПИ № 9, целият с площ по графични данни 455 кв.-м. [улица], ет.1

Деклариран е по реда на чл.17, ал.1 ЗМДТ на 13.02.2009г. с отчетна стойност на магазина 1638,40 лв., а земята 3249,40 лв. Партида M061 7203H28880. АЧДС № 06946/ 30.01.2009г. Без разлика между декларирани и счетоводни данни. ДНИ за периода 01.02.2009г. – 31.12.2012г. е в табл. на л.417 РА, ТБО – л.419

21. 27,16% ид.ч. от УПИ XIX-23 с графична площ 485 кв.м., [улица]. Идеалните части обаче се припадат на апартаменти в изградената в имота триетажна сграда. По тази причина е уважено възражението на жалбоподателя срещу РД и установените задължения за ДНИ и ТБО са приети за подлежащи на прихващане с други задължения за ДНИ/ТБО
Партидата е M160 7203H29346

22. Идеални части от ПИ 23 с площ 412 кв.м., в който е изградена триетажна вътрешна къща [улица]. Партида M171

Уважено е възражението на жалбоподателя срещу РД и установените задължения за ДНИ и ТБО са приети за подлежащи на прихващане с други задължения за ДНИ/ТБО.

23. Магазин в сграда Д със ЗП 31 кв.м. заедно с мазе и таван и с 47,5/ 1500 ид.ч. от всички сгради в дворното място и от самото дворно място, съставляващо УПИ IV-4 с площ по графични данни 873 кв.м. на [улица]

Имотът е деклариран по чл.17, ал.1 ЗМДТ на 17.06.2011г. без да е посочена отчетна стойност. Партидата е M155 7203H36688, имотът е предоставен за управление на областния управител съгл. АЧДС № 07325/ 22.10.2009г. По счетоводни данни имотът е заприходен с отчетна стойност 1244 лв.

Жалбоподателят сочи пред ревизиращите органи, че е допусната техническа грешка – магазините /по партиди M155, M154, M150, M149, M152, M151/ са заведени в баланса по отчетната стойност на земята, разпределена на идеални части, съответствайки за всеки магазин, а земята не е заведена в баланса поради пропуск. За магазин в сграда Д е посочена отчетна стойност 13610 лв., а за земята /47,5/1500 ид.ч. от 853 кв.м./ е посочена отчетна стойност 1244 лв. Следователно общата отчетна стойност на земята и магазина е 14854 лв. Така са определени задълженията за ДНИ от 01.11.2009г. до 31.12.2012г. в табл. на л.427, а за ТБО – л.428/9 от РА.

24. Магазин в сграда Г със ЗП 31 кв.м. заедно с мазе и таван и с 32,5/ 1500 ид.ч. от всички сгради в дворното място и от самото дворно място, съставляващо УПИ IV-4 с площ по графични данни 873 кв.м. на [улица]

Имотът е деклариран по чл.17, ал.1 ЗМДТ на 11.06.2011г. магазин с отчетна стойност 43208,50 лв., а земя – 851,10 лв. Партидата е M151 7203H36679, имотът е предоставен за управление на областния управител съгл. АЧДС № 07324/ 22.10.2009г. По счетоводни данни имотът е заприходен с отчетна стойност 851,10 кв.м.

Жалбоподателят сочи пред ревизиращите органи, че е допусната техническа

грешка – магазините /по партиди M155, M154, M150, M149, M152, M151/ са заведени в баланса по отчетната стойност на земята, разпределена на идеални части, съответствайки за всеки магазин, а земята не е заведена в баланса поради пропуск. За магазин в сграда Г е посочена отчетна стойност 43208,50 лв., а за земята /32,5/1500 ид.ч. от 853 кв.м./ е посочена отчетна стойност 851,10 лв. Следователно общата отчетна стойност на земята и магазина е 44059,60 лв. Така са определени задълженията за ДНИ от 01.11.2009г. до 31.12.2012г. в табл. на л.431, а за ТБО – л.432/3 от РА.

25. Магазин в сграда В със ЗП 26 кв.м. заедно с мазе и таван и с 35/ 1500 ид.ч. от всички сгради в дворното място и от самото дворно място, съставляващо УПИ IV-4 с площ по графични данни 873 кв.м. на [улица]

Имотът е деклариран по чл.17, ал.1 ЗМДТ на 11.06.2011г. магазин с отчетна стойност 34043,10 лв., а земя – 916,60 лв. Партидата е M152 7203H36686, имотът е предоставен за управление на областния управител съгл. АЧДС № 07323/ 22.10.2009г.

Жалбоподателят сочи пред ревизиращите органи, че е допусната техническа грешка – магазините /по партиди M155, M154, M150, M149, M152, M151/ са заведени в баланса по отчетната стойност на земята, разпределена на идеални части, съответствайки за всеки магазин, а земята не е заведена в баланса поради пропуск. За магазин в сграда В е посочена отчетна стойност 34043,10лв., а за земята /35/1500 ид.ч. от 853 кв.м./ е посочена отчетна стойност 916,60 лв. Следователно общата отчетна стойност на земята и магазина е 34959,70 лв. Така са определени задълженията за ДНИ от 01.11.2009г. до 31.12.2012г. в табл. на л.435, а за ТБО – л.436/7 от РА.

26. Магазин в сграда В със ЗП 26 кв.м. заедно с мазе и таван и с 35/ 1500 ид.ч. от всички сгради в дворното място и от самото дворно място, съставляващо УПИ IV-4 с площ по графични данни 873 кв.м. на [улица]

Имотът е деклариран по чл.17, ал.1 ЗМДТ на 16.06.2011г. магазин с отчетна стойност 34043 лв., а земя – 916,60 лв. Партидата е M149 7203H36677, предоставен е за управление на областния управител съгл. АЧДС № 07322/ 22.10.2009г.

Жалбоподателят сочи пред ревизиращите органи, че е допусната техническа грешка – магазините /по партиди M155, M154, M150, M149, M152, M151/ са заведени в баланса по отчетната стойност на земята, разпределена на идеални части, съответствайки за всеки магазин, а земята не е заведена в баланса поради пропуск. За магазин в сграда В е посочена отчетна стойност 34043,10лв., а за земята /35/1500 ид.ч./ е посочена отчетна стойност 916,60 лв. Следователно общата отчетна стойност на земята и магазина е 34959,70 лв. Така са определени задълженията за ДНИ от 01.11.2009г. до 31.12.2012г. в табл. на л.442/3, а за ТБО – л.440/1 от РА.

27. Магазин в сграда В със ЗП 26 кв.м. заедно с мазе и таван и с 32,5/ 1500 ид.ч. от всички сгради в дворното място и от самото дворно място, съставляващо УПИ IV-4 с площ по графични данни 873 кв.м. на [улица]

Имотът е деклариран по чл.17, ал.1 ЗМДТ на 16.06.2011г. магазин с отчетна стойност 34043 лв., а земя – 851,10 лв. Партидата е M150 7203H36678, предоставен е за управление на областния управител съгл. АЧДС № 07321/ 22.10.2009г.

Жалбоподателят сочи пред ревизиращите органи, че е допусната техническа грешка – магазините /по партиди M155, M154, M150, M149, M152, M151/ са заведени в баланса по отчетната стойност на земята, разпределена на идеални части, съответстващи за всеки магазин, а земята не е заведена в баланса поради пропуск. За магазин в сграда В е посочена отчетна стойност 34043,10 лв., а за земята (32,55/1500 ид.ч. от 873 кв.м.) е посочена отчетна стойност 851,10 лв. Следователно общата отчетна стойност на земята и магазина е 34894,20 лв. Така са определени задълженията за ДНИ от 01.11.2009г. до 31.12.2012г. в табл. на л.442/3, а за ТБО – л.444/5 от РА.

28. Магазин в сграда В със ЗП 26 кв.м. заедно с мазе и таван и с 32,5/ 1500 ид.ч. от всички сгради в дворното място и от самото дворно място, съставляващо УПИ IV-4 с площ по графични данни 873 кв.м. на [улица] Имотът е деклариран по чл.17, ал.1 ЗМДТ на 17.06.2011г. магазин с отчетна стойност 34043 лв., а земя – 851,10 лв. Партидата е M154 7203H36687, предоставен е за управление на областния управител съгл. АЧДС № 07320/ 22.10.2009г.

Жалбоподателят сочи пред ревизиращите органи, че е допусната техническа грешка – магазините /по партиди M155, M154, M150, M149, M152, M151/ са заведени в баланса по отчетната стойност на земята, разпределена на идеални части, съответстващи за всеки магазин, а земята не е заведена в баланса поради пропуск. За магазин в сграда В е посочена отчетна стойност 34043,10 лв., а за земята /32,5/1500 ид.ч. от 873 кв.м./ е посочена отчетна стойност 851,10 лв. Следователно общата отчетна стойност на земята и магазина е 34894,20 лв. Така са определени задълженията за ДНИ от 01.11.2009г. до 31.12.2012г. в табл. на л.446/7, а за ТБО – л.448/9 от РА.

29. 1/ 2 ид.ч. от бивша фурна със ЗП 34,22 кв.м. заедно с 9,03% ид.ч. от общите части на сградата и от правото на строеж върху мястото; 1/ 2 ид.ч. от складово помещение към фурната със застроена площ 19,40 кв.м. заедно с 5,12% ид. части от общите части на сградата и 1,99% ид.ч. от правото на строеж върху дворното място и 1/ 2 ид. ч. от магазин със застроена площ 13,45 кв.м. заедно с 3,55% ид.ч. от общите части на сградата и 1,38% ид.ч. от правото на строеж върху дворното място. Адресът на имота е [улица].

Имотът е деклариран по чл.17, ал.1 ЗМДТ на 12.07.2001г., открита е партида M218 7203H28801, предоставен на областния управител съгл. АЧДС № 1982/ 28.12.1999г. и № 07528/ 29.03.2010г. По счетоводни данни частта от склада е заведена счетоводно на 24.06.2010г. с отчетна стойност 5801 лв; частта от фурната - 12790,60 лв., частта от магазина – 5031 лв. При това положение за 2008г. и 2009г. облагането е на база декларирана стойност, а след това – по счетоводни данни. Конкретните размери на ДНИ са в табл. на л.451, а на ТБО – 453 от РА.

30. 93,32 % ид.ч. от УПИ IX-21 целият с площ по графични данни от 894 кв.м. на [улица], върху който е построена едноетажна жилищна сграда, деклариран на 29.10.2012г., партида 7203F46988. При данните, че собственик на сградата е [фирма] е прието, че жалбоподателят не е данъчно задължен за имота, а платените за него суми за ДНИ подлежат на възстановяване.

31. УПИ VII-10,18 с площ по графични данни 1840 кв.м. [улица], деклариран като земя с отчетна стойност 116288 лв., партида M32. При данните, че върху

имота е построена едноетажна сграда е прието че жалбоподателят не е задължен субект и заплатените ДНИ и ТБО са недължими

32. 12,56 % ид.ч. от УПИ I-11 с площ 310 кв.м. и 12,56% ид.ч. от 4-етажна масиван жилищна сграда със ЗП на сградата 188,25 кв.м., РЗП 683,19 кв.м. на [улица].

Деклариран е като три магазина с обща отчетна стойност 4385 лв., партидата е М352. Представен е договор от 3.06.2008г. за прекратяване на съсобственост между държавата и юридическо лице, сключен по чл.36 ЗС. По счетоводни данни общата отчетна стойност на обекта е 18380,60 лв. и въз основа на нея е извършено облагането с ДНИ/ТБО за периода 01.01.2008г. – 30.06.2008г.

33. Поземлен имот без планоснимачен номер с графична площ 1128 кв.м., съставляващ реална част от УПИ II, целият с графична площ 14037 кв.м., м. „Зона Б-18“, кв.166, кад. лист № 312

Деклариран по чл.17, ал.1 ЗМДТ на 28.03.2008г. като земя с отчетна стойност 42265 лв. Партидата е М139 7203Н29070; АЧДС № 06541/ 4.03.2008г. По счетоводни данни отчетната стойност е 42265 лв. Задълженията за ДНИ са дадени в табл. на л.463, а за ТБО – л.464/5 РА.

34. Поземлен имот без планоснимачен номер с графична площ 2674 кв.м., съставляващ реална част от УПИ II, целият с графична площ 14037 кв.м., м. „Зона Б-18“, кв.166, кад. лист № 312

Деклариран по чл.17, ал.1 ЗМДТ на 28.03.2008г. като земя с отчетна стойност 100192,10 лв. Партидата е М140 7203Н29069; АЧДС № 06540/ 4.03.2008г. По счетоводни данни отчетната стойност е 100192,10 лв. Задълженията за ДНИ са дадени в табл. на л.466/7, а за ТБО – л.467 РА.

35. УПИ XII-13 с площ 377 кв.м. в м. „Зона Б-2“ кв.145, [улица], върху който е построена масивна жилищна сграда на 4 етажа

Имотът е деклариран по чл.17, ал.1 ЗМДТ с отчетна стойност земя 15871,70 лв. открита е партида М55 7203Н29059, предоставен е на областния управител съгл. АЧДС № 06183/ 6.02.2007г. С оглед на обстоятелството, че върху имота е построена масивна жилищна сграда, на основание чл.11, ал.2 ЗМДТ, в сила от 01.01.2011г. ДЗЛ е собственикът на сградата. Поради това задължения за ДНИ и ТБО са установени за периодите 01.01.2008г. – 31.12.2010г. в табл. на л.470, съотв. на л.471.

36. Двуетажна сграда – вътрешна със ЗП 183 кв.м. м. „Центъра“, [улица]

Имотът е деклариран през 2001г. с отчетна стойност 40509 лв., партида М215. Предоставен е за управление на областния управител съгл. АЧДС № 00449/ 18.11.2001г. Представен е договор от 17.11.2011г. за покупко-продажбата му по реда на ЗДС и заповед за отписването на имота от актовете книги. По счетоводни данни отчетната му стойност е 105692,50 лв. и тя е взета предвид при определяне на задълженията. ДНИ – табл. л.472/3, ТБО – л.474/5

37. Магазин № 2 със ЗП 8,75 кв.м. заедно със съответните ид. ч. от общите части на сградата и от правото на строеж върху мястото; магазин № 3 със ЗП 35,83 кв.м. заедно със съответните ид.ч. от общите части на сградата и от правото на строеж върху мястото; магазин № 1, застроен на 51,38 кв.м. заедно със съответните ид.ч. от общите части на сградата и от правото на строеж върху мястото

гр. С., м. Зона Б-3, [улица], партер

Трите обекта са декларирани по чл.17, ал.1 ЗМДТ на 12.10.2000г. с обща отчетна стойност 10960 лв., данъчната партида е М4603 7203Н29010. Предоставен е за управление на областния управител съгласно АЧДС № 02352/ 19.09.2000г. Приложени са заповеди за отписване в частта, касаеща магазин № 1 и магазин № 3. По счетоводни данни отчетната стойност е непроменена за периода на ревизията и е 6874 лв. и тя е взета предвид като основа за облагане.

ДНИ табл. на л.477, ТБО – табл.478/9

38. 75/ 100 ид.ч. от дворон място УПИ II-2 целият с площ 232,50 кв.м. м. „Центъра“, [улица]

Имотът е деклариран по чл.17, ал.1 ЗМДТ на 15.01.2008г. с отчетна стойност 7341,20 лв. Партида М14, предоставен на областния управител с АЧДС 06399/ 2.11.2007г. Представен е договор за замяна на недвижим имот частна държавна собственост и заповед за отписването му от актовете книги. Отчетната му стойност по счетоводни данни е декларираната. Облагането е за периода 01.01.2008г. – 30.11.2008г. ДНИ л.480, ТБО л.481

39. Незастроен имот с площ 182 кв.м. ПИ № 11, част от УПИ IX, кв.255 на [улица]

Деклариран през 2007г. с отчетна стойност 7202,50 лв., партида М40 предоставен на областния управител с АЧДС № 06158/ 13.11.2006г. Представен е договор за замяна на недвижим имот частна държавна собственост и заповед за отписването му от актовете книги. Отчетната му стойност по счетоводни данни е декларираната. Облагането е за периода 01.01.2008г. – 28.02.2009г. ДНИ л.482, ТБО л.483

40. 25,29 % ид.ч. от УПИ III-5 с площ 502 кв.м. на [улица]

Деклариран по реда на чл.17, ал.1 ЗМДТ на 29.01.2009г. с отчетна стойност 8023,90 лв. Партида М31, предоставен на областния управител с АЧДС № 06925/ 19.12.2008г. Представен е договор за покупко-продажба на недвижим имот частна държавна собственост и заповед за отписването му от актовете книги. Отчетната му стойност по счетоводни данни е декларираната. Облагането е за периода 01.01.2009г. – 31.12.2010г. ДНИ л.485, ТБО л.486

41. УПИ VII.7 с площ 508 кв.м., върху който е построена едноетажна жилищна сграда на [улица]

Деклариран по чл.17, ал.1 ЗМДТ на 13.02.2009г. с отчетна стойност 32105,60 лв. Партидата е М060 7203Н29348

Представен е нотариален акт, легитимиращ за собственик на сградата П. Паунова, поради което установените задължения за периода 01.03.2009г.- 31.12.2010г. са недължими.

42. Поземлен имот с проектен пл. №18 с площ 558 кв.м., върху който е построен комплекс коктейл бар „Рубин“, собственост на [фирма] в м. „Центъра – Зона А“.

Имотът е деклариран на 20.03.2009г. с отчетна стойност 35209,80 лв. Партидата е М126 7203Н29347, предоставен за управление на областен управител съгласно АЧДС № 07025/ 12.03.2009г. Установените задължения за ДНИ и ТБО са приети за недължимо платени.

43. Поземлен имот № 13 с графична площ 273 кв.м., върху който е построена

сграда, за която е съставен А. № 1795/ 31.01.1949г. на министерството на финансите [улица]

Деклариран на 8.06.2009г. с отчетна стойност 17253,60. Партида М161 7203Н29345. С аргумент, че данъчно задължен е собственикът на сградата са установени задължения за периода 01.05.2009г. – 31.12.2010г.

ДНИ табл. л.493, ТБО – л.494

44. 33% ид.ч. от дворно място, съставляващо ПИ № 33 с площ 317 кв.м., върху което е построена паянтова къща, за която е съставен А. № 10587/ 25.10.1949г. и 1/ 2 ид. ч. от бивша фурна и магазин, за които е съставен А. № 01982/ 28.12.1999г. на [улица]

Имотът е деклариран на 8.06.2009г. с отчетна стойност 6611,40 лв. партида М166 7203Н28808. Предоставен е за управление на областния управител съгласно АЧДС № 07190/ 12.06.2009г. Прието е, че задължено за него лице е собственикът на сградите. Облагането е за периода 01.07.2009г. – 31.12.2010г. ДНИ л.496, ТБО л.497.

45. 56/ 96 ид.ч. от ПИ № 11 с площ по графични данни 168 кв.м. [улица]

Деклариран по чл.14 ЗМДТ на 20.07.2012г. партида 7203F44449. Предоставен за управление на областния управител с АЧДС № 08002/ 12.07.2012г. Представен е договор за прекратяване на съсобственост между държавата и юридическо лице и заповед за отписването му от актовете книги. Очтената му стойност по счетоводни данни е 10617,60 лв.

Облагането е за периода 8.12.2012г. – 31.12.2012г. ДНИ л.499, ТБО л.500

III. Район „П.“

1.Сграда пл. № 20, състояща се от сутерен и 4 етажа, представляваща сутерен със ЗП 861,30 кв.м., първи етаж със ЗП 925,23 кв.м. в т.ч. тераса от 242,30 кв.м., втори етаж със ЗП 571,56 кв.м.,трети етаж със ЗП 375,05 кв.м., четвърти етаж 172,75 кв.м. местност „А. – В. лале“, ПП В..

Деклариран на 16.12.2008г. с отчетна стойност 50732,80 лв. Партида М2309533. С договор, сключен на 14.04.2009г. имотът е безвъзмездно прехвърлен на Б. и е издадена заповед за отписването му от актовете книги. Облагането е за периода 01.01.2009г. – 30.04.2009г. л.516 ДНИ, л.518 ТБО.

2. Поземлен имот № 000177 с площ 4953 кв.м. землище [населено място], местност „Бостаните“

Деклариран по чл.17, ал.1 ЗМДТ на 16.06.2008г. с отчетна стойност 6538 лв. и на 8.05.2009г. с отчетна стойност 20382,10 лв. Партидата е м2309298. Предоставен е за управление на областния управител съгласно АЧДС № 06579/ 10.04.2008г. и АЧДС № 07115/ 29.04.2009г. Представен е договор за покупко-продажбата му от 28.07.2009г. По счетоводни данни е с отчетна стойност 6538 лв., взета предвид при облагането за периода 01.05.2008г. – 31.07.2009г. ДНИ л.519, ТБО л.521.

3. Поземлен имот ПИ пл. № 1665 с площ 700 кв.м. пл. район %“Яз. Искър“ /V-102/

Деклариран по чл.17, ал.1 ЗМДТ на 13.03.2008г. с отчетна стойност 10395 лв. Открита е партида М2309109. Предоставен е за управление на областния управител съгласно АЧДС № 06536/ 14.02.2008г. Сключен е договор за продажбата му по реда на ЗДС на 14.04.2008г. Отчетната му стойност по счетоводни данни е 2030 лв. и тя е взета предвид при облагането за периода

01.03.2008г. – 30.04.2008г.

4. УПИ XXII-2622 с площ 10765 кв.м. зона за отдих „К. ханчета“

Имотът е деклариран на 14.07.2003г. с отчетна стойност 33641 лв. Партида М23090099. Предоставен е за управление на областния управител съгл. АЧДС № 03396/ 14.05.2003г. Върху него е разположен почивен дом мотел „Искър“, собственост на „Профилактика, рехабилитация и отдих“ ЕАД Поради това от 01.01.2011г. ДЗЛ за него е цитираното дружество. По счетоводни данни отчетната му стойност е 1590839 лв. Облагането е за 2008г. -2010г. ДНИ л.526/7, ТБО л.528/9

5. УПИ XIX с площ 765 кв.м. местност „П.“ кв.44

Имотът е деклариран на 15.10.2008г. с отчетна стойност 2318,30 лв. Партидата е М2309467, предоставен за управление на областния управител съгл. АЧДС № 06817/ 15.09.2008г. Върху имота е изградена масивна вилна сграда, собственост на В. К.. Обоснована е приложимост на чл.11, ал.2 ЗМДТ след влизане в сила на разпоредбата. Облагането е за периода 01.10.2008г. – 31.12.2010г. За 2009г. задължение не възниква, тъй като отчетната стойност е под необлагаемия минимум. ДНИ л.530/1, ТБО – л.532/3.

6. УПИ VIII-215 с графична площ 477 [населено място], кв.30, [улица].

Имотът е деклариран на 29.09.2008г. с отчетна стойност 1445 лв. Партида М2309450. Предоставен е за управление на областния управител съгл. АЧДС № 06786/ 16.08.2008г. Върху имота е построена жилищна сграда. Приета е приложимост на чл.11, ал.2 ЗМДТ. По счетоводни данни отчетната стойност е 1446 лв. Задълженията за ДНИ не са възникнали /необлагаем минимум/, а тези са ТБО са дадени в табл. на л.536/7

7. Поземлен имот № 000177 с площ 4953 кв.м. землище [населено място], м. „Бостаните“

Деклариран е на 8.05.2009г. с отчетна стойност 20382,10 лв. Данъчната партида е М2309139. Предоставен е за управление на областния управител съгл. АЧДС № 07115/ 29.04.2009г. Но в графа „по-рано съставени актове“ е посочен АЧДС № 06579/ 10.04.2008г., разгледан при ревизията с партида №2309298. Имотът е деклариран двукратно, а счетоводно е заведен веднъж с отчетна стойност 6538 лв. Поарди това партидата М2309139 подлежи на закриване, а внесените суми са недължимо платени.

IV. Район „П.“

1. [улица], УПИ XXII-276

Имотът е деклариран по чл.17, ал.1 ЗМДТ на 20.06.2005г. с отчетна стойност 4455 лв., открита е партида М0609167_050620_06. Съставен е АЧДС № 04799/ 17.06.2005г. Продаден е на 12.02.2008г. Поради това задължения за ДНИ и ТБО са установени за м.01-02.2008г.

2. 1/ 6 ид.ч. от ПИ 869 кв.10 м. „Х. Д.“

Имотът е деклариран по чл.17, ал.1 ЗМДТ на 16.08.2005г. с обща отчетна стойност 2598,83 лв., открита е партида М06211_050816_06/ 16.08.2005г. Съставен е АЧДС № 05017/ 29.07.2005г. По счетоводни данни отчетната му стойност е 24508,80 лв., която е по-висока от данъчната оценка и е взета за основа за облагането. ДНИ – табл. на л.550, ТБО – л.551 от РА.

3. земя на [улица], УПИ V, отреден за стадион „Л.“, закрити спортни съоръжения, спортни площадки, парк и озеленяване с площ 125127 кв.м.,

кв.148[жк]

Имотът е деклариран по чл.17, ал.1 ЗМДТ на 13.10.2005г. Открита е партида M06250_051013_06/ 13.10.2005г., съставен е АЧДС № 04812/ 21.06.2005г. Деклариран е с обща отчетна стойност 1858136 лв.

Възражение за приложимост на чл.24, ал.1, т.10 ЗМДТ.

Съгласно чл.11, ал.5 ЗМДТ и при липсата на спор, че стадионът заедно с всички спортни съоръжения и сгради са предоставени за управление на МВР, считано от 01.01.2011г. ДЗЛ е именно ведомството. Така задълженията за ДНИ са в табл. на л.557 от РА, а за ТБО – л.558.

4. м. „Сухата река – запад“, [улица], представляващ ПИ с пл. № 26 с площ по графични данни 300 кв.м. реална част от УПИ I кв.18б по плана на цитираната местност.

Имотът е деклариран по чл.17, ал.1 ЗМДТ на 10.10.2007г. с обща отчетна стойност 8177,10 лв., открита е партида M0258_071010_06/ 10.10.2007г., съставен АЧДС № 06349/ 9.08.2007г. Деанъчната му оценка е 11240,70 лв. и като по-висока от отчетната стойност за 2011г. и 2012г. е приета за основа за облагане. Задълженията за дНИ са в табл. на л.560, а за ТБО – л.561 РА

5. УПИ I кв.328 [улица]

Имотът е деклариран на 3.12.2007г., открита е партида M0609322_071203_06/ 3.12.2007г. Съставен е АЧДС № 06403/ 8.12.2007г. Върху имота е построен магазин, собственост на едноличен търговец. Обоснована е приложимост на чл.11, ал.2 ЗМДТ в сила от 01.01.2011г. Внесените за имота ДНИ и ТБО според издателите на РА подлежат на възстановяване

6. УПИ XIII-383 кв.343, м. „Л. – к.с. Б. шосе“

Имотът е деклариран на 6.06.2008г., открита е партида M0609016_080606_06/ 6.06.2008г. Съставен е АЧДС № 06597/ 11.04.2008г. Върху имота е построена къща-близнак. Обоснована е приложимост на чл.11, ал.2 ЗМДТ в сила от 01.01.2011г. Внесените за имота ДНИ и ТБО според издателите на РА подлежат на възстановяване.

7. УПИ VI-291 кв.343г, м. „Л. – к.с Б. шосе“

Имотът е деклариран на 18.06.2009г., открита е партида M0609170_090618_06/ 18.06.2009г. Съставен е АЧДС № 07098/ 14.04.2009г. Върху имота е построена жилищна сграда. Обоснована е приложимост на чл.11, ал.2 ЗМДТ в сила от 01.01.2011г. Внесените за имота ДНИ и ТБО според издателите на РА подлежат на възстановяване

8. Поземлен имот с проектен пл. № 1224 с графична площ 1633 кв.м. в кадастрален лист 296 м. „Артерия Надлез Ч. В.“

Имотът е деклариран на 14.01.2008г. с обща отчетна стойност 61874,40 лв. Открита е партида M0906006_090114_06/ 14.01.2008г. Съставен е АЧДС _ 06934/ 12.12.2008г.

Издателите на РА сочат, че жалбоподателят не е представил документ относно трайното ползване на имота. Поради това установили задължения за ДНИ табл. на л.572/3, а ТБО – л.573.

9. м. НПЗ „Х. Д. – М.“, кв.9, имот пл. № 1261 с графична площ 1893 кв.м.

Имотът е деклариран по чл.17, ал.1 ЗМДТ на 3.06.2009г. Съставен е АЧДС № 07134/ 28.05.2009г. с обща отчетна стойност 77304,40 лв. Продаден е на 16.07.2009г. Облагането е за периода м.6-12.2009г. ДНИ – табл. л.575, ТБО –

л.576.

10. УПИ XI-829, м. „НПЗ М.“, кв.9

Имотът е деклариран по чл.17, ал.1 ЗМДТ на 2.03.2010г. с отчетна стойност 104387 лв, открита е партида M0609082_100302_06/ 3.03.2010г. Съставен е АЧДС № 07265/ 29.07.2009г., в чията графа „забележки“ няма данни върху него да са построени сгради. Към писмо на кмета на район „П.“ са приложени актове за частна общинска собственост, според които сградите в имота се стопанисват от ОФ „Т.“. Обоснована е приложимост на чл.11, ал.2 ЗМДТ. По счетоводни данни отчетната стойност е 77304,40 лв. С РА са определени суми за възстановяване на ДНИ и ТБО.

V. Район „К. поляна“

1. 1/ 2 ид. ч. от ПИ 372, целият с площ 219 кв.м., част от УПИ VI-371,372

Имотът е деклариран по чл.17, ал.1 ЗМДТ на 29.06.2006г. с отчетна стойност 1922 лв., образувана е партида M0900080 7208H30818. АЧДС № 06013/ 25.05.2006г. Видно от скицата за имота, върху него има сгради. Поради това внесените за него суми за ДНИ и ТБО подлежат на възстановяване/прихващане

2. 3/ 4 ид.ч. от ПИ № 90, целият с графична площ 305 кв.м. м. „Разсадника – К.“ Имотът е деклариран по чл.17, ал.1 ЗМДТ на 14.10.2008г. с отчетна стойност 4014 лв. Открита е партида M0900101 7208H36384, предоставен на областния управител с АЧДС № 06818/ 17.09.2008г. Счетоводно отразената му отчетна стойност е 9630,40 лв. Задълженията за ДНИ са дадени в табл. на л.591 РА, а за ТБО – л.593.

3. Стадион Септември м. „НПЗ С.“, кв.11: терен с площ 95033 кв.м., заедно със сгради А, Б, В, Г и Д; футболен стадион с площ 22763 кв.м. и 2 бр. тренировъчни игрища.

Имотът е деклариран на 6.07.2006г. с обща отчетна стойност 2334453 лв. Открита е партида M0900086 7208H36386, АПДС № 06024/ 006.2016г. За имота не се дължи ДНИ на основание чл.24, ал.1, т.2 ЗМДТ. Констатирано е, че счетоводно заведената отчетна стойност е 2334450 лв. Задълженията за ТБО са дадени в табл. на л.597 от РА.

4. Част от парцел I с площ 250 кв.м. (целият с площ по графични данни 850 кв.м.) м. „Западен парк“, кв.6

Имотът е деклариран по чл.17, ал.1 ЗМДТ на 8.08.2008г. с отчетна стойност 4050 лв. Открита е партида M0900136 7208H36385. АЧДС № 02973/ 7.05.2011г. Върху имота е построена бензиностанция и помпена станция, собственост на [фирма], поради което платените суми за ДНИ и ТБО не са дължими

VI. Район „Искър“

1. ПИ 272, кв.23, м. „Гара Искър“, представляващ 25% ид.ч. от неурегулиран поземлен имот № 272 с площ 22422 кв.м. в[жк]

Деклариран по чл.17, ал.1 ЗМДТ на 25.03.2008г. с обща отчетна стойност 90809 лв., открита е данъчна партида M1409078. Съставен е АЧДС № 04798/16.06.2005г. По счетоводни данни отчетната стойност е 83963,10 лв. Задълженията за ДНИ са дадени в табл. на л.607 РА, а за ТБО – л.608.

2. Неурегулиран поземлен имот пл. № 324 с площ 530 кв.м. м. „Гара Искър“ 25% ид.ч. от имота, целият с площ 22422 кв.м.

Деклариран е по чл.17, ал.1 ЗМДТ на 25.03.2008г. с обща отчетна стойност 2146,50 лв., съставен е АЧДС № 04797/ 16.06.2005г. По счетоводни данни отчетната му стойност е 1984,70 лв. Партидата е М140979 Приложимост на чл.10, ал.4 ЗМДТ за 2009г. Задълженията за ДНИ са в табл. на л.614 от РА, а за ТБО л.615/6

3. ПИ 38 кад. л. 461, м. „Индустириална зона НПЗ Искър – Север“ целият с площ 8287 кв.м.

Имотът е деклариран по чл.17, ал.1 ЗМДТ на 7.07.2008г., открита е партида М1409173. Съставен е АЧДС № 06625/ 20.06.2006г. В графа „забележки на акта се сочи, че върху имота са изградени 5 сгради, собственост на [фирма]. Деклариран е с обща отчетна стойност 142536,40 лв. Приложимост на чл.11, ал.2 ЗМДТ. Внесените суми са недължимо платени.

4. 1/ 2 ид.ч. от ПИ № 290, кв.6, НПЗ „Искър – юг“, целият с площ 5130 кв.м.

Имотът е деклариран по чл.17, ал.1 ЗМДТ на 11.03.2005г. с обща отчетна стойност 48478,50 лв., открита е партида М1409254, съставен е АЧДС № 04137/ 13.12.2014г. По счетоводни данни в ревизирания период отчетната стойност е 553645 лв. Изисканите от РЛ доказателства не са представени, което според издателите на РА обуславя неприложимост на чл.11, ал.2 ЗМДТ. Задълженията за ДНИ са в табл. на л.621 от РА, а за ТБО – л.622

VII. Район „О.“

1. 35,70% ид.ч. от апартамент на втория етаж в сградата на [улица], състоящ се от 4 стаи, хол, кухня, два килера, сервизни помещения и мазе със застроена площ 210 кв.м. с 40% ид.ч. от общите части на сградата, мястото и тавана, цялото от 384 кв.м.

Имотът е деклариран по чл.17, ал.1 ЗМДТ на 20.06.2006г. с обща отчетна стойност 2903,04 лв., открита е партида М0270, съставен е АЧДС № 02545/ 24.05.2001г. За 2011г. и 2012г. данъчната оценка на имота е 10678,30 лв. Задълженията за ДНИ са в табл. на л.631/2, а ТБО л.632/3.

2. 1/ 2 ид.ч. от Магазин № 1 ЗП 20 кв.м. и мазе № 22; Магазин № 6 ЗП 22,10 кв.м. и мазе № 5; магазин № 7 ЗП 22,20 кв.м. заедно с мазе № 3; магазин № 8 ЗП 22,10 кв.м. с мазе № 1на [улица]

Като съвкупност от имоти същият е деклариран на 5.09.2006г. с обща отчетна стойност 2189,47 лв., открита е партида М0351. Съставен е АЧДС № 04263/ 23.01.2004г. Данъчната му оценка за 2011г. е общо 55198,30 лв., а за 2012г. – 54776,70 лв. Задълженията за ДНИ са в табл. на л.639 РА, а за ТБО – л.640 РА.

3. Дворно място от 349,60 кв.м., съставляващо парцел IX-9 в кв.553, местност „ГГЦ – зона Г-12“ [улица]

Имотът е деклариран по чл.17, ал.1 ЗМДТ на 14.03.2003г., открита е партида М0409157, съставен е АЧДС № 03207/ 15.02.2002г. Имотът е продаден преди ревизираните периоди и недължимо внесените суми за ДНИ и ТБО за него подлежат на прихващане/възстановяване.

4. двуетажна сграда с тавански етаж и подземен гараж с обща застроена площ върху мястото от 415,70 кв.м. масивна конструкция с гредоред и незастроено 2684,88 кв.м. на [улица]

Имотът е деклариран по чл.17, ал.1 ЗМДТ на 26.02.2003г. с обща отчетна стойност 90 000 лв., открита е партида М0409117, съставен е АЧДС № 01285/

25.11.1998г. Имотът е продаден през 2004г., поради което внесените за него суми за ДНИ и ТБО са отразени като недължимо платени.

5. 1/ 2 ид.ч. от ХИ пл. № 123 целият с графична площ 576 кв.м., м. „ГГЦ Зона Г-1“ [улица]

Имотът е деклариран на 16.06.2009г. , открита е партида М221. АЧДС № 02144/ 11.04.2000г., АЧДС № 07133/ 14.05.2009г. Според АЧДС №02231 касае се за втори етаж от двуетажна къща, застроена на площ 378 кв.м. заедно с ид.ч. от общите части на сградата и 1/ 2 ид. ч. от дворното място. Сградата е изоставена и необитаема и подлежи на премахване.

Деклариран е като земя с отчетна стойност 13337,30 лв. По счетоводни данни отчетната му стойност е 20021,80 лв. Според писмо на РЛ от 8.05.2015г. е извършена преоценка, но доказателства за това не са посочени. Данъчната оценка е 40043,50 лв. за собственика – 20021,80 лв. Задълженията за ДНИ са в табл. на л.651 РА, а за ТБО – л.652.

6. 50% ид.ч. от УПИ III-475, целият с графична площ 207 кв.м., [улица]

Имотът е деклариран на 8.07.2009г., открита е партида М249, съставен е АЧДС № 07161/ 9.06.2009г., според чиято т.13 „забележки“ върху УПИ е изградена двуетажна къща с 2 жилища. Обоснована е приложимост на чл.11, ал.2 ЗМДТ. Деклариран е с обща отчетна стойност 10656,40 лв.

Внесените за имота суми са недължимо платени.

7. 0,8333% ид.ч. от имот кафе-сладкарница на [улица]

Имотът е деклариран по чл.17, ал.1 ЗМДТ на 14.06.2007г. с отчетна стойност 10845,70 лв., открита е партида М274, съставен е АЧДС № 06228/ 14.05.2007г. Сключен е договор за продажбата му на 22.03.2010г. С оглед на това обстоятелство са установените задължения за ДНИ – табл. б.657 РА, ТБО – л.658.

8. 1/ 3 ид.ч. от дворно място, съставляващо УПИ XV-15, целият с графична площ 357 кв.-м. м. „ГГЦ – зона Г-12“, [улица]

Деклариран е по чл.17, ал.1 ЗМДТ на 31.07.2008г. с отчетна стойност 8168,20 лв., открита е партида М2941, съставен е АЧДС № 06676/ 14.07.2008г. Обоснована е приложимост на чл.11, ал.2 ЗМДТ и е прието, че внесените суми за ДНИ и ТБО подлежат на възстановяване.

9. 1/ 2 ид. част от магазин № 2 с площ 19,30 кв.м. заедно с 0,023% ид.ч. от общите части на сградата и мястото м. „Центъра“, кв.23 [улица]

Имотът е деклариран по чл.17, ал.1 ЗМДТ на 26.08.2003г., открита е партида М295, съставен е АЧДС № 03418/ 16.06.2003г. Декларираната отчетна стойност е 1081 лв. Съгласно чл.10, ал.4 ЗМДТ за периодите 2008г., 2009г. и 2010г. не подлежи на облагане с ДНИ. За останалите ревизирани периоди ДНИ е в табл. на л.664 РА, а за ТБО – л.665.

10. УПИ VI-593, кв.123, м. „П. – Център“ с площ по графични данни 316,80, върху който са построени две къщи

Имотът е деклариран по чл.17, ал.1 ЗМДТ на 31.07.2008г. , открита е партида М2951, съставен е АЧДС № 06671/ 14.07.2008г. Обоснована е приложимост на чл.11, ал.2 ЗМДТ. Декларираната отчетна стойност е 14571 лв. Недължимо плаетните ДНИ и ТБО подлежат на възстановяване.

11. УПИ III-665 с графична площ 430 кв.м. м. „П. – Център“

Имотът е деклариран по чл.17, ал.1 ЗМДТ на 31.07.2008г. с отчетна стойност

16111,70 лв., открита е партида М296, съставен е АЧДС № 06641/ 8.07.2008г. Данъчанта му иценка е 24186,60 лв. Задълженията за ДНИ са в табл. на л.670/1 от РА, за ТБО – л.671/2

12. 1/ 2 ид. ч. от винарска изба /понастоящем гараж/ със ЗП 154 кв.м., състоящ се от гаражно помещение, склад и санитарен възел, мазе ЗП 24 кв.м. кв.508, [улица]

Деклариран е по чл.17, ал.1 ЗМДТ на 18.10.2002г. с отчетна стойност 8107 лв., открита е партида М344, съставен е АЧДС № 02917/ 13.04.2001г. Данъчната ум оценка е 121170,60 лв. Стойностите на ДНИ и ТБО са съответно в табл. на л.674 и 675 РА.

13. 1/ 2 ид.ч. от Магазин със ЗП 15,24 кв.м. на [улица]

Имотът е деклариран по чл.17, ал.1 ЗМДТ на 18.11.2002г. с отчетна стойност 2340 лв., открита е партида М359, съставен е АЧДС № 02916/ 13.04.2001г. Продаден е по силата на Заповед № РД 57 111/ 24.07.2006г. на областния управител. Недължимо внесените суми за ДНИ и ТБО подлежат на възстановяване.

14. 22/ 150 ид.ч. от УПИ I-6 с площ 263 кв.м., м. „ГГЦ – зона Г-14“, кв.33

Имотът е деклариран на 11.02.2009г. с отчетна стойност 2681,60 лв., открита е партида М37, съставен е АЧДС № 06986/ 6.02.2009г. Обоснована е приложимост на чл.11, ал.2 ЗМДТ.

15. 47,75 % ид.ч. от УПИ I-9, целият с графична площ 298 кв.м. м. „ГГЦ – Зона Г-14“, кв.522

Имотът е деклариран по чл.17, ал.1 ЗМДТ на 23.10.2008г., открита е партида М384, съставен е АЧДС № 06816/ 15.09.2008г. Отчетната стойност е 6589,70 лв. Необлагаем по чл.11, ал.2 ЗМДТ. Внесените суми са възприети като недължимо платени.

16. 9,32 % ид.ч. от УПИ VII-13, целият с площ 391 кв.м. [улица]

Имотът е деклариран на 05.11.2008г. с отчетна стойност 1687,60 лв., открита е партида М405, наличен е АЧДС № 06855/ 13.10.2008г. С оглед чл.11, ал.2 ЗМДТ внесените суми подлежат на възстановяване.

17. УПИ XI-447, съдържащ 260 кв.м., м. „ГГЦ – Зона Г-13“ [улица]

Имотът е деклариран по чл.17, ал.1 ЗМДТ на 8.12.2005г., открита е партида М407, съставен е АЧДС № 04998/ 24.06.2005г. По счетоводни данни от РЛ отчетната стойност е 19219,20 лв. С оглед чл.11, ал.2 ЗМДТ внесените суми подлежат на възстановяване.

18. УПИ XIV-223, целият с графична площ 380 кв.м. м. „ГГЦ – Зона Г-13“ [улица]

Имотът е деклариран по чл.17, ал.1 ЗМДТ на 8.12.2008г. с отчетна стойност 17597,80 лв., открита е партида М444, наличен е АЧДС № 06867/ 5.11.2008г. С оглед чл.11, ал.2 ЗМДТ внесените суми подлежат на възстановяване.

19. 46,60 % ид.ч. от дворно място, цялото с площ 415 кв.м., представляващо УПИ IX, пл.№ 10, кв.540 м. „ГГЦ Зона Г-12“ [улица]

Имотът е деклариран по чл.17, ал.1 ЗМДТ на 01.02.2007г. с отчетна стойност 13274,30 лв., открита е партида М45, съставен е АЧДС № 06159/13.11.2006г. Партидата е закрыта към 31.12.2008г. съгласно договор за покупко-продажба. Затова установените задължения са за 2008г., а останалите внесени суми са недължими.

20. УПИ V-10, целият с площ 703 кв.м. кв.538, м. „ГГЦ – Зона Г-12“, [улица]
Имотът е деклариран по чл.17, ал.1 ЗМДТ на 14.01.2009г. с отчетна стойност 48259,90 лв., открита е партида М7, съставен е АЧДС № 06883/ 26.11.2008г., в чиято т.13 е отразено, че в имота е построен жилищен блок. Приета е приложимост на чл.11, ал.2 ЗМДТ, а внесените суми подлежат на възстановяване.

21. УПИ XIII-18, целият с площ 473 кв.м.

Имотът е деклариран по чл.17, ал.1 ЗМДТ на 9.01.2010г. с отчетна стойност 48700,10 лв., открита е партида М70, съставен е АЧДС № 07381/ 22.12.2009г., в чиято т.13 е отразено, че в имота е построен жилищен блок. Приета е приложимост на чл.11, ал.2 ЗМДТ внесените суми подлежат на възстановяване.

22. Реални части от административна и делова сграда с идентификатор 68134.405.71.5 със застроена площ 554 кв.м.

За имота е подадена декларация по чл.14 ЗМДТ на 16.08.2012г. и е открита партида 7216F34361. Съставен е АЧДС № 07930/ 20.04.2012г. Декларираната отчетна стойност е 824468,10 лв.

От РЛ е изискан по-рано съставен А. за имота. В отговор е представен А. № 14184/ 14.03.1996г., според чиято т.21 имотът се предоставя за стопанисване и управление на областния управител. Счетоводно заведената му отчетна стойност е 824468,10 лв. Предоставен е за управление на НАП съгласно РМС № 727/ 30.08.2012г. Приета е облагаемост по данъчна оценка.

Задълженията за ДНИ са дадени в табл. на л.704 РА, а за ТБО – л.705

VIII. Район „К. село“

1.Поземлен имот с пл. № 372 с графична площ 390 кв.м., съставляващ реална част от УПИ XIII-372,371, целият с графична площ 767 кв.м. м. „К. село – С.“ [улица], кв.4

Имотът е деклариран по чл.17, ал.1 ЗМДТ на 21.01.2008г. с отчетна стойност 15568,80 лв., открита е партида М0000033, съставени са АЧДС № 06442/ 13.12.2007г., АЧДС № 07663/ 11.12.2010г. По счетоводни данни отчетната стойност е 19461 лв. Обоснована е приложимост на чл.11, ал.2 ЗМДТ Партидата е закрыта към 31.12.2010г. Въз основа на представен от РЛ договор за отстъпване право на строеж върху държавна земя, сключен на 25.02.1955г. е прието, че внесените от жалбоподателя суми за ДНИ и ТБО са недължими.

2. УПИ II кв.37 м. „К. село – С.“ с площ по графични данни 3700 кв.м.,[жк], [улица]

Имотът е деклариран по чл.17, ал.1 ЗМДТ на 3.10.2007г. с отчетна стойност 159680 лв., открита е партида М0000597, съставен е АЧДС № 06256/ 21.06.2007г. Обоснована е приложимост на чл.11, ал.2 ЗМДТ. Партидата е закрыта към 31.12.2010г. Въз основа на представен от РЛ А. № 11128/ 7.07.1986г. е прието, че внесените от жалбоподателя суми за ДНИ и ТБО са недължими.

3. 7,2% ид.ч. от УПИ III-413 с площ 296,80 кв.м. кв.26, м. „Лагера“, [улица]

Имотът е деклариран по чл.17, ал.1 ЗМДТ на 1.12.2004г. с отчетна стойност 899,70 лв., открита е партида М0000616, съставен е АЧДС № 06392/ 21.06.2007г. Обоснована е приложимост на чл.11, ал.2 ЗМДТ Партидата е закрыта към 31.12.2010г. Въз основа на представен от РЛ А. № 10413/

17.06.1988г. е прието, че внесените от РЛ суми за ДНИ и ТБО са недължими.

4. 30/ 470 ид. ч. от УПИ XIII-54 кв.4 по плана на м. „С.“, целият с площ 470 кв.м., УПИ XIII-504, [улица]

Имотът е деклариран по чл.17, ал.1 ЗМДТ на 11.07.2008г. с отчетна стойност 1263 лв., открита е партида M0000213, съставен е АЧДС № 06335/ 3.08.2007г. Обоснована е приложимост на чл.11, ал.2 ЗМДТ Партидата е закрыта към 31.12.2010г. Въз основа на представен от РЛ А. № 2/ 6.02.1956г. е прието, че внесените от жалбоподателя суми за ДНИ и ТБО са недължими.

5. 8/ 15 ид.ч. от ПИ пл. № 1658, целият с площ по графични данни 735 кв. м., кв.312, УПИ X, бул. „9 септември“

Имотът е деклариран по чл.17, ал.1 ЗМДТ на 11.04.2008г. с отчетна стойност 16503,20 лв., открита е партида M0000211, съставен е АЧДС № 06507/ 4.02.2008г. Няма разлика между декларирана и отчетна стойност. За 2012г. и 2011г. данъчната му оценка е 24774,40 лв. Конкретните задължения за ДНИ са дадени в табл. на л.736 РА, а за ТБО – л.737

6. УПИ II-3 кв.316 м. „Буката“ с площ по графични данни 420 кв.м., [улица]

Имотът е деклариран по чл.17, ал.1 ЗМДТ на 9.05.2008г. с отчетна стойност 20958 лв., открита е партида M0000290, съставен е АЧДС № 06559/ 25.03.2008г., в чиято т.13 е отразено, че е изградена 4-етажна жилищна сграда. Обоснована е приложимост на чл.11, ал.2 ЗМДТ. Задължения са установени за м.04-12-2008г., 2009г. и 2010г. – ДНИ табл. на л.739 РА, ТБО л.740.

7. УПИ XII-13 с площ по графични данни 373,20 кв.м. м. „Еврейски гробища“ кв.№293 [улица]

Имотът е деклариран по чл.17, ал.1 ЗМДТ на 24.03.2009г. с отчетна стойност 24877,90 лв., открита е партида M0000189, съставен е АЧДС № 07024/ 12.03.2009г., в чиято т.13 е отразено, че е изградена 4-етажна жилищна сграда. Обоснована е приложимост на чл.11, ал.2 ЗМДТ. Задължения са установени за м.04-12.2009г. и 2010г. – ДНИ табл. на л.743 РА, ТБО л.744.

8. имот пл. № 419 с площ 354 кв.м., УПИ I, кв.43, м. „бул. България“, кв. № 43, [улица]

Имотът е деклариран по чл.17, ал.1 ЗМДТ на 1.06.2007г. с отчетна стойност 17884,70 лв., открита е партида M0000303, съставен е АЧДС № 06215/ 4.04.2007г. Обоснована е приложимост на чл.11, ал.2 ЗМДТ Партидата е закрыта към 31.12.2010г. Въз основа на представен от РЛ А. № 11257/ 09.01.1987г. е прието, че внесените от жалбоподателя суми за ДНИ и ТБО са недължими.

9. 6,58% ид.ч. от дворно място, съставляващо парцел I-7 от кв.288, м. „Еврейски гробища“, цялото с площ 214 кв.м., заедно с построена в него къща, ЗП 58,91 кв.м., [улица]

Имотът е деклариран на 4.05.2005г. с отчетна стойност на земя 247,13 лв., а по счетоводни данни отчетната стойност на сградата е 1371 лв, общата отчетна стойност е 1618,13. Открита е партида M0000340 Имотът е продаден на 11.03.2008г., но е необлагаем с ДНИ поради ниската си отчетна стойност.

10. ПИ пл. № 418 с площ 212 кв.м. от УПИ I кв.43 по плана на местността „бул. България“, ПИ пл. № 417 с площ 596 кв.м. по плана на същата местност, УПИ I [улица].

Имотът е деклариран по чл.17, ал.1 ЗМДТ на 1.06.2007г. с отчетна стойност 44086,70 лв. Открита е партия M0000304, налични са АЧДС №№ 06346, 06347/ 6.08.2007г. По счетоводни данни отчетната му стойност е 34016,80 лв. От РЛ е представен А. № 12018/ 06.04.1988г., обуславящ приложимост на чл.11, ал.2 ЗМДТ, а оттук – внесените суми за ДНИ и ТБО подлежат на възстановяване.

11. УПИ II-531 с площ 370 кв.м. кв.№3066 м. „бул. 9-ти септември“, [улица]
Имотът е деклариран по чл.17, ал.1 ЗМДТ на 11.03.2005г. с отчетна стойност 6993 лв., открита е партия M0000237, съставен е АЧДС № 04326/ 23.12.2004г. По счетоводни данни същата е 10962 лв. От жалбоподателя е представен нотариален акт за собственост върху недвижим имот, придобит по давност № 18/ 13.07.2001г. Въз основа на него е прието, че РЛ няма задължения за ДНИ и ТБО за имота през ревизираните периоди.

12. магазини №№ 1, 2, 3 и 4 на [улица], бл.78

Като един обект на облагане магазините са декларирани по чл.17, ал.1 ЗМДТ на 31.10.2000г., открита е данъчна партия M0000684, съставен е АЧДС № 2167/ 3.05.2000г. Според заповеди на областния управител магазини №№ 1,2 и 3 са отписани преди началото на ревизирания период, а магазин № 4 е отписан към 31.12.2008г., което означава, че е облагаем само за този период. Неговата отчетна стойност е 5051 лв. Задълженията за ДНИ /вкл. подлежащи на възстановяване/ са дадени в табл. на л.759 РА, а тези за ТБО – л.760.

13. УПИ VII-за ЖС с площ 815 кв.м. кв.288, м. „К. село – Плавателен канал“ [улица]

Имотът е деклариран на 12.07.2005г. с отчетна стойност 15403,50 лв., открита е партия M0000510, съставен е АЧДС № 04772/ 9.05.2005г. Към възражението на РЛ срещу РД е представена Заповед № РД 16 091/ 17.08.2005г., което обуславя приложимост на чл.11, ал.2 ЗМДТ и недължимост на платените от жалбоподателя ДНИ и ТБО.

14. УПИ VI с графична площ 3084 кв.м., кв.11, м. „С.“

Имотът е деклариран на 28.11.2007г. с отчетна стойност 129836,40 лв., открита е партия M0000702, съставен е АЧДС № 06406/ 8.11.2007г. Към възражението срещу РД от РЛ е представена Заповед № РД 57 036/ 21.06.2012г., с която имотът се отписва от актовете книги. Това означава, че партията подлежи на закриване към 1.07.2012г. Облагането е за периода 01.01.2008г. – 30.06.2012г. ДНИ табл. на л.765 РА, ТБО л.766

15. магазин № 1 и магазин № 2 в[жк], [жилищен адрес]

Като един обект на облагане са декларирани по чл.17, ал.1 ЗМДТ на 31.10.2000г., открита е партия M0000682. Съставени са АЧДС № 02160/ 2000г. /за магазин 1 и 2/ и АЧДС № 02378/ 24.10.2000г. Според справка от отдел МДТ К. село и ПП „М.“ магазините са закрити към 31.12.2001г. и към момента по партията е заведен само склад с отчетна стойност 3916 лв. Задълженията за ДНИ са дадени в табл. на л.768/9 РА, за ТБО – л.769/70.

16. УПИ VII с графична площ 4284 кв.м., кв.11, м. „С.“

Имотът е деклариран по чл.17, ал.1 ЗМДТ на 28.11.2007г. с отчетна стойност 144285,10 лв., открита е партия M0000703. Съставен е АЧДС № 06407/ 8.11.2007г., според чиято т.3 забележки в имота попадат 2 сгради. Към възражението срещу РД е представена заповед от 21.06.2012г. на областния

управител, с която имотът се отписва от актовете книги. Съгласно чл.11, ал.2 ЗМДТ на РЛ не са установени задължения за периода 01.01.2011г. – 30.06.2012г.

17. Гараж № 4 с площ 21,82 кв.м., кв.288 по плана на м. „България I мотописта“, [улица], гараж № 4

Имотът е деклариран по чл.17, ал.1 ЗМДТ на 22.05.2009г., открита е партида М0000316, съставен АЧДС № 07094/ 31.03.2009г. Декларираната отчетна стойност е 17736,30 лв., а по счетоводни данни 22349 лв. Задълженията за ДНИ са в табл. на л.774/5, а за ТБО – 775/6

18. Застроен терен, съставляващ УП IV-11 кв.319, целият с площ 293 кв.м. [улица], м. „Буката“

Имотът не е деклариран по чл.17, ал.1 ЗМДТ, не е открита данъчна паритда. АЧДС № 03057/ 4.07.2011г. По счетоводни данни отчетната му стойност е 162462 лв. Прието е, че имотът следва да бъде деклариран. За 2011г.- и 2012г. е приета приложимост на чл.11, ал.2 ЗМДТ.

ДНИ – л.777, ТБО – л.778.

IX. Район „И.“

УПИ I с площ по графични данни 4850 кв.м. м „Разсадника – Бежанци“, кв.60

Имотът е деклариран по чл.17, ал.1 ЗМДТ на 14.03.2008г. с отчетна стойност 204185 лв., открита е партида М2212052 7205Н18383. Съставен е АЧДС № 06508/ 4.02.2008г. Построена е триетажна административна сграда на Съюза на слепите. Приета е необлагаемост на имота въз основа на възражението срещу РД.

X. Район „Изгрев“

1. Клубно помещение, кв.56,[жк], [жилищен адрес]

Имотът е деклариран по чл.17, ал.1 ЗМДТ на 21.04.2002г. с отчетна стойност 8043 лв., създадена е партида М105, предоставен за управление на областния управител с АЧДС № 00392/ 6.11.1997г. По счетоводни данни отчетната му стойност съвпада с декларираната, а данъчната му оценка е 82264,20 лв. Задълженията за ДНИ са дадени на л.799 от РА, ТБО – л.800

2. Подземни гаражи №№ 1, 2 и 3 [улица], бл.66

Като един обект на облагане с обща отчетна стойност 5367 лв. гаражите са декларирани по чл.17, ал.1 ЗМДТ на 27.08.2002г., създадена е партида М468. Съставени са АЧДС № 02833/ 9.-03.2001г., АЧДС № 07193/ 12.06.2009г., А. № 07191/ 12.06.2009г. и АЧДС № 07192/ 12.06.2009г. По счетоводни данни общата отчетна стойност на трите гаража е 6045 лв. Данъчната им оценка възлиза на 47523,90 лв. Задълженията за ДНИ са дадени в табл. на л.806/6, а за ТБО – на л.806/7

3. Ателие № 4, ЗП 73,14 кв.м.,[жк], [жилищен адрес]0,

Имотът е деклариран по чл.17, ал.1 ЗМДТ на 27.08.2002г. с отчетна стойност 6786 лв., открита е партида М469, съставен е АЧДС № 02675/ 29.01.2001г. По счетоводни данни отчетната му стойност за периода 01.01.2008г. – 31.12.2010г. е 21011,30 лв., а от 2011г. се променя и е 63047,10 лв. Данъчната оценка е изчислена на 62684,80 лв. Задълженията за ДНИ са на л.809 РА, а за ТБО – л.810/11

4. Ателие № 5 ЗП 48,59 кв.м., [улица]

Имотът е деклариран по чл.17, ал.1 ЗМДТ на 27.08.2002г. с отчетна стойност

8124 лв., открита е партида М470, съставен е АЧДС № 02692/ 30.01.2001г. Данъчната оценка е 54514,90 лв. и е по-високата стойност за периоди 2011г. – 2012г. Задълженията за ДНИ са дадени на л.813 РА, а за ТБО – л.814 РА.

5. Реални части от четириетажна административна сграда, представляваща блок 1 от многокорпусна сграда на ЕАСИТ – МКИС - първи етаж от блок 1 с обща застроена площ 907,90 кв.м., включваща 35 помещения и част от втория етаж с обща застроена площ 907,90 кв.м. – помещения от 201 до 207, 215, 261, 220, 221, 222, 225, 226 и 227 на [улица]

Имотът е деклариран по чл.17, ал.1 ЗМДТ на 22.04.2009г. с отчетна стойност 1596644,90 лв., открита е партида М90, предоставен е за управление на областния управител с АЧДС № 07030/ 12.03.2009г. По счетоводни данни отчетната стойност съвпада с декларираната.

С т.1 от Решение № 843/ 28.10.2005г. на Министерския съвет се дава съгласие за учредяване на безвъзмездно право на ползване върху първия етаж от имота за срок от 10 години на КТ Подкрепа. В т.2 от решението е разпоредено областният управител на Област София да учреди със заповед безвъзмездно право на ползване върху имота, въз основа на която да сключи договор съгласно ЗДС и чл.67 ППЗДС - С РМС № 996/ 27.12.2005г. т.4 се дава съгласие за учредяване на безвъзмездно право на ползване за срок от 10 години на КТ Подкрепа за помещения от 201 до 207, 215, 216, 220, 221, 222, 225, 226 и 227. Отново е разпоредено областният управител да издаде заповед и сключи договор по ЗДС. При липсата на данни за влезли в сила заповеди въз основа на цитираните РМС е приета приложимост на чл.18, ал.1 ЗДС. Не е уважено възражението на РЛ, основано на разпоредбата на чл.11, ал.3 ЗМДТ с аргумент от решение № 16692/ 13.12.2013г. на ВАС.

Данъчната оценка на имота е 1506879,10 лв. Задълженията за ДНИ са в табл. на л.817 РА, ТБО – л.818.

6. УПИ I, кв.1 м. „Д.“

Имотът е деклариран по чл.17, ал.1 ЗМДТ на 8.04.2008г. с отчетна стойност 554139,50 лв. Открита е партида М100, закрыта към 31.12.2010г. на основание чл.11, ал.2 ЗМДТ. Съставен е АЧДС № 06450/ 23.01.2008г.

С оглед представените към възражението срещу РД доказателства, че върху имота е построена жилищна група „Б.“ с административен адрес [улица], е приета недължимост на внесените суми за ДНИ и ТБО за 2008г.-2010г.

7. 384/ 1471 ид. ч. от ПИ пл. № 1713 /УПИ III, кв.90а по плана на м. „Изток – Изток“, [улица]

Имотът е деклариран по чл.17, ал.1 ЗМДТ с отчетна стойност 28761,60 лв. Открита е партида М91, закрыта към 31.12.2010г. на основание чл.11, ал.2 ЗМДТ. Съставен е АЧДС № 07013/ 26.02.2009г. Към възражението срещу РД са представени доказателства, че върху имота е построена двуетажна масивна сграда, поради което е приета недължимост на ДНИ и ТБО.

8. пл.III-1500 м. „НПЯ- Червена звезда“ кв.2, [улица]

Имотът е деклариран по чл.17, ал.1 ЗМДТ на 28.11.2006г. с отчетна стойност 158022,90 лв. Открита е партида М547, закрыта към 31.12.2010г. на основание чл.11, ал.2 ЗМДТ. Съставен е АЧДС № 02443/ 19.12.2000г. Към възражението срещу РД са представени доказателства, че върху имота са построени сгради, поради което е приета недължимост на ДНИ и ТБО

9. част от УПИ II, кв.3 м. „Д.“

Имотът е деклариран по чл.17, ал.1 ЗМДТ на 9.12.2002г. с отчетна стойност 17312 лв. Съставен е АЧДС № 03230/ 7.10.2002г. Създадена е партида M0817513, закрыта към 31.12.2010г. на основание чл.11, ал.2 ЗМДТ.

Към възражението срещу РД са представени доказателства, че върху имота е построена седеметажна сграда, поради което е приета недължимост на ДНИ и ТБО.

XI. Район „Надежда“/ „В.“

1.УПИ VIII-96, кв.245, м. „ [улица] [улица]

Имотът е деклариран по чл.17, ал.1 ЗМДТ на 20.05.2008г. с отчетна стойност 12004,30 лв. /съвпада с тази по счетоводни данни/, открита е партида M96. Съставен е АЧДС № 06547/ 20.03.2008г. Данъчната оценка е изчислена на 17985,10 лв. Задълженията за ДНИ са дадени в табл. на л.839/40 РА, ТБО – л.840/1.

2. УПИ I, кв.57 м. „жк Т.“ с графична площ 2325 кв. м.

Имотът е деклариран по чл.17, ал.1 ЗМДТ с отчетна стойност 65332,50 лв. Открита е партида M194, съставен е АЧДС № 06833/ 5.10.2008г.

Към възражението срещу РД от РЛ е представен А. № 00362/ 28.10.1997г., според който върху имота е построена сграда, предоставена за управление на Техникум по полимерни технологии на основание Заповед № 20/ 1969г. на министъра на финансите. Приложено е РМС № 700/ 19.09.2011г., с което се отнема поради отпаднали нужди от ПГХМТ „Проф. П. Р.“ правото на управление върху сградата, като същите се предоставят на областния управител при условията на чл.18, ал.1 ЗДС. С Възражението е поискано прихващане или възстановяване на недължимо платени суми за ДНИ и ТБО за периода 01.01.2008г. – 30.09.2011г. на основание чл.11, ал.1 и ал.5 ЗМДТ.

Издателите на РА приели възражението за неоснователно по съображения, че имотът е предоставен за управление на областния управител с А. № 06833/ 6.10.2008г. Правото на собственост върху сградата не е променено съгласно А. № 00362/ 28.10.1997г., имотът е даден за управление на техникума по полимерни технологии. С РМС № 700/ 19.09.2011г. правото на управление върху сградата е отнето и върнато на областния управител и поради това ревизирият имот не попада в хипотезата на чл.11, ал.2 ЗМДТ.

По счетоводни данни отчетната стойност на имота е 65332,50 лв., а изчислената данъчна оценка по Приложение № 2 от ЗМДТ е 97882,50 лв. Величините на задълженията за ДНИ са в табл. на л.847 РА, а ТБО – л.848.

3. Реални части от двуетажна сграда – стаи № 23, 24,25 и преддверие с обща площ 62,29 кв.м. [улица]

Имотът е деклариран по чл.17, ал.1 ЗМДТ с отчетна стойност 3660 лв. Открита е партида M178, съставен е А. № 06618/ 6.06.2008г. По счетоводни данни отчетната му стойност е 16400,80 лв.

С възражението срещу РД жалбоподателят оспорва размера на определената данъчна оценка за имота за периодите 2011г. и 2012г. Издателите на РА подчертават, че различието в размера на данъчната оценка за 2008г. и за 2011г./2012г. се дължи на промяната на коефициента за местоположение, поради което възражението не е уважено. Изчислената данъчна оценка за 2011г. и 2012 г. е 23965 лв. Задълженията за ДНИ са в табл. на л.851 от РА, а

за ТБО - л.852.

5. 1/ 2 ид. ч. от УПИ IX-261 кв.8 с площ 566 кв.м.

Имотът не е деклариран през ревизирияния период. Установено е, че е съсобствен с физическо лице, което го е декларирано в цялост и задълженията за него са погасени.

XII. Район „Студентски“

1.УПИ IV-20 кв.5 с площ от 796 кв.м., м. „Студентски град“

Имотът е деклариран по чл.17, ал.1 ЗМДТ на 16.07.2007г. с отчетна стойност 29825,30 лв., съвпадаща с тази по счетоводни данни. Открита е партида М366. Съставен е АЧДС № 06249/ 20.06.2007г.

Според възражението срещу РД имотът е предоставен за управление на министерството на образованието и науката на основание чл.11, ал.5 ЗМДТ. То е възприето за основателно за периода 01.01.2011г. – 31.12.2012г. Изчислената от екипа данъчна оценка е 44773 лв. Задълженията за ДНИ и ТБО за периодите 2008г. – 2010г. са дадени в табл. на л.860/1, съответно л.863 РА

2. УПИ I-20 кв.55 с площ 2212 кв.м. м. „Студентски град“

Имотът е деклариран по чл.17, ал.1 ЗМДТ на 17.07.2007г. с отчетна стойност 82881,40 лв. Открита е партида М367, съставен е АЧДС № 06252/ 20.06.2007г. Към възражението срещу РД са представени доказателства, че имотът е застроен и е приета негова необлагаемост по чл.11, ал.2 ЗМДТ, а внесените суми – подлежащи на възстановяване.

3. УПИ III-20 кв.55 площ 2293 кв.м., м. „Студентски град“

Имотът е деклариран по чл.17, ал.1 ЗМДТ на 16.07.2007г. с отчетна стойност 85916,40 лв. Открита е партида М368, съставен е АЧДС № 06251/ 20.06.2007г. Към възражението срещу РД са представени доказателства, че имотът е застроен и е приета негова необлагаемост по чл.11, ал.2 ЗМДТ, а внесените суми – подлежащи на възстановяване.

4. УПИ II-20, кв.55 с площ 2293 кв.м., м. „Студентски град“

Имотът е деклариран по чл.17, ал.1 ЗМДТ на 16.07.2007г. с отчетна стойност 127244,70 лв., открита е партида М369, съставен е АЧДС № 06250/ 20.06.2007г.

Издателите на РА приемат, че от РЛ по отношение на този обект на облагане се инвокират противоречиви искания – според едната теза имотът е необлагаем по чл.11, ал.5 ЗМДТ, защото е предоставен за управление на министерството на образованието и науката, а според другата е застроен – чл.11, ал.2 ЗМДТ. Поради това възражението е прието за неоснователно.

По счетоводни данни отчетната стойност на имота е 85916,40 лв. Изчислената данъчна оценка по приложение № 2 е 191018,20 лв. Задълженията за ДНИ са в табл. на л.874 РА, а за ТБО – л.875.

5. УПИ IV, кв.180, реална част с площ 3043 кв.м. м. „жк М. 1“

Имотът е деклариран по чл.17, ал.1 ЗМДТ на 27.01.2009г. с отчетна стойност 192317,60 лв. Открита е партида М29. Съставен е А. № 06903/ 11.12.2008г. По счетоводни данни отчетната му стойност е 436 829,60 лв.

Към възражението срещу РД са представени доказателства, въз основа на които е прието, че върху имота е изградена четириетажна сграда, собственост на [фирма], което обуславя приложимост на чл.11, ал.2 ЗМДТ. За

основателно е прието и възражението в частта му, касаеща основата за облагане.

6. ПИ 5587, кв.3, м. „жк М. 1“

Имотът е деклариран по чл.17, ал.1 ЗМДТ на 14.02.2008г. с отчетна стойност 54098,50 лв., предоставен за управление на областния управител с А. № 06445/ 15.12.2007г. Открита е партия М39, закрыта до 31.12.2008г. Партията е обединена с партия М40 и е създадена М29. Няма непогасени задължения по нея.

7. ПИ 5588, кв.3 м. „жк М. 1“

Имотът е деклариран по чл.17, ал.1 ЗМДТ на 14.02.2008г. с отчетна стойност 74011,80 лв. Предоставен е за управление на областния управител с АЧДС № 06444/ 15.12.2007г. Открита е партия М39, закрыта до 31.12.2008г. Партията е обединена с партия М40 и е създадена М29. Няма непогасени задължения по нея.

8. УПИ II, кв.185 с площ 11834 кв.м. м. „Студентски град“

Имотът е деклариран по чл.17, ал.1 ЗМДТ с отчетна стойност 498211,40 лв. Открита е партия М41. Предоставен е за управление на областния управител с А. /публична/ № 6470/ 28.01.2008г. На основание чл.24, ал.2 ЗМДТ имотът е необлагаем с данък.

С възражението срещу РД жалбоподателят е подчертал, че на основание чл.11, ал.5 ЗМДТ имотът е необлагаем за периодите 01.01.2008г. – 31.12.2010г. поради предоставени права на управление на МОН – Технически университет, освен това върху него са построени сгради, които също са предоставени за управление на ТУ. С позоваване на решение на ВАС № 16692/ 13.12.2013г. издателите на РА приемат, че ДЗЛ за имота е именно жалбоподателят, доколкото няма данни за прехвърлено право на собственост върху сградите в него.

Задълженията за ТБО са дадени в табл. на л.881 РА.

9. УПИ II, кв.181 с площ 11765 кв.м. м. „Студентски град“

Имотът е деклариран по чл.17, ал.1 ЗМДТ на 14.02.2008г. с отчетна стойност 495306,50 лв., открита е партия М42. Съставени са АПДС № 06469/ 28.01.2008г. и № 07945/ 18.05.2012г. за поправка. Касае се за имот публична държавна собственост по чл.24, ал.2 ЗМДТ. По силата на чл.11, ал.5 ЗМДТ ДЗЛ за него е ТУ. С позоваване на Решение на ВАС № 16692/ 13.12.2013г. е прието, че ДЗЛ за ТБО за периодите 01.01.2008г. – 31.12.2010г. е ревизираното лице и са установени задълженията в табл. на л.883/4 РА.

10. ателие № 11 /УПИ VI-1503, кв.141/ ул. „проф. А. Ф.“ № 2

Имотът е деклариран по чл.17, ал.1 ЗМДТ като сграда с отчетна стойност 61042,20 лв. съставен е АЧДС № 06912/ 17.12.2008г. Сключен е договор за замяна на 7.11.2008г. Открита е партия М25, закрыта до м.01.2009г. По силата на заповед на областния управител и договор от 23.01.2009г. имотът е предоставен за управление на министерството на финансите. Задължения за ТБО/ДНИ са установени за 2008г.

11. ателие № 26 /УПИ VI-1503, кв.141/ ул. „проф. А. Ф.“ № 2

Имотът е деклариран по чл.17, ал.1 ЗМДТ като сграда с отчетна стойност 68680,30 лв. съставен е АЧДС № 06914/ 17.12.2008г. Сключен е договор за замяна на 7.11.2008г. Открита е партия М26, закрыта до м.01.2009г. По

силата на заповед на областния управител и договор от 23.01.2009г. имотът е предоставен за управление на министерството на финансите. Задължения за ТБО/ДНИ са установени за 2008г.

12. ателие № 23 /УПИ VI-1503, кв.141/ ул. „проф. А. Ф.“ № 2

Имотът е деклариран по чл.17, ал.1 ЗМДТ като сграда с отчетна стойност 68921,30 лв. съставен е АЧДС № 06913/ 17.12.2008г. Сключен е договор за замяна на 7.11.2008г. Открита е партида М27, закрыта до м.01.2009г. По силата на заповед на областния управител и договор от 23.01.2009г. имотът е предоставен за управление на министерството на финансите. Задължения за ТБО/ДНИ са установени за 2008г.

13. ателие № 10 /УПИ VI-1503, кв.141/ ул. „проф. А. Ф.“ № 2

Имотът е деклариран по чл.17, ал.1 ЗМДТ като сграда с отчетна стойност 68785,10 лв. съставен е АЧДС № 06911/ 17.12.2008г. Сключен е договор за замяна на 7.11.2008г. Открита е партида М28, закрыта до м.01.2009г. По силата на заповед на областния управител и договор от 23.01.2009г. имотът е предоставен за управление на министерството на финансите. Задължения за ТБО/ДНИ са установени за 2008г.

14. двуетажна сграда със ЗП 360 кв.м., в която се помещава Читалище „В.“, м. „Дървеница“ [улица]

Имотът е деклариран по чл.17, ал.1 ЗМДТ на 25.05.2009г., съставен е АЧДС № 07101/ 15.04.2009г. Открита е партида М182. Не са представени счетоводни документи за имота. Данъчната оценка по приложение 2 ЗМДТ е изчислена на 728349,10 лв. На основание чл.24, ал.1, т.4 ЗМДТ е освободен от ДНИ. ТБО е дадена в табл. на л.900 РА

15. ателие № 12 /УПИ VI-1503, кв.141/ ул. „проф. А. Ф.“ № 2

Имотът е деклариран по чл.17, ал.1 ЗМДТ на 25.05.2009г. като сграда с отчетна стойност 103799,40 лв. съставен е АЧДС № 07061/ 31.01.2009г. Сключен е договор за замяна на 26.02.2009г. Открита е партида М184. По счетоводни данни отчетната стойност е 215630 лв., данъчната оценка 99632,70 лв. е по-ниска от отчетната му стойност. По силата на заповед на областния управител и договор от 30.07.2012г. имотът е предоставен за управление на министерството на правосъдието, което считано от м.08.2012г. е ДЗЛ за имота. Задължения за ДНИ са дадени в табл. на л.902 РА, а за ТБО – л.903.

16. ателие № 24 /УПИ VI-1503, кв.141/ ул. „проф. А. Ф.“ № 2

Имотът е деклариран по чл.17, ал.1 ЗМДТ на 25.05.2009г. като сграда с отчетна стойност 67039,80 лв. съставен е АЧДС № 07059/ 31.01.2009г. Сключен е договор за замяна на 26.02.2009г. Открита е партида М185. Ателието е преобразувано в офис заедно с ателие № 25. Облагането е до 31.03.2012г. По счетоводни данни отчетната стойност е 133702 лв., данъчната оценка 64348,70 лв. е по-ниска от отчетната му стойност. Задължения за ДНИ са дадени в табл. на л.905/6 РА, а за ТБО – л.906/7.

17. ателие № 25 /УПИ VI-1503, кв.141/ ул. „проф. А. Ф.“ № 2

Имотът е деклариран по чл.17, ал.1 ЗМДТ на 25.05.2009г. като сграда с отчетна стойност 105364,60 лв. съставен е АЧДС № 07060/ 31.01.2009г. Сключен е договор за замяна на 26.02.2009г. Открита е партида М186. Ателието е преобразувано в офис заедно с ателие № 24. Облагането е до

31.03.2012г. По счетоводни данни отчетната стойност е 220551 лв., данъчната оценка 101135,10 лв. е по-ниска от отчетната му стойност. Задължения за ДНИ са дадени в табл. на л.909 РА, а за ТБО – л.910.

18. ателие № 13 /УПИ VI-1503, кв.141/ ул. „проф. А. Ф.“ № 2

Имотът е деклариран по чл.17, ал.1 ЗМДТ на 25.05.2009г. като сграда с отчетна стойност 108598,70 лв. съставен е АЧДС № 07062/ 31.01.2009г. Сключен е договор за замяна на 26.02.2009г. Открита е партида М183. По счетоводни данни отчетната стойност е 142307 лв., данъчната оценка 107463,20 лв. е по-ниска от отчетната му стойност. По силата на заповед на областния управител и договор от 30.07.2012г. имотът е предоставен за управление на министерството на правосъдието, което считано от м.08.2012г. е ДЗЛ за имота. Задължения за ДНИ са дадени в табл. на л.912/3 РА, а за ТБО – л.914.

19. УПИ I, кв.180 с площ 2609 кв.м., м. „Студентски град“

Имотът е деклариран по чл.17, ал.1 ЗМДТ като земя с отчетна стойност 97756,60 лв. Открита е партида М335 съставен е АЧДС № 06633/ 4.07.2008г.

Възражението на жалбоподателя за необлагаемост на имота съобразно чл.11, ал.5 ЗМДТ с аргумент, че правото на управление върху имота е предоставено на МОН – ТУ, не е уважено с позоваване на решение № 16692/ 13.12.2013г. на ВАС. Освен това се акцентира в РА, че в съставения А. /публична/ № 08536/ 31.05.2014г. не е отбелязано да е акт за поправка по чл.72, ал.2 ЗДС.

При съобразяване на счетоводно заведената отчетна стойност 97756,60 лв. и данъчна оценка 146751 лв. задълженията за ДНИ са дадени в табл. на л.916 РА, а за ТБО – л.917/8.

20. УПИ II, кв.180 с площ от 18917 кв.м., м. „Студентски град“

Имотът е деклариран по чл.17, ал.1 ЗМДТ като земя с отчетна стойност 796 405,70 лв. Открита е партида М226. Съставен е А. /публична/ № 06630/ 3.07.2008г., № 07942/ 18.05.2012г. за поправка. Имотът е данъчно необлагаем по чл.24, ал.2 ЗМДТ. По силата на чл.11, ал.5 ЗМДТ от 01.01.2011г. ДЗЛ е ТУ, тъй като имотът е предоставен за управление.

Във възражението срещу РД се сочи, че облагането с ТБО за периода 01.01.2008г. до 31.12.2010г. е в тежест на ТУ поради предоставени права на управление на МОН/ТУ, което е отразено в А. /публична/ № 79428 18.05.2012г. за поправка на акт. Освен това върху него са построени сгради, предоставени за управление на ТУ. Възражението е отхвърлено с позоваване на цитираното решение на ВАС и поради липсата на данни за прехвърлено право на собственост върху сградите. Задълженията за ТБО са дадени в табл. на л.920 РА.

21. УПИ XI кв.83 с площ 5459 кв.м. м. „Студентски град“

Имотът е деклариран по чл.17, ал.1 ЗМДТ на 25.07.2008г. като земя с отчетна стойност 229823,90 лв. Открита е партида М337. Съставен е А. /публична/ № 06631/ 3.07.2008г., № 07943/ 18.05.2012г. за поправка. Имотът е данъчно необлагаем по чл.24, ал.2 ЗМДТ. По силата на чл.11, ал.5 ЗМДТ от 01.01.2011г. ДЗЛ е ТУ, тъй като имотът е предоставен за управление.

Във възражението срещу РД се сочи, че облагането с ТБО за периода 01.01.2008г. до 31.12.2010г. е в тежест на ТУ поради предоставени права на управление на МОН/ТУ, което е отразено в А. /публична/ № 7943/ 18.05.2012г.

за поправка на акт. Освен това върху него са построени сгради, предоставени за управление на ТУ. Възражението е отхвърлено с позоваване на цитираното решение на ВАС и поради липсата на данни за прехвърлено право на собственост върху сградите. Задълженията за ТБО са дадени в табл. на л.922/3 РА.

22. реална част от УПИ IV кв.180 с площ 10376 кв.м. м. „Студентски град“

Имотът е деклариран по чл.17, ал.1 ЗМДТ като земя с отчетна стойност 436829,60 лв. Открита е партида М338. Съставен е А. /публична/ № 06632/ 3.07.2008г., № 07944/ 18.05.2012г. за поправка. Имотът е данъчно необлагаем по чл.24, ал.2 ЗМДТ. По силата на чл.11, ал.5 ЗМДТ от 01.01.2011г. ДЗЛ е ТУ, тъй като имотът е предоставен за управление.

Във възражението срещу РД се сочи, че облагането с ТБО за периода 01.01.2008г. до 31.12.2010г. е в тежест на ТУ поради предоставени права на управление на МОН/ТУ, което е отразено в А. /публична/ № 7944/ 18.05.2012г. за поправка на акт. Освен това върху него са построени сгради, предоставени за управление на ТУ. Възражението е отхвърлено с позоваване на цитираното решение на ВАС и поради липсата на данни за прехвърлено право на собственост върху сградите. Задълженията за ТБО са дадени в табл. на л.925 РА при счетоводно отразена отчетна стойност 436829,60 лв.

23. УПИ III, кв.60 с площ 4576 кв.м. м. „Студентски град“

Имотът е деклариран по чл.17, ал.1 ЗМДТ като земя с отчетна стойност 192 649,60 лв., съвпадаща със счетоводно заведената. Съставен е А. /частна/ № 06635/ 4.07.2008г. Открита е партида М333. Изчислената данъчна оценка е 257390,80 лв.

Във възражението срещу РД жалбоподателят поддържа необлагаемост на имота по чл.11, ал.5 ЗМДТ, което не е уважено.

Задълженията за ДНИ са дадени в табл. на л.927/8 РА, а за ТБО – л.928/9.

24. УПИ II, кв.60 площ 3454 кв.м. м. „Студентски град“

Имотът е деклариран по чл.17, ал.1 ЗМДТ на 25.07.2008г. като земя с отчетна стойност 145413,40 лв., същата и счетоводно заведена. Данъчната оценка е изчислена на 218292,80 лв. Предоставен е за управелние на областния управител с А. /частна/ № 06634/ 4.07.2008г. Открита е партида М334

Във възражението срещу РД жалбоподателят поддържа необлагаемост на имота по чл.11, ал.5 ЗМДТ, което не е уважено.

Задълженията за ДНИ са дадени в табл. на л.931 РА, а за ТБО – л.932.

25. офис № 1 /УПИ III-3785, кв.25 [улица], ет.1

Имотът е деклариран по чл.17, ал.1 ЗМДТ на 2.12.2008г. с отчетна стойност 55277,70 лв. Съставен е А. /частна/ № 06874/ 13.11.2008г. въз основа на договор за замяна от 15.10.2008г. По счетоводни данни отчетната му стойност е 177427 лв. Данъчната оценка е изчислена на 82982 лв. Раземрите на ДНИ са дадени в табл. на л.934/5 РА, а ТБО – л.935.

26. офис № 1 /УПИ IV-1503, кв.141/ ул. „проф. А. Ф.“ № 2, бл.Б, секция № 3, вх. Г, ет.7

Имотът е деклариран по чл.14 ЦВДТ на 14.05.2012г. Съставен е АЧДС № 07909/ 14.03.2012г. По счетоводни данни отчетната му стойност е 163599,20 лв. Данъчната оценка е изчислена на 164820,60 лв. Задълженията за ДНИ и ТБО за 2012г. са в таблиците на л.938 РА.

XIII. Район „Л.“

1. имот с проектен пл. № 131 с площ 744 кв.м., кад лист 283, кв.16 м. „М. предградие 4 и 5 м.р.“

Имотът е деклариран по чл.17, ал.1 ЗМДТ на 4.05.2005г. като земя с отчетна стойност 11048 лв., съвпадаща с тази по счетоводни данни. Съставен е А. /частна/ № 04712/ 14.04.2005г. Открита е партида М119.

Издателите на РА уважили възражението на жалбоподателя, че имотът е отписан от актовете книги за държавна собственост като неправилно актуван на основание чл.78, ал.1 ЗДС. Платените ДНИ и ТБО са приети за недължими.

2. имот с проектен пл. № 99 с площ 746 кв.м., кад. лист 285, кв.4, м. „жк Л. – 7 м.р.“

Имотът е деклариран по чл.17, ал.1 ЗМДТ на 4.05.2005г. като земя с отчетна стойност 12085 лв., съвпадаща с тази по счетоводни данни. Съставен е А. /частна/ № 04710/ 14.04.2005г. Открита е партида М120.

Издателите на РА уважили възражението на жалбоподателя, че имотът е отписан от актовете книги за държавна собственост като неправилно актуван на основание чл.78, ал.1 ЗДС. Платените ДНИ и ТБО са приети за недължими

3. имот с проектен пл. № 132 с площ 2018 кв.м., кад лист 283, кв.16 м. „М. предградие 4 и 5 м.р.“

Имотът е деклариран по чл.17, ал.1 ЗМДТ на 4.05.2005г. като земя с отчетна стойност 29967 лв., съвпадаща с тази по счетоводни данни. Съставен е А. /частна/ № 04711/ 14.04.2005г. Открита е партида М121.

Издателите на РА уважили възражението на жалбоподателя, че имотът е отписан от актовете книги за държавна собственост като неправилно актуван на основание чл.78, ал.1 ЗДС. Платените ДНИ и ТБО са приети за недължими

XIV. Район „М.“

1. УПИ XVII-1525, кв.6, в.з. „Американски колеж – Малинова долина I ч.“

Имотът е деклариран като земя с отчетна стойност 15716 лв. Открита е партида М281. Предоставено е право за управление на областния управител съгл. А. № 06948/ 30.01.2009г. Облагането е до 31.12.2010г. съобразно чл.11, ал.2 ЗМДТ. По счетоводни данни отчетната стойност на имота е 40 827 лв. Задълженията за ДНИ са дадени в табл. на л.967 от РА, за ТБО – л.968.

2. УПИ XII-317, кв.45,[жк], [улица]

Имотът е деклариран по чл.17, ал.1 ЗМДТ на 14.11.2006г. с отчетна стойност 54497 лв. Открита е партида М443, съставен е А. /частна/ № 03514/ 9.12.2003г. Жалбоподателят възражава /срещу констатациите в РД/, че за периода 01.01.2008г. – 31.12.2010г. за имота са предоставени права за управление на министерството на отбраната. Приложен е А. /частна/ № 08380/ 14.01.2014г.. Според издателите на РА имотът не попада в хипотезата на чл.11, ал.2 ЗМДТ, тъй като има предоставени права за управление и на основание чл.11, ал.5 ЗМДТ той е освободен от облагане от 01.01.2011г.

ДНИ/ТБО – табл. л. 972 РА.

3. клуб в[жк], [жилищен адрес]

Имотът е деклариран по чл.17, ал.1 ЗМДТ с отчетна стойност 5734 лв., открита е партида М310. Издадена е заповед за отписването му от актовете книги за държавна собственост на 5.11.2004г. Внесените за него суми са приети за недължими.

4. ателие в жк М. 4, вх.1, ет.16

Имотът е деклариран по чл.17, ал.1 ЗМДТ на 30.11.2000г. с отчетна стойност 7769 лв. Открита е партида М460. Издадена е заповед за отписването му от актовете книги за държавна собственост. Налице са недължимо платени суми за данък и такса.

XV. Район „С.“

1.УПИ X-502, кв.252, м. „П. – Редута“, [улица]

Имотът е деклариран по чл.17, ал.1 ЗМДТ на 5.12.2004г. с отчетна стойност 6788 лв. Съставен е А. /частна/ № 05022/ 4.08.2005г. Открита е партида М569, закрыта към 31.12.2010г. на основание чл.11, ал.2 ЗМДТ. Възражението, че имотът е застроен и е необлагаем и в периода 2008г. – 2010г., основано на договор за продажба от 01.02.1965г. и А. № 05022/ 2005г. е уважено и внесените за него ТБО и ДНИ са приети за недължими.

2. Поземлен имот № 451, кв.1, м. „Комплекс Б. IV км“, [улица]

Имотът е деклариран по чл.17, ал.1 ЗМДТ с отчетна стойност 12304 лв. Съставен е АЧДС № 06038/ 21.06.2006г. Открита е партида М370, закрыта към 31.12.2010г. на основание чл.11, ал.2 ЗМДТ. Възражението, че имотът е застроен и е необлагаем е уважено и внесените за него ТБО и ДНИ са приети за недължими.

3. УПИ XII-489 кв.252, м. „П. – Редута“ [улица]

Имотът е деклариран по чл.17, ал.1 ЗМДТ на 2.06.2007г. с отчетна стойност 26807,20 лв. Съставен е А. /частна/ № 06213/ 4.04.2007г. Открита е партида М210, закрыта към 31.12.2010г. на основание чл.11, ал.2 ЗМДТ. Възражението, че имотът е застроен и е необлагаем и в периода 2008г. – 2010г., основано на договор за продажба от 15.09.1986г., е уважено и внесените за него ТБО и ДНИ са приети за недължими

4.УПИ V, кв.95, м. „Х. С. – С.“

Имотът е деклариран по чл.17, ал.1 ЗМДТ на 7.07.2008г. с отчетна стойност 477414 лв. Съставен е А. /частна/ № 06614/ 29.05.2008г. Открита е партида М253, закрыта към 31.12.2010г. на основание чл.11, ал.2 ЗМДТ. Възражението, че имотът е застроен и е необлагаем и в периода 2008г. – 2010г. не е уважено с аргумент, че се касае за предоставени права на управление на основание чл.11, ал.5 ЗМДТ и имотът е освободен от облагане от 01.01.2011г. Не е налице хипотезата на чл.11, ал.2 ЗМДТ.

Задълженията за ДНИ и ТБО са дадени в табл. на л.995/6 от РА

5. Поземлен имот с проектен пл. № 1161 м. „Х. С. – С.“

Имотът е деклариран по чл.17, ал.1 ЗМДТ на 19.03.2009г. с отчетна стойност 3780 лв. Предоставен е за управление на областния управител с А. /частна/ № 06996/ 20.02.2009г. Открита е партида М88. Имотът представлява част от имота, описан в А. № 06614/ 29.05.2008г., деклариран по партида М253. Задълженията за ДНИ са дадени в табл. на л.998 от РА, а за ТБо – л.999.

6. 2/ 6 ид.ч. от дворно място, цялото с площ 308 кв.м., съставляващо УПИ LVIII-293а, кв.217, м. „П. – Редута“, [улица]

Имотът е деклариран по чл.17, ал.1 ЗМДТ с отчетна стойност 1663 лв. Съставен е АЧДС № 03260/ 30.10.2002г. Открита е партида М0709056

Възражението, че върху имота са построени сгради и поради това той е необлагаем за РЛ е прието за основателно и внесените за него суми за ДНИ и

ТБО са недължими.

7. 2/ 6 ид.ч. от дворно място, цялото с площ 307 кв.м., съставляващо УПИ LXV-293а, кв.217, м. „П. – Редута“, [улица]

Имотът е деклариран по чл.17, ал.1 ЗМДТ на 12.02.2003г. с отчетна стойност 1658 лв. Съставен е АЧДС № 03261/ 30.10.2002г. Открита е партида М0709057 Възражението, че върху имота са построени сгради и поради това той е необлагаем за РЛ е прието за основателно и внесените за него суми за ДНИ и ТБО са недължими.

8. Магазин № 5 на [улица], бл.102 със ЗП 24,84 кв.м. заедно с 0,466% ид. ч. от общите части на сградата и от мястото УПИ XXX, кв.26а, цялото с площ 2005 кв.м.

Имотът е деклариран по чл.17, ал.1 ЗМДТ с отчетна стойност на магазина 6667 лв., а на земята 176,53 лв. Съставен е АЧДС № 07027/ 12.03.2009г. Открита е партида М90. По счетоводни данни отчетната му стойност е 37819 лв. Данъчната оценка е изчислена на 37225,20 лв. Задълженията за ДНИ са дадени в табл. на л.1007 РА, а за ТБО – на л.1008.

9. Магазин № 6 на [улица], бл.102 със ЗП 24,84 кв.м. заедно с 0,466% ид. ч. от общите части на сградата и от мястото УПИ XXX, кв.26а, цялото с площ 2005 кв.м.

Имотът е деклариран по чл.17, ал.1 ЗМДТ с отчетна стойност на магазина 6667 лв., а на земята 176,53 лв. Съставен е АЧДС № 07029/ 12.03.2009г. Открита е партида М91. По счетоводни данни отчетната му стойност е 37819 лв. Данъчната оценка е изчислена на 37225,20 лв. Задълженията за ДНИ са дадени в табл. на л.1013 РА, а за ТБО – на л.1014.

10. Магазин № 3 на [улица], бл.102 със ЗП 24,84 кв.м. заедно с 0,466% ид. ч. от общите части на сградата и от мястото УПИ XXX, кв.26а, цялото с площ 2005 кв.м.

Имотът е деклариран по чл.17, ал.1 ЗМДТ с отчетна стойност на магазина 6667 лв., а на земята 176,53 лв. Съставен е АЧДС № 07028/ 12.03.2009г. Открита е партида М89. По счетоводни данни отчетната му стойност е 37819 лв. Данъчната оценка е изчислена на 37225,20 лв. Задълженията за ДНИ са дадени в табл. на л.1017 РА, а за ТБО – на л.1018

11. Североизточната реална част с площ 19898 кв.м. от ПИ пл. № 1, кадастрален лист 433 и кад лист 456 в кв.111 м. „Г. М. – 2 част“

Имотът е деклариран по чл.17, ал.1 ЗМДТ на 21.07.2005г. с отчетна стойност 376072,20 лв. съставен е АЧДС № 05014/ 13.07.2005г. Открита е партида М1409603. Имотът е продаден на 25.07.2005г., но е отписан от актовете книги едва през 2013г. До отписването му са извършвани плащания по партидата и са извършени прихващания с протоколи № 7221-56721/ 6.12.2013г. и № 7221-7571/ 29.01.2014г. Внесените за ДНИ и ТБО суми са приети за недължими.

12. Части от 6-етажна сграда, застроена на площ 871 кв.м. – партер, I-, II, III IV етажи за периода 01.01.2008г. – 30.07.2009г. на [улица]

Имотът не е деклариран. С предоставени права за управление на областния управител е според А. № 02209/ 31.05.2000г. С АЧДС № 07257/ 29.07.2009г. е с предоставени права за управление на СВУБИТ. Отчетната му стойност по счетоводни данни е 366289 лв. Величините на ДНИ и ТБО за 2008г. и 2009г. са

дадени в табл. на л.1021/2 РА.

XVI. Район „С.“

1.ПИ пл. № 385 с площ 631 кв.м. м. „НПЗ Военна Рампа – изток“, кв.3

Имотът е деклариран по чл.17, ал.1 ЗМДТ на 16.02.2007г. с отчетна стойност 10619,70 лв. Открита е партида M0000105 7220H30487. Съставен е АЧДС № 06176/ 26.01.2007г., налична е скица с дата 19.09.2006г., според която в имота е построена сграда. Уважено е възражението срещу РД, че имотът е необлагаем на това основание и платените суми за ДНИ и ТБО са недължими.

2.ПИ пл. № 451 с графична площ 1455 кв.м. м. „Надлез – Надежда“, кв.21

Имотът е деклариран по чл.17, ал.1 ЗМДТ на 26.03.2009г. с отчетна стойност 27597,70 лв. Открита е партида M00001947220H30493. Съставен е АЧДС № 07035/ 25.03.2009г. Няма разлика между декларирани и счетоводни данни за отчетната му стойност. Данъчната оценка е 45941,60 лв. Конкретните задължения за ДНИ са дадени в табл. на л.1036 РА, а ТБО – л.1037

3. УПИ I-7 с площ 577 кв.м. м. „ГТЦ Зона В-15“, кв.60

Имотът е деклариран по чл.17, ал.1 ЗМДТ на 17.11.2008г. с отчетна стойност 8655 лв. Открита е партида M0000350 7220H30488. Съставен е АЧДС № 06857/ 31.10.2008г. Върху имота е построена сграда, собственост на [фирма]. Прието е от издателите на РА, че РЛ не е ДЗЛ за имота на основание чл.11, ал.1 ЗМДТ, а внесените суми за ДНИ и ТБО подлежат на възстановяване.

4. УПИ III целия с графична площ 2020 кв.м. м. „Пробив Д. Н.“, кв.90

Имотът е деклариран по чл.17, ал.1 ЗМДТ на 19.06.2008г. с отчетна стойност 45466,40 лв., съвпадаща с тази по счетоводни данни. Открита е партида M0000196 7220H30492. Съставен е АЧДС № 06611/ 22.05.2008г. Данъчната оценка е 113621 лв. Размерите на ДНИ са дадени в табл. на л.1042/3 от РА, а на ТБО – л.1044 РА.

5.1/ 2 ид.ч. от ПИ пл. № 1, целия с площ 207 кв.м., съставляващ реална част от УПИ XII-1,2,3,23 целия с пхплощ 1297 кв.м. м. „ГТЦ – Зона В-15“, кв.50

Имотът е деклариран по чл.17, ал.1 ЗМДТ на 19.06.2008г. с отчетна стойност 2908,40 лв. Открита е партида M0000195 7220H30489. Съставен е АЧДС № 06523/ 12.02.2008г. Налице е скица от 17.10.2007г., от която е видно, че върху него са построени сгради. Въз основа на представени към възражението срещу РД доказателства е прието, че собственици на построената върху имота сграда са физически лица и същият е необлагаем.

XVII. Район „Л.“

1.УПИ XII- за ЖС, кв.185 с площ 1580 кв.м. м. „Л. – II част“

Имотът е предоставен за управление на областния управител съгласно АЧДС № 06056/ 7.07.2006г. Деклариран е по чл.17, ал.1 ЗМДТ на 3.06.2008г. като земя с площ 1547,84 кв.м., от които застроени 412,84 кв.м. Открита е партида M467. Върху имота е построен жилищен блок. По възражението на жалбоподателя, че имотът е застроен, е прието, че съгласно А. № 06056/ 7.07.2006г. на собствениците на обекти в сградата са продадени съответните идеални части от отстъпеното право на строеж върху мястото в частта му относно 796 кв.м. Върху тази част е построена сградата, която е с площ 412,84 кв.м. В резултат жалбоподателят остава данъчно задължен за разликата между цялата площ на УПИ XII и продаденото отстъпено право на строеж за 784 кв.м. за целия ревизиран период.

Прието е ,че припадащата се на РЛ отчетна стойност е 14817,60 лв., а данъчната оценка е изчислена на 46977,28 лв. Задълженията за ДНИ са дадени в табл. на л.1055 РА, а за ТБО – л.1055/6

2. 1/ 2 ид.ч. от УПИ Х-374, кв.177, м. „Л. – II част“, целият с площ 750 кв.м., [улица]

Имотът е предоставен на областния управител съгл. АЧДС № 06231/ 17.05.2007г. Деклариран е по чл.17, ал.1 ЗМДТ на 10.07.2007г. като земя с отчетна стойност 18712,50 лв. Партидата е М453. Върху имота е построена жилищна сграда, поради което РЛ не е субект на облагане, а внесените за него ДНИ и ТБО подлежат на прихващане/възстановяване.

3. ПИ II – за поща, кв.277, м. „Л. – I част“ с площ 642 кв.м., [улица]

Имотът е предоставен за управление на областния управител съгл. АЧДС № 06830/ 30.09.3008г. Деклариран е по чл.17, ал.1 ЗМДТ на 10.10.2008г. като земя с отчетна стойност 12134 лв. Партидата е М588. Върху имота е построена административна сграда. Възражението, че РЛ не е ДЗЛ за имота, е прието и внесените за него суми за ДНИ и ТБО са недължими.

4. УПИ XIV-299, кв.282 м. „Л. – I част“ с площ 702 кв.м. [улица]

Имотът е предоставен на областния управител съгл. АЧДС № 07026/ 12.03.2009г. Деклариран е по чл.17, ал.1 ЗМДТ на 3.04.2009г. като земя с отчетна стойност 27378 лв. Партидата е М 242 . Имотът е застроен, поради което възражението, че РЛ не е субект на задължението за ДНИ и ТБО, е уважено.

5.Подземен гараж № 2 със ЗП 17,40 кв.м. на ул. Плана планина“ № 6, кв.152 Съставен е АЧДС № 02519/ 22.01.2001г. Деклариран е по чл.17, ал.1 ЗМДТ на 31.01.2001г. с отчетна стойност 3314 лв. Партидата е М61_010131_09. Задълженията за ДНИ са в табл. на л.1063/4 РА, ТБО – л.-1064.

6.Подземен гараж № 9 на ул. Плана планина“ № 6, кв.152

Съставен е АЧДС № 02533/ 24.01.2001г. Деклариран е по чл.17, ал.1 ЗМДТ на 31.01.2001г. с отчетна стойност 3314 лв. Партидата е М58_010131_09. Задълженията за ДНИ са в табл. на л.1066 РА, ТБО – л.-1066.

7. Гараж № 8 със ЗП 13,94 кв.м., [улица]

Имотът е предоставен за управление на областния управител съгл. АЧДС № 02521/ 22.01.2001г. Деклаиране по чл.17, ал.1 ЗМДТ на 31.01.2001г. като гараж с отчетна стойност 2167 лв. Партидата е М59_010131_09. Задълженията за ДНИ и ТБО са на л.1068/9 РА.

8. Терен, целият с площ 2320 кв.м., представляващ УПИ VI-249, кв.3, м. НПЗ Хладилника – В., [улица]

Имотът е предоставен за управление на областния управител съгл. АЧДС № 03311/ 6.01.2003г. Деклариран е по чл.17, ал.1 ЗМДТ на 27.06.2005г. като земя с отчетна стойност 37584 лв. Партидата е М0900306, закрыта към 01.08.2008г. Данъчното облагане за 8 месеца през 2008г. е ДНИ 46,98 лв., която сума е внесена, а ТБО – 300,67 лв.

9. Поземлен имот пл. № 531 с площ 1155 кв.-м., пл. район „К. вада“ /IV-41/, местността „В. – ВЕЦ С.“ к.д.572

Имотът е предоставен за управление на областния управител съгл. АЧДС № 07830/ 2.12.2011г. Деклариран е по чл.14 ЗМДТ като незастроена земя с отчетна стойност 64966,40 лв., партидата е 7211F76705. Данъчната оценка

съвпада с отчетната стойност. Задължението за 2012г. за ДНИ е 121,81 лв., ТБО 649,66 лв.

XVIII. Район „О. купел“

1. ПИ пл. № 557, кв.1А с площ 1652 кв.м. м. „О. купел – Оранжевите“, УПИ XXXIII

Имотът е предоставен за управление на областния управител съгл. АЧДС № 06448/ 4.01.2008г. и акт за поправка АЧДС № 06928/ 20.12.2008г. Деклариран е по чл.17, ал.1 ЗМДТ като земя с площ 1652 кв.м. с отчетна стойност 46421,20 лв. Партидата е M0900193, закрыта към 31.12.2008г. Задължението за ДНИ за 2008г. е 75,80 лв., за ТБО 485,10 лв.

2. Южна реална част от имот с пл. № 550, к.д. 447 и 470, м. „Очва купел 1“ с площ 11369 кв.м.

Имотът е предоставен на областния управител съгл. АЧДС № 03475/ 8.10.2003г. Деклариран е по чл.17, ал.1 ЗМДТ на 5.12.2003г. като земя с отчетна стойност 184178 лв. Открита е парцела M0900345.

Във възражението срещу РД се подчертава, че имотът не представлява поземлен имот по §1, т.21 ДР на ЗМДТ вр. пар.4, т.2 ЗУТ. То не е уважено по съображения, че съгласно А. № 03476/ 8.10.2003г. на „Национална специализирана болница по физикална терапия и рехабилитация“ са предоставени 39945 кв. м. от имот пл. № 550, к.д.447 и 470, целият с площ по кадастралния план 51314 кв.м. Независимо, че въпросната реална част не е обособена като самостоятелен имот, тя е предоставена за управление именно на областния управител. Данъчната оценка на имота е 639483,51 лв. Конкретните размери на задълженията за ДНИ са дадени в табл. на л.1083/4 РА, ТБО – л.1084.

3. 75/ 1410 ид.ч. от УПИ VII-980, кв.516, м. „О. купел“

Имотът е предоставен за управление на областния управител съгл. АЧДС № 06576/ 4.04.2008г., деклариран е по чл.17, ал.1 ЗМДТ на 2.06.2008г. като земя с отчетна стойност 1580 лв. Открита е парцела M0900306, закрыта към 2.11.2008г. Не са представени счетоводни книжа. При размера на отчетната му стойност, имотът е необлагаем по чл.10, ал.4 ЗМДТ, а ТБО е определена на 11,06 лв.

4. УПИ IX-571 кв.34, местност „в.з. Горна баня“ с площ 1152 кв.м.

Имотът е предоставен за управление на областния управител съгл. АЧДС № 06186/ 2.03.2007г., деклариран е по чл.17, ал.1 ЗМДТ на 5.12.2003г. с отчетна стойност 58199 лв. Партидата е M1801236. С договор № 16/ 26.09.1969г. е отстъпено вещно право на строеж върху мястото, което е реализирано, поради което възражението, че РЛ не е субект на облагане е уважено, а внесените суми за ДНИ и ТБО не са дължими.

5. УПИ V-925 кв.516 м. „в.з. О. купел“ с площ 646 кв.м.

Имотът е предоставен за управление на областния управител съгл. АЧДС № 06304/ 23.07.2007г., деклариран е по чл.17, ал.1 ЗМДТ на 20.09.2007г. като земя с отчетна стойност 24205 лв. Партидата е M1809348. Възражението срещу РД, че имотът е застроен, не е уважено с позоваване на А. № 06304/ 2007г. и приложената към него скица № РД 09 00 1/07г.

Задълженията за ДНИ и ТБО са дадени в табл. на л.1090 от РА.

6. Поземлен имот пл. № 103, представляващ южна реална част от УПИ

XV-103, кв.34 с площ 335 кв.м. уул. „Б.“ № 44А

Имотът е предоставен за управление на областния управител съгл. АЧДС № 05353/ 7.12.2005г., деклариран е по чл.17, ал.1 ЗМДТ на 2.02.2006г. като земя с отчетна стойност 5427 лв. Партидата е М1809348. За имота има договор за отстъпено право на строеж от 4.05.1957г. и от 9.07.1960г. Съобразно чл.11, ал.2 ЗМДТ облагането е до 31.12.2010г. Величините на ДНИ и ТБО за периода са в табл. на л.1092/3 РА.

7. УПИ III кв.511 с площ 2398 кв.м., м. „О. купел кв.50“

Имотът е предоставен за управление на областния управител съгл. АЧДС № 06353/ 23.07.2007г., деклариран е по чл.17, ал.1 ЗМДТ на 15.09.2007г. като земя с отчетна стойност 89850,70 лв. Партидата е М1809310, закрыта към 31.12.2008г. съгл. договор РД 12 06 11/ 15.12.2008г. ДНИ за периода е 160,05 лв., ТБО – 1024,30 лв.

8. УПИ I, кв.511 с площ 3154 кв.м. м. „О. купел кв.50“

Имотът е предоставен за управление на областния управител съгл. АЧДС № 06302/ 23.07.2007г., деклариран е по чл.17, ал.1 ЗМДТ на 15.09.2007г. като земя с отчетна стойност 118177,20 лв. Партидата е М1809309, закрыта към 31.12.2008г. съгл. договор РД 12 06 011/ 15.12.2008г. ДНИ за периода е 210,50 лв., ТБО – 1347,22 лв.

9. УПИ XI кв.516 с площ 994 кв.м., м. „О. купел – кв.50“

Имотът е предоставен за управление на областния управител съгл. АЧДС № 06308/ 23.07.2007г., деклариран е по чл.17, ал.1 ЗМДТ на 20.09.2007г. като земя с отчетна стойност 37244,20лв. Партидата е М1809352, закрыта към 30.11.2008г. съгл. договор РД 7 06 007/ 7.11.2008г. ДНИ за периода е 64,01 лв., ТБО – 409,69 лв.

10. УПИ XII кв.516 с площ 1237 кв.м., м. „О. купел – кв.50“

Имотът е предоставен за управление на областния управител съгл. АЧДС № 06307/ 23.07.2007г., деклариран е по чл.17, ал.1 ЗМДТ на 20.09.2007г. като земя с отчетна стойност 46349,20лв. Партидата е М1809351, закрыта към 30.11.2008г. съгл. договор РД 7 06 007/ 7.11.2008г. ДНИ за периода е 79,66 лв., ТБО – 509,84 лв.

11. УПИ X кв.516 с площ 1622 кв.м., м. „О. купел – кв.50“

Имотът е предоставен за управление на областния управител съгл. АЧДС № 06306/ 23.07.2007г., деклариран е по чл.17, ал.1 ЗМДТ на 20.09.2007г. като земя с отчетна стойност 60774,70лв. Партидата е М1809350, закрыта към 30.11.2008г. съгл. договор РД 7 06 007/ 7.11.2008г. ДНИ за периода е 104,46 лв., ТБО – 668,52 лв.

12. УПИ IX кв.516 с площ 808 кв.м., м. „О. купел – кв.50“

Имотът е предоставен за управление на областния управител съгл. АЧДС № 06305/ 23.07.2007г., деклариран е по чл.17, ал.1 ЗМДТ на 20.09.2007г. като земя с отчетна стойност 30275 лв. Партидата е М1809349, закрыта към 30.11.2008г. съгл. договор РД 7 06 007/ 7.11.2008г. ДНИ за периода е 52,04 лв., ТБО – 333,03 лв.

13. УПИ с идентификатор 68134.4333.1258 целият с площ 26763 кв.м. кв.505, реална част от УПИ II, [улица]

Имотът е предоставен за управление на областния управител съгласно АЧДС № 07015/ 26.02.2009г. и АЧДС № 07701/ 10.03.2011г. Деклариран е на

17.03.2009г. като земя с отчетна стойност 1095021 лв. Партидата е M0900166. Не са представени счетоводни документи. Съгласно АЧДС № 07015/26.02.2009г. т.13 в имота са построени сгради, собственост на Нов български университет. Възражението на РЛ в същия смисъл е уважено. Поради това внесените за него суми за ДНИ и ТБО са приети за подлежащи на възстановяване.

14. ПИ с пл. № 234 с площ 300 кв.м. кв.50в, м. „О. купел“

Имотът е предоставен на областния управител съгл. АЧДС № 06313/ 23.07.2007г. Деклариран е по чл.17, ал.1 ЗМДТ на 20.09.2007г. като земя с отчетна стойност 11240,70 лв. Партидата е M1809353. Задълженията за ДНИ и ТБО са дадени в табл. на л.1106 и л.1107 РА.

15. ПИ пл. № 237, кв.50в, м. „О. купел“ с площ 1720 кв.м.

Имотът е предоставен на областния управител съгл. АЧДС № 06314/ 23.07.2007г. Деклариран е по чл.17, ал.1 ЗМДТ на 20.09.2007г. като земя с отчетна стойност 64446,70 лв. Партидата е M1809355

Според възражението на РЛ срещу РД имотът заедно с ПИ 239 е включен в УПИ V, за който е съставен АЧДС № 06989/ 9.02.2009г. Издателите на РА сочат, че за периода 01.01.2008г. до 28.02.2009г. двата имота са собственост на областния управител и следва да бъдат обложени. За останалия ревизиран период на облагане подлежи УПИ V, отчитан по партида M900065. ДНИ и ТБО – табл. на л.1109 и 1109/10 РА.

16. УПИ I, кв. 508, м. „О. купел“ с площ 4256 кв.м.

Имотът е предоставен на областния управител съгласно АЧДС № 06316/ 23.07.2007г. Деклариран е по чл.17, ал.1 ЗМДТ на 20.09.2007г. като земя с отчетна стойност 159468,10 лв. Партидата е M1809356. ДНИ е в табл. на л.1111 РА, ТБО – л. 1112.

17. УПИ III – за административна сграда, кв.504, м. „О. купел“ с площ 1487 кв.м.

Имотът е предоставен на областния управител съгл. АЧДС № 06310/ 23.07.2007г. Деклариран е по чл.17, ал.1 ЗМДТ на 20.09.2007г. като земя с отчетна стойност 55716,40 лв. Партидата е M1809359. ДНИ и ТБО са в табл. на л.1114 РА.

18. УПИ II, кв.504, м. „О. купел“ с площ 185 кв.м.

Имотът е предоставен на областния управител съгл. АЧДС № 06312/ 23.07.2007г. Деклариран е по чл.17, ал.1 ЗМДТ на 20.09.2007г. като земя с отчетна стойност 6931,80 лв. Партидата е M1809360. ДНИ е в табл. на л.1116 РА, ТБО – л.1117.

19. 63/ 310 ид.ч. от УПИ V-2, кв.38, м. „кв. Горна баня“, целият с площ 310 кв.м. Имотът е предоставен на областния управител съгл. АЧДС № 06191/ 2.03.2007г. и АЧДС № 07570/ 5.07.2010г. Деклариран е по чл.17, ал.1 ЗМДТ на 4.04.2007г. като земя с отчетна стойност 2832,70 лв. Партидата е M1809148. ДНИ е в табл. на л.1119 РА, ТБО – л.1120.

20. УПИ V с площ 2340 кв.м. кв.515, м. „О. купел“

Имотът е предоставен на областния управител съгл. АЧДС № 06989/ 9.02.2009г. Деклариран е по чл.17, ал.1 ЗМДТ на 10.02.2007г. като земя с отчетна стойност 87677,50 лв. Партидата е M0900065. ДНИ е в табл. на л.1121 РА, ТБО – л.1122.

21. УПИ VI кв.518 м. „в.з. О. купел кв.50“ площ 214 кв.м.

Имотът е предоставен на областния управител съгл. АЧДС № 06393/ 1.10.2007г. Деклариран е по чл.17, ал.1 ЗМДТ на 22.10.2007г. като земя с отчетна стойност 8468,80 лв. Партидата е М1809406. ДНИ и ТБО са в табл. на л.1124 РА.

22. УПИ V, кв.518 м. „в.з. О. купел кв.50“ площ 516 кв.м.

Имотът е предоставен на областния управител съгл. АЧДС № 06394/ 1.10.2007г. Деклариран е по чл.17, ал.1 ЗМДТ на 22.10.2007г. като земя с отчетна стойност 20420,20 лв. Партидата е М1809407. ДНИ и ТБО са в табл. на л.1126/7 РА.

23. УПИ V-5, кв.51 с площ 640 кв.м., м. „Г. баня“

Имотът е предоставен на областния управител съгл. АЧДС № 03232/ 7.10.2002г. Деклариран е по чл.17, ал.1 ЗМДТ на 9.12.2002г. като земя с отчетна стойност 7169 лв. Партидата е М0900262. Върху имота е отстъпено вещно право на строеж с договор от 6.11.1966г. за жилищна сграда. Възражението за неговата необлагаемост на отва осонвание е ценено, а внесените суми за ДНИ и ТБО – приети за недължими.

24.УПИ X-9 кв.4 м. „в.з. Горна баня“ [улица] площ от 777 кв.м.

Имотът е предоставен за управление на областния управител съгл. АЧДС № 03086/ 10.07.2001г. Деклариран е по чл.17, ал.1 ЗМДТ на 28.02.2003г. като земя с отчетна стойност 10256,40 лв. Партидата е М0900070. Върху имота е отстъпено право на стореж с договор от 28.01.1970г. за вилна сграда. Възражението за неговата необлагаемост е уважено.

25. УПИ IX-2180, кв.12 м. „в.з. Горна баня“ площ 920 кв.м.

Имотът е предоставен за управление на областния управител съгл. АЧДС № 03263/ 4.11.2002г. Деклариран е по чл.17, ал.1 ЗМДТ на 15.01.2003г. като земя с отчетна стойност 8625 лв. Партидата е М0900024. Върху имота е отстъпено право на стореж за вилна сграда. Възражението за неговата необлагаемост е уважено.

26. ПИ с пл. № 98 в УПИ X-98 кв.34 м. „О. купел“ с площ 400 кв.м.

Имотът е предоставен за управление на областния управител съгл. АЧДС № 06060/ 2.08.2006г. Деклариран е по чл.17, ал.1 ЗМДТ на 23.11.2006г. като земя с отчетна стойност 6480 лв. Партидата е М1809393. Върху имота е отстъпено право на стореж за сграда близнак и гараж. Възражението за неговата необлагаемост е уважено.

27. УПИ I-КОО, кв.511А с площ 270 кв.м. местност „О. купел – кв.50“

Имотът е предоставен за управление на областния управител съгл. АЧДС № 06309/ 23.07.2007г. Деклариран е по чл.17, ал.1 ЗМДТ на 20.09.2007г. като земя с отчетна стойност 10116,60 лв. Партидата е М1809358.

Във възражението срещу РД се въвежда основание за необлагаемост по чл.11, ал.5 ЗМДТ – имотът е част от капитала на [фирма], в подкрепа на което е приложено РМС № 185/ 12.03.2013г. и Протокол от собственика на капитала на дружеството, но при анализ на тези доказателства не е открит имот с идентификация и параметри, съответстващи на УПИ I кв.511А с площ 270 кв.м., поради което възражението не е уважено.

Размерите на ДНИ са дадени в табл. на л.1135/6 РА, ТБО – л.1136/7.

28. УПИ IV, кв.504 с площ 3445 кв.м., м. „О. купел – кв.50“

Имотът е предоставен за управление на областния управител съгл. АЧДС № 06311/ 23.07.2007г. Деклариран е по чл.17, ал.1 ЗМДТ на 20.09.2007г. като земя с отчетна стойност 129090,70 лв. Партидата е М1809357.

Във възражението срещу РД се въвежда основание за необлагаемост по чл.11, ал.5 ЗМДТ – имотът е част от капитала на [фирма], в подкрепа на което е приложено РМС № 185/ 12.03.2013г. и Протокол от собственика на капитала на дружеството от 9.08.2013г. Възражението е прието, а внесените суми за ДНИ и ТБО са ценени като недължими.

29. УПИ III-572, кв.510 с площ 1404 кв.м., м. „О. купел – кв.50“

Имотът е предоставен за управление на областния управител съгл. АЧДС № 06301/ 23.07.2007г. Деклариран е по чл.17, ал.1 ЗМДТ на 20.09.2007г. като земя с отчетна стойност 52606,50 лв. Партидата е М1809347.

Във възражението на РЛ срещу РД се въвежда основание за необлагаемост по чл.11, ал.5 ЗМДТ – имотът е част от капитала на [фирма], в подкрепа на което е приложено РМС № 185/ 12.03.2013г. и Протокол от собственика на капитала на дружеството, но при анализ на тези доказателства не е открит имот с идентификация и параметри, съответстващи на УПИ I кв.511А с площ 270 кв.м., поради което възражението не е уважено. ДНИ – табл. на л.1140 РА, ТБО – л.1140/1.

30. ПИ с пл. № 239, кв.50в, м. „О. купел“ с площ 590 кв.м.

Имотът е предоставен за управление на областния управител съгл. АЧДС № 06315/ 23.07.2007г. Деклариран е по чл.17, ал.1 ЗМДТ на 20.09.2007г. като земя с отчетна стойност 22106,70 лв. Партидата е М1809354. ДНИ – табл. л.1142 РА, ТБО – л.1143.

31.1/ 2 ид.ч. от УПИ I-13 с площ 680 кв.м. кв.46, местността „кв. Горна баня“ [улица]

Имотът е предоставен за управление на областния управител съгл. АЧДС № 03414/ 16.06.2003г. Деклариран е по чл.17, ал.1 ЗМДТ на 15.01.2003г. като земя с отчетна стойност 5508 лв. Партидата е М 0900211. Представена е скица, от която е видно, че в имота е построена сграда. Прието е, че на основание чл.11, ал.2 ЗМДТ облагането е до 31.12.2010г. – конкретните задължения за ДНИ са в табл. на л.1144/5 РА, а ТБО – л.1145.

XIX. Район „Нови Искър“

1 Поземлен имот с пл. № 178 с графична площ 574 кв.м. [населено място]

Имотът е деклариран по чл.14 ЗМДТ на 12.10.2011г. с отчетна стойност 2789,60 лв., която съвпада със счетоводно отразената. Открита е партида М04045. Предоставен е за управление на областния управител съгласно АЧДС № 07617/ 8.10.2010г. Върху него са построени 3 сгради, за които е представена скица от 27.07.2010г. Съобразно чл.11, ал.2 ЗМДТ е приета облагаемост за периода 01.01.2008г. – 31.12.2010г. Задълженията за ДНИ са дадени в табл. на л. 1162 РА, а за ТБО – л.1163.

2. Поземлен имот пл. № 133 с графична площ 751 кв.м., заедно с триетажна масиван жилищна сграда със ЗП 35 кв.м. и гараж със ЗП 17 кв.м., в.з. П.

Имотът е деклариран по чл.14 ЗМДТ на 12.10.2011г. с обща отчетна стойност 1793 лв., която не съвпада със счетоводно отразената. Открита е партида М04049. Предоставен е за управление на областния управител съгл. АЧДС № 07616/ 8.10.2010г. Съобразно чл.11, ал.2 ЗМДТ е приета облагаемост за

периода 01.01.2008г. – 31.12.2010г. Задълженията за ДНИ са дадени в табл. на л. 1165 РА, а за ТБО – л.1167.

3. Поземлен имот с пл. № 211 с графична площ 411 кв.м. [населено място]
Имотът е деклариран по чл.14 ЗМДТ на 12.10.2011г. с отчетна стойност 2130,30 лв., която съвпада със счетоводно отразената. Открита е партида М04044. Предоставен е за управление на областния управител съгл. АЧДС № 07761/ 30.06.2011г. Върху него е построена масивна жилищна сграда. Съобразно чл.11, ал.2 ЗМДТ е приета необлагаемост за периода 01.07.2011г. – 31.12.2012г., а установените задължения – недължими.

4. Поземлен имот с пл. № 257 с графична площ 651 кв.м. в.з. П.
Имотът е деклариран по чл.14 ЗМДТ на 12.10.2011г. с отчетна стойност 1306,20 лв., която съвпада със счетоводно отразената. Открита е партида М04050. Предоставен е за управление на областния управител съгл. АЧДС № 07692/ 10.02.2011г. Върху него е построена масивна жилищна сграда. Съобразно чл.11, ал.2 ЗМДТ е приета необлагаемост за периода 01.03.2011г. – 31.12.2012г., а установените задължения – недължими.

5. Поземлен имот с пл. № 88 с графична площ от 519 кв.м. в.з. „Розова нива“
Имотът е деклариран по чл.14 ЗМДТ на 12.10.2011г. с отчетна стойност 2662,50 лв., която съвпада със счетоводно отразената. Открита е партида М04048. Предоставен е за управление на областния управител съгл. АЧДС № 07765/ 7.07.2011г. Върху него е построена масивна жилищна сграда. Съобразно чл.11, ал.2 ЗМДТ е приета необлагаемост за периода 01.08.2011г. – 31.12.2012г., а установените задължения – недължими

6. Поземлен имот с пл. № 123 с графична площ 511 кв.м. в.з. „Радеви круши“
Имотът е деклариран по чл.14 ЗМДТ на 12.10.2011г. с отчетна стойност 3083,40 лв., която съвпада със счетоводно отразената. Открита е партида М04046. Предоставен е за управление на областния управител съгл. АЧДС № 07706/ 24.03.2011г. Върху него е построена сграда. Съобразно чл.11, ал.2 ЗМДТ е приета необлагаемост за периода 01.04.2011г. – 31.12.2012г., а установените задължения – недължими

7. Поземлен имот с пл. № 258 с графична площ 814 кв.м. в.з. „Р. нива“
Имотът е деклариран по чл.14 ЗМДТ на 12.10.2011г. с отчетна стойност 4175,80 лв., която съвпада със счетоводно отразената. Открита е партида М04047. Предоставен е за управление на областния управител съгл. АЧДС № 07762/ 1.07.2011г. Върху него е построена сграда. Съобразно чл.11, ал.2 ЗМДТ е приета необлагаемост за периода 01.08.2011г. – 31.12.2012г., а установените задължения – недължими

XX. Район „В.“

1.УПИ II-706, кв.10, м. „жк Г. глава“ с площ 1470 кв.м.

Имотът е предоставен за управление на областния управител съгласно АЧДС № 07012/ 26.02.2009г. Деклариран е по чл.17, ал.1 ЗМДТ на 17.03.2009г. като земя с отчетна стойност 110103 лв. Партидата е М1709321 Видно от т.13 на АЧДС, в него е построена двуетажна вилна сграда. Възражението на РЛ за неговата необлагаемост е уважено.

2.Поземлен имот с пл. № 260 с площ 550 кв.м., местността „в.з. Б. път“, кв.2
Имотът е предоставен за управление на областния управител съгл. АЧДС № 07020/ 10.03.2009г. Деклариран е по чл.17, ал.1 ЗМДТ на 17.03.2009г. като

земя с отчетна стойност 41200 лв. Партидата е М1709322. Данъчната му оценка е изчислена на 41195 лв. Задълженията за ДНИ са дадени в табл. на л.1187/8 РА, ТБО – л.1188.

3.94/ 844 ид.ч. от поземлен имот пл. № 775 с площ 844 кв.м., местност „кв. Б.“ кв.1, УПИ I, к.л.614

Имотът е предоставен за управление на областния управител съгл. АЧДС № 07021/ 10.03.2009г. Деклариран е по чл.17, ал.1 ЗМДТ на 17.03.2009г. като земя с отчетна стойност 7040 лв. Партидата е М1709323. Възражението за неговата необлагаемост по съображения, че върху него е изградено „Б. ханче“ е уважено.

4. ПИ с пл. № 1866, к.л.494 с площ 497 кв.м., кв.1, местност „М. ливади – запад“

Имотът е предоставен за управление на областния управител съгл. АЧДС № 06027/ 2.06.2006г. Деклариран е по чл.17, ал.1 ЗМДТ на 28.06.2006г. като земя с отчетна стойност 8722 лв. Партидата е М1709297. Възражението за неговата необлагаемост по съображения, че е застроен, е уважено.

5. 23% от 1123/ 1845 ид.ч. от УПИ VI, целият с площ 1845 кв.м., м. „П. – Б.“ кв.230, [улица]

Имотът е предоставен за управление на областния управител съгл. АЧДС № 06619/ 6.06.2008г. Деклариран е по чл.17, ал.1 ЗМДТ на 23.07.2008г. с отчетна стойност 10874 лв. Партида М1709535. Според извадка от кадастрална карта на [населено място] имотът е парк, градина и е необлагаем по чл.24, ал.10 ЗМДТ. ТБО е дадена в табл. на л.1195 РА.

6. УПИ XIV-262[жк]кв.174 с площ 990 кв.м.

Имотът е предоставен за управление на областния управител съгл. АЧДС № 06942/ 6.01.2009г. Деклариран е по чл.17, ал.1 ЗМДТ на 16.01.2009г. с отчетна стойност 74151лв. Партида М170956, закрыта към 30.06.2009г. ДНИ е 57,93 лв., ТБО – 370,76 лв.

7. ПИ пл. № 690 с площ 557 кв.м., м. „Панорамен път – спец нужди – Б. път“, кв.10

Имотът е предоставен за управление на областния управител съгл. АЧДС № 06535/ 14.02.2008г. Деклариран е по чл.17, ал.1 ЗМДТ на 19.03.2008г. с отчетна стойност 27800 лв. Партида М1709225. ДНИ е дадена в табл. на л.1198 РА, ТБО – л.1199

8. УПИ XXIII-741 с площ 840 кв.м. м. „в.з. Киноцентър I част – разширение“ кв.43

Имотът е предоставен за управление на областния управител съгл. АЧДС № 06617/ 5.06.2008г., съгласно чиято т.13 върху имота е изградена вилна сграда по договор за отстъпено право на строеж. Деклариран е по чл.17, ал.1 ЗМДТ на 23.07.2008г. с отчетна стойност 35364 лв. Партидата е М1709534. Възражението, че РЛ не е субект на облагане на имота, е уважено.

9. Ателие № 26 с площ 50 кв.м., м. „М. ливади – запад“, кв.3 УПИ II-1452, бл.В, секция 6, [улица]

Имотът е предоставен на областния управител съгл. АЧДС № 04047/ 31.03.2009г. Деклариран е по чл.17, ал.1 ЗМДТ на 22.05.2005г. с отчетна стойност 57910,29 лв. Партидата е М1709674, закрыта към 31.05.2010г. на основание Заповед № РД 04 003/ 30.04.2010г. Така облагането е за 9 месеца

през 2009г. и 4 месеца през 2010г. ДНИ л.1202/3, ТБО – л.1203/4.

10. Ателие № 16 с площ 46,55 кв.м., м. „М. ливади – запад“, кв.3 УПИ II-1452, бл.В, секция 4, [улица], вх. Г

Имотът е предоставен на областния управител съгласно АЧДС № 04046/ 31.03.2009г. Деклариран е по чл.17, ал.1 ЗМДТ на 22.05.2005г. с отчетна стойност 53914,40 лв. Партидата е М1709673, закрыта към 31.05.2010г. Така облагането е за 9 месеца през 2009г. и 4 месеца през 2010г. Според издателите на РА плащане на задължения за ДНИ и ТБО е постъпило само за 2010г. ДНИ л.1205, ТБО – л.1206.

11. Гараж № 49 със ЗП 28,30 кв.м. м. „М. ливади – запад“ кв.3 УПИ II-1452, бл.В, секция 6, [улица], вх. Е, партерен етаж

Имотът е предоставен на областния управител съгл. АЧДС № 04048/ 31.03.2009г. Деклариран е по чл.17, ал.1 ЗМДТ на 22.05.2005г. с отчетна стойност 23837,90 лв. Партидата е М1709675. Не са представени счетоводни документи, отразяващи отчетната стойност на гаража. ДНИ табл. л.1207 РА, ТБО – л.1208

12. Гараж № 48 със ЗП 21,62 кв.м., м. „М. ливади – запад“ кв.3 УПИ II-1452, бл.В, секция 6, [улица], вх. Е, партерен етаж

Имотът е предоставен на областния управител съгл. АЧДС № 04049/ 31.03.2009г. Деклариран е по чл.17, ал.1 ЗМДТ на 22.05.2005г. с отчетна стойност 18211,20 лв. Партидата е М1709676. Не са представени счетоводни документи, отразяващи отчетната стойност на гаража. ДНИ табл. л.1209 РА, ТБО – л.1211

13. Ателие № 28 с площ 52,46 кв.м., м. „М. ливади – запад“, кв.3 УПИ II-1452, бл.В, секция 6, [улица], вх.Е

Имотът е предоставен на областния управител съгл. АЧДС № 04053/ 31.03.2009г. Деклариран е по чл.17, ал.1 ЗМДТ на 22.05.2005г. с отчетна стойност 60759,30 лв. Партидата е М1709678. Уважено е възражението на РЛ, че със Заповед № РД 04 009/ 26.07.2012г. имотът е предоставен за управление на министерство на правосъдието и облагането е до 31.07.2012г. ДНИ – табл. л.1212/3, ТБО л.1213.

14. 26,34 % ид.ч. от гараж, построен в УПИ II-96 кв.184-б[жк]ул. „генерал К.“ № 8

Имотът е предоставен на областния управител съгл. АЧДС № 03458/ 1.10.2005г. Деклариран е по чл.17, ал.1 ЗМДТ на 01.12.2003г. с отчетна стойност 634 лв. Партидата е №1709436. Липсват счетоводни данни за отразена отчетна стойност. ДНИ табл. л.1215 РА, ТБО – табл. л.1216.

15. УПИ V-1406, кв.134 с площ 1410 кв.м. местност „кв. Д. – разширение север“ II ч.

За имота е съставен АЧДС № 06317/ 23.07.2007г., деклариран е по чл.17, ал.1 ЗМДТ на 20.09.2007г. с отчетна стойност 59431 лв. Партидата е М1709560, закрыта към 31.12.2009г. Издателите на РА уважили възражението на РЛ, че имотът е застроен и върху него има стопанска постройка.

Във връзка с възражението на жалбоподателя срещу РД издателите на РА са разгледали и партии на имоти, закрыти преди началото на ревизирания период, а именно:

16. реална част от УПИ I с площ 5464 кв.м., кв.10, местност „Панорамен път –

спец нужди, Б. път“

За имота е съставен АЧДС № 06990/ 17.02.2009г., деклариран е по чл.17, ал.1 ЗМДТ на 18.02.2009г. с отчетна стойност 409300 лв. Партидата е M1709215. Прието е, че жалбоподателят не е данъчно задължен за имота

17. УПИ II-2, кв.10 с площ 968 кв.м., местност „Панорамен път – спец нужди, Б. път“

За имота е съставен АЧДС № 06993/ 17.02.2009г., деклариран е по чл.17, ал.1 ЗМДТ на 18.02.2009г. с отчетна стойност 72590 лв. Партидата е M1709216. Прието е, че жалбоподателят не е данъчно задължен за имота

18. ПИ с пл. № 1867, к.л. 494 с площ 676 кв.м. местност „М. ливади – запад“ кв.1

За имота е съставен АЧДС № 06026/ 2.06.2006г., деклариран е по чл.17, ал.1 ЗМДТ на 18.02.2009г. с отчетна стойност 11864 лв. Партидата е M1709298. Прието е, че жалбоподателят е данъчно задължен за имота за цялата 2008г. и за м.01.2009г. ДНИ – табл. л.1223 РА, ТБО – л.1224.

19. 1/ 2 ид.ч. от дворно място, представляващо УПИ VI-103 с площ 843 кв.м. м. „М.“, кв.27

За имота е съставен АЧДС № 05960/ 13.12.2005г., деклариран е по чл.17, ал.1 ЗМДТ на 9.05.2006г. с отчетна стойност 809,50 лв. Партидата е M1709204. Закрита е към 31.08.1990г.

20.УПИ XIV-54 кв.4, в.з. „Б. път“ с площ 1232 кв.м.

За имота е съставен АЧДС № 06606/ 17.04.2008г. Деклариран е по чл.17, ал.1 ЗМДТ с отчетна стойност 61500 лв. Партидата е M1709382, закрита на 31.05.1990г.

21. УПИ V-390 с площ 1092 кв.м. м. „в.з. Б. път“, кв.25

Съставен е АЧДС № 03428/ 11.07.2003г. Деклариран е по чл.17, ал.1 ЗМДТ на 28.07.2003г. с отчетна стойност 18989 лв. Партидата е M1709252, закрита към 30.06.1998г.

22. УПИ IV-402 с пхплощ 445 кв.м., местност „П. – Б.“ кв.199

За имота е съставен АЧДС № 03396/ 30.05.2003г. Деклариран е по чл.17, ал.1 ЗМДТ на 21.07.2003г. Партидата е M1709241, закрита към 30.06.1998г.

23. УПИ IX-265, кв.165, м. „ж.к. Г. глава“ с площ 560 кв.м.

Съставен е АЧДС № 05501/ 29.08.2005г. Имотът е деклариран по чл.17, ал.1 ЗМДТ на 4.07.2007г. с отчетна стойност 9072 лв. Партидата е M1709383, закрита към 31.12.1996г.

24. ПИ с проектен пл. №№ 1872, к.л.494 с площ 440 кв.м., записан в разписната книга на честност „Южна градска територия 6-та част“, съставляващ част от УПИ I, кв.1 в местността „М. ливади – запад“

Съставен е АЧДС № 08056/ 25.10.2006г., имотът е деклариран по чл.17, ал.1 ЗМДТ на 14.02.2007г. с отчетна стойност 18524 лв. Партидата е M170980_070214_17, закрита към 28.02.2007г.

25. Застроен и незастроен терен с площ от 7500 кв.м., представляващ ПИ с пл. № 1, местност „А. – В. лале“ в Природен парк В.

Съставен е АЧДС № 03584/ 01.04.2004г. Деклариран е по чл.17, ал.1 ЗМДТ на 4.07.2007г. с отчетна стойност 75938 лв. Партидата е M1709160.

26. кв.47, район „В.“

Съставен е АЧДС № 01048/ 15.05.2002г. Деклариран е по чл.17, ал.1 ЗМДТ на

5.02.2002г. с отчетна стойност 16040 лв. Партидата е M1709327, закрыта към 31.07.2002г.

27. ПИ с пл. № 16 кв.6 и 9 м. „Вилна зона – Панорамен път – спец нужди – Б. път“ с площ 1130 кв.м.

Съставен е АЧДС № 04443/ 24.03.2005г. Декларацията по чл.17, ал.1 ЗМДТ е от 21.04.2005г. с отчетна стойност на имота 19831 лв. Партидата е M1709220, закрыта към 31.07.2005г.

28. УПИ VI, кв.7, м. „Вилна зона – Панорамен път – Специални нужди – Б. път“, ПИ пл. № 2 с площ 1630 кв.м.

Съставен е АЧДС № 04713/ 14.04.2005г. Декларацията по чл.17, ал.1 ЗМДТ е от 4.05.2005г., отчетната стойност 28606,50 лв. Партидата M1709238, закрыта към 31.07.2005г.

29. ПИ пл. № 3 с площ 1500 кв.м., преална част от УПИ VI кв.7, м. „Вилна зона – Панорамен път – Специални нужди – Б. път“

Съставен е АЧДС № 04714/ 14.04.2005г. Имотът е деклариран по чл.17, ал.1 ЗМДТ с отчетна стойност 26325 лв. Партидата е M1709239, закрыта към 31.07.2005г.

30. хотел „М. В“, кв. С., сграда с РЗП 2189,47 кв.м.

Съставен е АЧДС № 00466/ 20.11.1997г. Деклариран е по чл.17, ал.1 ЗМДТ с отчетна стойност 17939 лв. Партидата е M1709268, закрыта към 31.07.2005г.

31. УПИ XXIX-545, кв.65,[жк]с площ 760 кв.м.

Съставен е АЧДС № 03612/ 18.06.2004г. Имотът е деклариран на 22.06.2004г. с отчетна стойност 9880 лв. Партидата е M1709338, закрыта към 31.08.2004г.

32. УПИ II, кв.257, местност „П. – Б.“, [улица]

Съставен е АЧДС № 03618/ 5.07.2004г. Имотът е деклариран на 2.08.2004г. с отчетна стойност 30600 лв. Партидата е M1709418, закрыта към 31.05.2005г.

33. Реална част от УПИ II с площ 2550 кв.м. кв.257, местност „П. Б.“ [улица]

Съставен е АЧДС № 03618/ 5.07.2004г. Имотът е деклариран на 9.02.2005г. с отчетна стойност 44752,20 лв. Партидата е M1709098, закрыта към 31.05.2005г.

34. ПИ пл. № 7, кв.6, с площ 620 кв.м., местност „Вилна зона – Панорамен път – Специални нужди – Б. път“

Съставен е АЧДС № 04709/ 14.04.2005г. Имотът е деклариран на 15.07.2005г. с отчетна стойност 10881 лв. Партидата е M1709396, закрыта към 31.07.2005г.

35. УПИ II-207, кв.181, м. „жк Г. глава“

Съставен е АЧДС № 03217/ 11.09.2002г. Имотът е деклариран на 8.11.2002г. с отчетна стойност 11408 лв. Партидата е M1709327, закрыта към 31.03.1980г.

XXI. Район Б.

1.1/ 3 ид.ч. от УПИ I-1039, кв.116, целият с площ 3980 кв.м.

Съставен е АЧДС № 03384/ 14.05.2003г., според чиято т.13 върху него е разположена вила „Бреза – 2“, собственост на „Профилактика, рехабилитация и отдих“ ЕАД. Подадена е декларация по чл.17, ал.1 ЗМДТ на 14.07.2003г. с отчетна стойност 4479 лв. Партидата е M0900071_030714_24. Възражението, че РЛ не е ДЗЛ за имота, е уважено.

2. УПИ I, кв.816 с площ 2055кв.м.

Имотът е предоставен за управление на областния управител съгласно АЧДС № 06795/ 4.09.2008г. Деклариран е по чл.17, ал.1 ЗМДТ на 31.10.2008г. с

отчетна стойност 6945,90 лв. Партидата е M24118_081031_24. Според скица с дата 16.05.2008г. върху имота има постройки, поради което и на основание чл.11, ал.2 ЗМДТ е прието, че облагаемостта му е до 31.12.2010г. ДНИ – табл. на л.1265/66 РА, ТБО – л.1266.

3. УПИ I-386, кв.36 с площ 824 кв.м., [улица]

Имотът е предоставен за управление на областния управител съгласно АЧДС № 06007/ 5.05.2006г. Деклариран е по чл.17, ал.1 ЗМДТ на 10.10.2008г. с отчетна стойност 3193 лв. Партидата е M24009_060912_24. Според т.14 от цитирания АЧДС върху имота е построена двуетажна жилищна сграда. Възражението, че извършеното облагане за 2008г.-2010г. не е законосъобразно, е уважено.

4. ПИ пл. № 1952, част от УПИ IV-1720, кв.80а с площ 113 кв.м.

Имотът е предоставен за управление на областния управител съгласно АЧДС № 07710/ 25.03.2011г. Деклариран е по чл.17, ал.1 ЗМДТ на 14.03.2012г. с отчетна стойност 1795,20 лв. Партидата е M7201F19181. Възражението, че извършеното облагане за 2008г.-2010г. поради застроеност на имота не е законосъобразно, е уважено.

Срещу връчения на адресата си на 31.08.2015г. РА своевременно, на 14.09.2015г., е подадена жалба до органа по чл.152, ал.2 ДОПК - кмета на Столична община. Сключено е споразумение по чл.156, ал.7 ДОПК с решаващия орган, който с Решение № СОА16-РД-28-3/ 01.03.2016г. го потвърдил. Решението е съобщено на жалбоподателя на 02.03.2016г., поради което и съдебната жалба, депозирана на 16.03.2016г. по пощата, е допустима. Според заключението на КСТОЕ през ревизираните периоди жалбоподателят е осъществявал владение върху различни части от сградата на [улица]. Общата нейна РЗП е 6734,26 кв.м. През 2008г., 2009г. и 2010г. от Областната администрация на Област С. град е осъществявано владение на 2256,86 кв. метра; през 2009г. /след 25.07./ – 1977,59 кв. метра и 2012г. /след 24.07./ - 1189,30 кв.м., или, в процентно съотношение спрямо цялата сграда това са за първите три периода 33,513 % от цялата сграда; за 2010 г. след 25.07. е 29,366 % и за 2012г. след 24.07. 17,660 %

Според заключението на ССЕ, изготвено въз основа на приложените по делото, но и допълнително предоставени от Столична община счетоводни справки и платежни документи за плащания от страна на жалбоподателя на ДНИ и ТБО по партии от отдел МДТ С./Т.; МДТ В., МДТ П., МДТ Искър, МДТ О., МДТ К. село, МДТ Изгрев и МДТ С. С./Т.

По партида 310 – нежилищен имот 95,310% от седеметажна административна сграда на [улица] са дадени начислените суми по РА, платените главници и лихви за отделните ревизирани периоди. Посочено е в заключението, че за периода 2008г. – 2010г. е издаден АУЗ по чл.107, ал.3 ДОПК, поради което тези периоди не са в обхвата на ревизията. За 2011г. и 2012г. от РЛ са платени суми за ДНИ, но не и за ТБО. Конкретните размери са дадени в таблица на заключението.

отдел МДТ В.

По партии M217 и M207, M13, M123, M259, M260, M120, M56, M180, M124, M203, M251, M326, M327, M328

1.Земя и сграда на [улица] – открита е партида M217 7203H28807. Отчетната стойност на сградата е непроменена през ревизираните периоди и е 2846288 лв. Земята не е включена в баланса през периодите и не е посочена отчетна стойност. Вещото лице е на становище, че правилно ревизиращите са извършили изчисления за ДНИ и ТБО за 2008г., 2009г., и 2010г. върху данъчна основа отчетната стойност на сградата и върху декларираната отчетна стойност на земята 37838 лв. За 2011г. и 2012г. данъчната основа за облагане е по-високата от данъчната оценка и отчетната стойност на имота, в случая е първата величина.

По отношение на:

2/ 5 и.ч. от магазин със ЗП 112 кв.м. и 2/ 5 ид.ч. от дворното място, партида M13;

41/ 100 ид. ч. от магазин със ЗП около 80 кв.м. на [улица] отделено от него малко дюкянче партида M213;

Партида M259, включваща 5 кантори на [улица], подробно описани като площ и припадащи се идеални части от общите части на сградата и мястото;

Партида M260 – земя и сграда ПИ № 15 с площ 297 кв.м., върху който е построена едноетажна жилищна сграда на [улица];

Партида M120, включваща 7 магазина на [улица], подробно описани в РА и заключението;

Партида M567203H28810, включваща дворно място УПИ VII-10 с площ 364 кв.м. заедно с изградените в него два магазина на [улица]

Партида M180 незастроен поземлен имот пл. № 11 на [улица]

Партида M124 УПИ XXVI-26 с площ 645 кв.м., върху който са построени триетажна и двуетажна масивни сгради на [улица]

Партида M203 ПИ 21 с площ от 259 кв.м. на [улица]

Партида M251 32% ид.ч. от УПИ VII-8 върху който са построени външна и вътрешна къща;

Партида M326 7203F49742 – 7/ 8 идеални части от магазин № 1 на [улица], ет.1

Партида M328 - 7/ 8 идеални части от магазин № 1 на [улица], ет.1, са дадени по /ревизирани/ периоди установените с РА задължения за ДНИ и ТБО, платените такива, включително документите, удостоверяващи това обстоятелство, респ. извършеното прихващане.

Отдел МДТ район „П.“

Партида M06211 земя в м. „Х. Д.“, кв.10, ПИ 869

Партида M0258 земя в м. „Сухата река“, [улица]

са дадени по /ревизирани/ периоди установените с РА задължения за ДНИ и ТБО, платените такива, включително документите, удостоверяващи това обстоятелство

отдел МДТ Искър

партида M1409173 ПИ № 38 м. „Индустриална зона НПЗ Искър“ – север в заключението са разгледани по /ревизирани/ периоди установените с РА задължения за ДНИ и ТБО, платените такива, включително документите, удостоверяващи това обстоятелство

отдел МДТ „О.“

партида M7216F34361 сграда на [улица] заключението са дадени

начислените суми по РА за отделните ревизирани периоди и са посочени платените за ДНИ за 2012г. частично и за ТБО суми.

Отдел МДТ „К. село“

Партида М0000211 земя УПИ Х [улица]и

Партида М0000290 земя УПИ II-3 кв.316 [улица]

Партида М0000303 земя м. „бул. България“ кв.43, пл. № 419 УПИ I [улица]

Партида М0000316 м. „България – Мотописта“ [улица], гараж № 4

са разгледани начислените суми по РА по отделни ревизирани периоди с отразяване, че са платени /частично/ само задължения за ДНИ и ТБО за 2012г.

Отдел МДТ „Изгрев“

Партида М468, включваща 3 бр. подземни гаражи на [улица], бл.66 са дадени начислените и частично платени задължения за ТБО и ДНИ за ревизираните периоди.

Отдел МДТ „С.“

Партида М253 земя УПИ V, кв.95 м. „Присто С. – С.“

Партида М0709056 2/ 6 ид. ч. от дворно място, цялото с площ 308 кв.м. УПИ LVIII-293а, кв.217 [улица]и

Партида М90 – магазин № 5 на [улица], бл.102

са дадени начислените суми по РА и платените главници и лихви.

В допълнителното заключение на ССЕ са разгледани отчетните стойности на обектите на облагане по партии М326, М327 и М328 МДТ В. и са посочени сумите за довносяне – табл. на л.530 от делото /М326/, на л.531 от делото /партида М327/ и на л.532 от делото партида М328.

Въз основа на заключението на КСТИЕ, с която е определена РЗП на страдата - частна държавна собственост, управлявана от жалбоподателя, е изчислена данъчната оценка на имота, съпоставена е с отчетната ѝ стойност и е определена осонвата за облагане. Така за 2008г., 2009г. и 2010г. данъчната оценка е 3381196,97 лв., за 2011г. – 2962753,50 лв., а за 2012г. – 1781793,09 лв. За първите три периода основата за облагане е отчетната стойност на имота, за 2011г. основата за облагане е 2 985773,50 лв., а за 2012г. – 1804813,09 лв. Съобразно това са изчислени величините на задълженията за ДНИ и ТБО за имот партида М287 за ревизираните периоди – таблици на л.536 от делото.

При така установените факти съдът намира от правна страна следното:

Нормата на чл.4, ал.4 ЗМДТ предвижда, че служителите на общинската администрация, които имат правата и задълженията на органи по приходите, се определят със заповед на кмета на общината. В изпълнение на посоченото свое правомощие, със Заповед № РД-09-3917 от 21.10.2008 г. кметът на СО на основание чл.44, ал.2 ЗМСМА във връзка с чл.4, ал.3 и 4 ЗМДТ и чл.8, ал.5 ДОПК е определил за органи по приходите служители на длъжности в дирекция "ПАМДТ" при СО, които да извършват установяване, обезпечаване, събиране и контрол на местните данъци и ТБО, а именно: директор дирекция "ПАМДТ"; началниците на отдели към дирекция "ПАМДТ"; главните, старшите и младшите експерти; главните, старшите и младшите инспектори; главните, старшите и младшите юрисконсулти към дирекция "ПАМДТ". От своя страна, със заповед № МДТ-6600-102 от 21.02.2013г. директорът на дирекция

"ПАМДТ", упражняващ правомощията на териториален директор на НАП, на основание чл.112, ал.2, т.1 ДОПК и чл.5, ал.5 ЗМДТ е определил Р. Б., на началник отдел „Ревизионен контрол и правно-нормативно обслужване“, определена със заповед № РД-09-3917 от 21.10.2008г. на кмета на СО за орган по приходите, да упражнява компетентността по възлагане на проверки и ревизии за определяне и установяване на месни данъци и ТБО. С оглед на така представените заповед за компетентност на лицето, възложило ревизията и определения със ЗВР № МДТ РД 01 89/ 28.10.2013г. на Б. ръководител на същата съдът намира, че оспореният РА е издаден от компетентни по смисъла на чл.118, ал.2 и чл.119, ал.3 ДОПК във връзка с чл.4, ал.3 ЗМДТ органи по приходите. Спазени са общите изисквания за форма и съдържание. Жалбоподателят е уведомен за началото на производството, обсъдени са служебно установените и посочените от страна на ревизирания субект данни.

Относно приложението на материалния данъчен закон съдът намира следното:

Основателно е възражението за погасяване по давност на задълженията за ДНИ и ТБО за данъчен период 2008г.:

Съгласно разпоредбата на чл.171, ал.1 от ДОПК публичните вземания се погасяват с изтичането на 5-годишен давностен срок, считано от 01.01 на годината, следваща годината, през която е следвало да се плати публичното задължение, освен ако в закон е посочен по-кратък срок. Ал.2 на същата разпоредба определя, че с изтичането на 10 годишен давностен срок, считано от 01.01 на годината, през която е трябвало да се плати публичното задължение, се погасяват всички публични вземания независимо от спирането или прекъсването на давността.

В случая 10-годишният давностен срок за установените с РА задължения по ЗМДТ за ДНИ и ТБО за 2008г. е започнал да тече, считано от 1 януари на 2009 г. и въпреки спиранията и прекъсванията (започване на ревизия, издаване на ревизионен акт) е изтекъл на 1.01.2019г. Това означава, че РА подлежи на отмяна за задълженията за ДНИ и ТБО за 2008г.

Материалноправните предпоставки за законосъобразност на един акт за установяване на данъчни задължения, в случая ревизионен акт, извън компетентността на издалите го органи, са правилно определените данъчен обект, данъчен субект, данъчна основа и данъчен размер.

По отношение на субекта на задълженията:

Съгласно чл.11, ал.1 ЗМДТ данъчно задължени лица са собствениците на недвижими имоти, облагаеми с данък. Към първите три ревизирани периода – 2008г., 2009г. и 2010г. разпоредбата на чл.11, ал.5 ЗМДТ, която изрично сочи, че за имот – държавна собственост, данъчно задължено е лицето, на което имотът е предоставен за управление, не е в сила – нормата е част от обективното право от 01.01.2011г. С оглед на действащата за периода нормативна уредба и при съобразяване на факта, че данъчните обекти са публична и частна държавна собственост, т.е. собственик е държавата, спорът е кой е надлежният данъчно задължен субект. По силата на чл.11, ал.3 ЗМДТ, когато на данъчно облагаем обект е учредено право на ползване, данъчно задължен е ползвателят. Към 2009г.-2010г. законодателят не е посочил

изрично, че правото на управление на държавна недвижима собственост, което се предоставя на държавни юридически лица и на държавни органи за целите на данък недвижими имоти, е аналогично на правото на ползване по смисъла на чл.11, ал.3 ЗДМТ. Доколкото в ЗМДТ не е дадено легално определение на правото на ползване, съдържанието на това право е това, което е визирано в чл.56 на Закона за собствеността – да се ползва вещта съгласно нейното предназначение и да се получават добиви от нея без да се променя съществено.

Разпоредбите на чл.14 ЗДС, в сила до изменението с ДВ бр. 32/ 12.04.2005г., и на чл.15 от Правилника за прилагане на Закона за държавната собственост (ППЗДС отм.) в сила до 26.09.2006г., предписват, че предоставеното право на управление включва правото на държавното юридическо лице да ползва и владее имота от свое име и за своя сметка и на своя отговорност. Редакцията на чл.14 ЗДС, в сила след изменението от ДВ бр. 32/ 12.04.2005г. също установява, че ръководителите на ведомства управляват предоставените им имоти–държавна собственост, в съответствие с предназначението им за нуждите, за които са предоставени, и с грижата на добър стопанин. А чл.12 от ППЗДС, обн. ДВ бр. 78/ 2006г., сочи, че управлението включва правото имотът да бъде владян от името на държавата, за сметка и отговорност на ведомството или на юридическото лице на бюджетна издръжка, като изрично е посочено, че имотът се завежда в баланса на ведомството, на което е предоставено за управление. Въпреки нюансите в легалните дефиниции на правото на управление, видно от обема на правото на ползване и на правото на управление за целите на данъчното облагане и двете права са ограничени вещни права – носителят им има право да ползва вещта съобразно нейното предназначение и да получава добиви от нея, като носителят на правото на управление има, а в определени случаи и при точно разписани законови предпоставки, и право да се разпорежда с държавната собственост – чл.43, ал.2, чл.44, ал.2, чл.45, ал.1 ЗДС. С оглед на това данъчно задължено лице е ползвателят, съответно ведомството или юридическото лице на бюджетна издръжка, на което имотът е предоставен за управление и в чийто баланс той е вписан - това разбиране е възприето в решение по адм. дело № 5176/2012г., реш. по адм. дело №2902/2014г. на ВАС. За да бъде данъчно задължено едно лице, трябва между него и недвижимия имот по смисъла на чл. 10, ал. 1 ЗМДТ, да съществува правна връзка във някоя от визираните в разпоредбата на чл.11 ЗМДТ форми.

Възраженията, че за част от обектите на облагане имотите-държавна собственост са били предоставени за управление на различни юридически лица или са внесени в капитала на търговско дружество, а върху друга част от тях са построени сгради, представляващи частна собственост на трети лица, ще бъдат разгледани по обекти/данъчни партии.

Съгласно отменената понастоящем разпоредба на чл.17 ЗМДТ предприятията подават в 2-месечен срок от придобиването на нежилищен имот, съответно от учредяването на право на ползване декларация пред данъчната администрация по местонахождението му, в която посочват вида на имота, точното му местонахождение, отчетната стойност и другите обстоятелства, имащи значение за определянето на данъка, както и размера на дължимия

данък. При промяна на декларираните данни декларацията се подава в 2-месечен срок, считано от датата на промяната.

Съгласно чл. 14, ал. 1 ЗМДТ, редакция към 1.10.2010 г. – изменението, в сила от 1.01.2011 г., не променя смисъла на разпоредбата, за придобитите имоти собственикът или носителят на ограничено вещно право уведомява за това общината по местонахождението на недвижимия имот като подава декларация.

ЗМДТ съдържа задължение за подаване на данъчна декларация за задължените лица, т. е. задължението е *obligatio ex lege*. Целта на това задължение е деклариране от задълженото лице на сведения и факти, въз основа на които следва да се извърши данъчното облагане, а с оглед на чл. 64, ал. 1 и чл. 67, ал. 2 ЗМДТ и да се определи задължението за ТБО. Неизпълнението на това задължение в срок или невярното посочване в него на данни или обстоятелства, които са релевантни за данъчното облагане и които водят до определяне на данъка в по-малък размер или до освобождаване от него, са скрепени с държавна санкция – административнонаказателна или наказателна – чл. 123 ЗМДТ и чл. 313, ал. 2 от Наказателния кодекс (НК).

Съдът споделя разбирането, изразено в реш. по адм. д. № 12215/2017 г. на ВАС, че данъчната декларация по ЗМДТ е правосъздаващ факт, който не може да бъде игнориран от органите по приходите. Вярната, точната, пълна и своевременно подадена данъчна декларация е най-силното доказателство за лоялността на данъчно задълженото лице и е правният инструмент, който прехвърля тежестта на доказване на противното на декларираното в нея на органа по приходите. С оглед на този характер на данъчната декларация и на правните последици от нея законодателят изрично е предвидил задължение за уведомяване на общината при промяна на всяко обстоятелство от значение за определяне на данъка. Това изискване е относимо и при установено от задълженото лице неправилно деклариране на релевантни за облагането факти и обстоятелства.

Следователно, данъчната декларация по чл. 14, ал. 1 ЗМДТ има обвързващо задълженото лице действие. Тя е частен писмен документ, подписан от лицето, сочено като неин издател, и като такъв го обвързва както поради наказателната, съответно административнонаказателна, отговорност, която носи за декларирането на неверни факти и обстоятелства по силата на чл. 313, ал. 2 НК и чл. 123 ЗМДТ, така и поради декларирането на неизгодни за него факти и обстоятелства, които водят до възникване на данъчно задължение. С оглед на това, данъчно задълженото лице, тогава, когато счита, че са налице факти и обстоятелства, които налагат промяна на декларираните вече релевантни за данъчното облагане факти и обстоятелства, е длъжно да ги посочи на общината.

Безспорно е обаче, че въпреки това задължение, данъкът върху недвижимите имоти се дължи поради обективно съществуващата правна връзка между имота и лицето. Съдържанието на тази правна връзка подлежи на установяване в рамките на ревизионното производство. Съдът намира, че да се отрече правото на ДЗЛ в рамките на ревизията да сочи доказателства, обуславящи изменение в съществени за облагането и подлежащи на

деклариране обстоятелства, означава да се допусне по-неблагоприятно третиране на задължените по ЗМДТ субекти от тези по ЗДДС, позволяващ коригиране и анулиране на издадени фактури (чл.78, ал.2 ЗДДС) и ЗКПО (чл.78 и 79), позволяващ в рамките на ревизия да се коригира счетоводен финансов резултат.

I. „С./Т.“

1. нежилищен имот – земя, намираща се в р-н Т., м. „ГГЦ–Г-6-I“ кв.300, [улица], представляващ УПИ II с площ от 940 кв.м.

Извън анализа на решаващия орган са останали следните писмени доказателства:

Постановление за възлагане от 17.06.2004г. по търговско дело № 910/ 1998г. по описа на СГС, ТО (л.97-100 по номерацията на рев. преписка, класьор № 1), с което на основание чл.717з, ал.1 ТЗ върху [фирма], регистрирано по ф. дело № 733/1998г. на ОС - Велико Търново, е възложено правото на собственост върху всички дълготрайни материални акитви, собственост на [фирма] в несъстоятелност, представляващи административна сграда, находяща се в УПИ 2 кв.300 по плана на [населено място], построена през 1967г., състояща се от партерен етаж, първи надпартерен етаж, втори надпартерен етаж, първи и втори етаж с 13 бр. концеларии и 40,30 % ид. части от общите части на сградата, предмет на А. № 000624/ 1998г. Постановлението за възлагане е влязло в сила на 25.06.2004г. и е вписано в СлВп същия ден.

С нотариален акт № 169, том I, рег. № 5011, дело № 142/ 2013г. на нотариус № 515 по РНК с район на действие СРС (л.103-107 на класьор № 1) [фирма] продава на [фирма] административна сграда в УПИ 2, кв.300, състояща се от партерен етаж, включващ 4 търговски обекта и хотел (след промяна на предназначението на описаните в постановлението за възлагане части от административната сграда) на I и II надпартерни етажи, заедно с 40,30% ид. части от общите части на сградата – така и АЧДС №06464 от 24.01.2008г.; АПДС №00537/ 10.12.1997г., поправен с Акт № 006300 на АПДС от 19.07.2007г.

Съгласно чл.11, ал.2 ЗМДТ собственикът на сградата, построена върху държавен или общински поземлен имот, е данъчно задължен и за този имот или съответната част от него. В контекста на доказателствата, удостоверяващи съсобственост между държавата и търговско дружество на сградата, построена върху земята УПИ II от кв.300 с площ 940 кв.м., облагането на този имот следва да се извърши съобразно притежаваната от нея част от построената в този имот административна сграда, или за 59,70 % идеални части от застроения имот.

Видно от съобразителната част на РА (л.12), обект на облагане по партида M0109188 е земя с площ 50,85% от 940 кв.м. на [улица], м. ГГЦ-Г-6-I, кв.300. Следователно извършеното от ревизиращите облагане е по-благоприятно за РЛ, позоваващ се на право на собственост върху 59,70 % идеални части от застроения имот. Жалбата в тази част е неоснователна.

2. партида M310 нежилищен имот, намиращ се в р-н „С.“, [улица], представляващ 95,310% от седеметажна административна сграда със сутерен с РЗП 2212,65 кв.м., включваща: сутерен със ЗП от 184,42 кв.м.; първи етаж

със ЗП от 183,06 кв.м.; от втория до шести етаж е със ЗП - 333,64 кв.м.; седми етаж със ЗП 176,96 кв.м., построена в кв.413, по плана на м. „Центъра“.

Не се спори, че имотът е обект на облагане - правото на собственост на държавата върху него се удостоверява с Акт държавна собственост - частна № 02915 от 13.04.2001 г., а управлението на процесния имот е предоставено на областния управител на област С. при условията на чл. 18, ал. 1 ЗДС. За същия е подадена от ДЗЛ декларация по чл. 17, ал. 1 ЗМДТ (отменен, но действал към онзи момент) вх. рег. № 0109-310 от 10.05.2011 г. по описа на отдел МДТ „С./Т.“, СО с отчетна стойност на обекта в размер на 3 375 000 лева. По-късно по реда на чл. 14, ал. 1 ЗМДТ са депозирани пред органите по приходите и две коригиращи декларации -- вх. № 0127-1083 от 03.05.2011 г. и вх. № 25634 от 09.10.2014 г.

От основното заключение на ССЕ се установява, че съгласно писмо изх. № СО 16-ДИ09-581/ 18.05.2017г. от отдел „Общински приходи С./Т.“ за партида М310 за 2011 г. и 2012 г. по банков път са извършени следните плащания:

а. за ДНИ за 2011 г. с начислен размер 6328.13 лева:

- платени главница в размер на 6 328.13 лева ($1548.46 + 4779.47 = 6328.13$) и лихви общо от 1557.70 лева ($1520.46 + 37.24 = 1157.70$) със следните документи: БИ 249/23.12.2011 г.; [ЕГН]/22.12.2014 г. и [ЕГН]/22.12.2014 г.;

б. за ДНИ за 2012 г. с начислен размер 6 328.14 лева:

- платени главница в размер на 6 328.14 лева и лихви общо от 1 517.21 лева ($1467.91 + 49.30 - 1517.21$ лева) със следните документи БИ [ЕГН]/22.12.2014 г. и [ЕГН]/22.12.2014 г.

Следователно РА е неправилен в частта му по отношение на определения размер за ДНИ за 2011 г. 6 238.13 лева - главница; 76.74 лева - лихва за забавено плащане на сумата от 1 548.66 лева и 1798.83 лева - лихва за забава; за 2012 - размерът на дължимия ДНИ е определен на 6328.13 лева главница и 1763.59 лева лихва към 29.05.2015 г. В графа „внесена сума“ в таблицата към заключението е посочена цифрата 1 548.66 лева ДНИ за 2011 г. В заключение е направена констатация, че по партидата на имота има начислени и непогасени задължения за ДНИ за 2011 г. и 2012 г. общо в размер на 11 107.60 лева и лихви в размер на 3 639.16 лева или общо ДНИ и лихви 14 746.76 лева. Това означава, че преди приключване на ревизионното производство процесните публични задължения за ДНИ са платени от Държавата чрез областния управител на област С. в цялост, като последното плащане е с дата 22.12.2014 г. Обстоятелството, че органите по приходите не са предоставили на ревизиращия екип своевременно информация за извършените плащания, сочи на пропуск по ревизионното производство, който не следва да остане в тежест на РЛ.

Следователно РА подлежи на отмяна досежно установените като неплатени задълженията си за ДНИ и лихви по тях за 2011 г. и 2012 г.

3. нежилищен имот, отчитан по партида М0000287, находящ се в район „Т.“, [улица], представляващ терен от 1218 кв.м. и 60,694 % ид. части от административни сгради, предмет на АЧДС № 01157 от 28.01.1999г. Партида М0000287.

Спорът е относно размера на частта от този имот, управлявана от областния управител на област С., която през ревизиращия период на два пъти е

намалена, както и върху начина, по който е определена данъчната основа на облагаемия съсобствен имот от ревизиращите органи.

Според РА Областна администрация на област С. дължи по партида М0000287:

а) ДНИ и лихви общо 960.48 лева (708.78 лева главница и 251.70 лихви към 29.05.2015 г.) и

б) ТБО и лихви общо в размер на 15 545.45 лева (10 242.32 лева главница и 5303.13 лева лихви).

По реда на Закона за имуществото на Б., Б., Д., ОФ и Б. е иззет от Националния съвет на О. фронт недвижим имот, представляващ административна сграда, находяща се на [улица], заедно с дворно място от 315 кв.м., парцел VII, кв. 328 по плана на [населено място]. Освен това по реда на същия закон е разпоредено да се из земе от Националния съвет на О. фронт изложбен комплекс „Отечество“ на [улица], [населено място]. На тези правни основания е съставен Акт за държавна собственост - частна № 01557 от 28.01.1999 г. за терен с площ от 1218 кв. м., заедно с построените върху него: седеметажна сграда с два сутерена, със ЗП от 304,50 кв. м.; седеметажна сграда с два сутерена, със ЗП от 193 кв.м.; многофункционална зала за 20 души с два сутерена, със ЗП от 231 кв.м.; седеметажна сграда със сутерен, със ЗП от 270 кв. м.; едноетажна сграда - читалня, със сутерен със ЗП 219.50 кв.м. и надстройка към нея. В акта за държавна собственост е отразено, че сградите са функционално свързани в една обща сграда. Първоначално към датата на придобиване на имота от държавата същият се е управлявал от областния управител на област С..

Впоследствие с Решение № 371 от 23.07.1998 г. Министерският съвет е обявил част от въпросната сграда, представляваща втори, трети и 12 стаи от четвърти етажи откъм [улица] за публична държавна собственост и е предоставил тази част от административния комплекс безвъзмездно за управление на Комисията за защита на конкуренцията. Въз основа на това РМС за втори, трети и част от четвъртия етаж, всеки от които със застроена площ от 374 кв.м., е съставен Акт за държавна собственост - публична № 01970 от 21.12.1999 г., в който е отразено и предоставянето им за управление с цитираното РМС на Комисията за защита от конкуренцията. С Решение № 265 от 2000 г. на Министерски съвет друга част от обсъждания недвижим имот, а именно стаи с номера 1, 2 и 3 (откъм [улица]); стаи от № 4 до № 13 и две зали към вътрешния двор от описаните в А. № 01557 от 1999 г., свързани в една административни сгради, е обявена за имот публична държавна собственост и съответно безвъзмездно предоставен за управление на Комисията за защита на конкуренцията (Акт за държавна собственост - публична № 02194 от 19.05.2000г.).

Правна последица от изброените решения на Министерския съвет е, че собствеността на държавата върху недвижимия имот е придобила смесен характер - публична и частна, а именно:

а) частна държавна собственост, управлявана от Областния управител на област С. в хипотезата на чл. 18, ал. 1 ЗДС, включваща: сутерените, партера, първия етаж; част от четвъртия и петия етаж; целите шести и седми (тавански) етажи;

б) публична държавна собственост, управлявана от Комисията за защита от конкуренцията - целите втори и трети етажи и описаните в цитираните АПДС части от пети и шести етаж.

На второ място (това е отразено в РА), в резултат на приключени реституционни производства частни лица са обезщетени със собственост върху обекти в частта от сградата - частна държавна собственост и са отписани възстановените им идеални части от тези обекти от А. № 01557 от 1999 г., както следва:

а) със Заповед № РД 57-453 от 12.12.2000 г. на областния управител на област С. - 30,4336% ид. част и

б) със Заповед № РД 57-016 от 03.07.2000 г. на Областен управител на област С. - 8,8720 % ид. части.

Следователно след 2000г. областният управител на област С. е управлявал 60,6944% ид.ч. само от обектите - частна държавна собственост към 2000 г. от сградния комплекс. През ревизирия период са настъпили още промени от отношение на управлението на частта от сградния комплекс - частна държавна собственост, а именно:

а) със заповед № РД-04-008 от 25.07.2011 г., издадена от областния управител област С. на основание чл. 15, ал. 2, изр. 1-во във връзка с ал. 1 ЗДС и чл. 6, ал. 3 ППЗДС, държавният дял от реално обособена част от етаж 5 от седеметажната административна сграда, включваща стаи с №№ от 16 до 22, коридор и сервизни помещения, с обща полезна площ от 150.00 кв.м., са предоставени безвъзмездно за управление на друго ведомство - Комисия за предотвратяване и установяване конфликт на интереси;

б) със Заповед № РД-04-008 от 24.07.2012 г. на областния управител област С., издадена на основание чл. 15, ал. 2, изр. 1-во във връзка с ал. 1 ЗДС и чл. 6, ал. 3 ППЗДС, държавният дял от други реално обособени части от седеметажната административна сграда са предоставени за управление на горното ведомство - Комисия за предотвратяване и установяване конфликт на интереси: целият шести етаж, с изключение на стаи №№ 11, 12, 13 и 14 и две телефонни аналогови централи, както и целият седми тавански етаж.

Настъпилите по този ред трансформации в правото на управление върху съответните части от обсъждания недвижим имот обосновават извод, че считано от датата на издаване на цитираните заповеди ДЗЛ за тях е ведомството, на което са предоставени за управление - Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси - чл. 11, ал. 5 ЗМДТ (в сила от 01.01.2011 г.). Изброените промени във връзка със собствеността на данъчния обект, респ. правото на управление върху държавния дял от него, са вписани в Акт за държавна собственост - частна № 01557 от 28.01.1999 г. (л.159-160 от класъор № 1). Тези доказателства са приложени както към възражението срещу ревизионния доклад, така и към жалбата до решаващия орган, но не са обсъдени. Когато правото на собственост върху облагаем недвижим имот принадлежи на няколко лица, чл. 12, ал. 1 ЗМДТ определя, че данъкът се дължи от всеки от съсобствениците съобразно частите им. От друга страна според чл. 11, ал. 5 ЗМДТ (ред. ДВ, бр. 98 от 2000 г.) за имот - държавна собственост, данъчно задължено е лицето, на което имотът е предоставен за управление. Обстоятелството, че областният

управител на област С. не е подал коригиращи данъчни декларации след предоставянето на отделни части от административния комплекс на друго ведомство - КПУКИ, не би могло да доведе до отпадане на качеството на данъчно задължено лице на КПУКИ за предоставените й за управление през 2011 г. и 2012 г. имоти.

Според заключението на КСТОЕ, квотите за ДНИ и ТБО за процесната сграда през ревизирия период (2008 г. - 2012 г.) следва да се намалят с 66.487 % за 2008г., 2009г. и 2010 г.; със 70.634 % за 2011 г. след датата 25.04.2011 г. и с 82.34 % за 2012 г. след датата 24.07.2012 г.

Въз основа на това заключение в заключението на ДССЧЕ са изчислени съответните данъчни оценки за въпросните части от сграда, съответно:

- за 2008 г., 2009 г. и 2010 г. - 3 381 196.97 лева;
- за 2011 г. - 2 962 753.50 лева;
- за 2012 г. - 1 781 793.09 лева.

Изчислени са дължимите ДНИ и ТБО за ревизионния период за посочения имот М287 дължимите суми за довносяне са: ТБО общо в размер на 15 545.44 лева, но ДНИ се явява надвнесен в размер общо на 6 021.24 лева.

Имотът е деклариран от Областна администрация на област С. с данъчна декларация по чл. 17, ал. 1 ЗМДТ с вх. № 0109-287 от 07.03.2001 г. с обща отчетна стойност от 486 960 лева, в т.ч. 23 020 лева - отчетна стойност на земята и 463 940 лева отчетна стойност на сградата. На ревизирия орган е представено извлечение по години на сметка 203 1 „сгради“ по инвентарен № 1572, от което се установява, че отчетната стойност на обекта за периода 01.01.2008 г. - 31.12.2012 г. не е променяна и е в размер на 451 961.90 лева. Посочената в РА втора отчетна стойност на обекта в размер на 690 441.50 лева не касае ревизирия данъчен обект - видно от отбелязването на извлечение от сметката, същата касае сутерен на „В.“ 18, какъвто самостоятелен недвижим имот държавата не притежава.

Освен това и с оглед разпоредбата на чл. 21, ал. 1 ЗДМТ при определянето на данъчната основа за периода 2011 г. и 2012 г. за земята неправилно е взета предвид отчетната стойност, с която имотът е деклариран. Последната не съставлява „отчетна стойност“ по смисъла на § 1, т. 17 ДР на ЗМДТ, тъй като земята като актив не се води счетоводно в предприятието. При тази ситуация данъчното облагане за земята за 2011 г. и 2012 г. е следвало да бъде извършено на базата на определената в РА данъчна оценка на държавния дял в размер на 6089,12 лева, а не съобразно несъществуваща „отчетна стойност“ в размер на 23020.00 лева.

По изложените съображения РА подлежи на отмяна в частта на установения размер на ТБО за 2008г. и за установените задължения за ДНИ в размер на 960,48 лв. и за ТБО в размер на 15545,45 лв.

4. Нежилищен имот, представляващ 224/400 ид.части от поземлен имот с идентификатор 68134.100.332, находящ се в район „С.“, [улица], партида М1008, подробно описан в А. № 06374 от 24.08.2007 г. и последващо съставен по чл. 71 от ЗДС за същия имот А. № 07898 от 08.03.2012 г.

Имотът е предоставен за управление на областния управител по чл. 18, ал. 1 ЗДС. Собственост е на държавата - Акт за частна държавна собственост № 06374 от 24.08.2007 г., а в хипотезата на чл. 71, ал. 1 ЗДС с оглед влязлата в

сила кадастрална карта Акт за частна държавна собственост № 07898 от 08.03.2012г. (л.163 от класьор № 1) Областният управител на област С. при условията на чл. 18, ал. 1 ЗДС управлява държавния дял от съсобствения недвижим имот. Имотът е заведен в баланса на областната администрация с отчетна стойност в размер на 15 375.40 лева под инв. № 306 по сметка 990/1 „Земи, гори и трайни насаждения“, подадена е декларация по чл. 17, ал. 1 (отм.) ЗМДТ с вх. № 0109-1008 от 28.09.2007 г., по повод на която в отдел МДТ „С./Т.“ е открита партия М1008.

РЛ поддържа приложимост на чл. 11, ал. 2 ЗМДТ с аргумент, че задължени за данъци и такси за целия имот, са собствениците на построената върху държавния имот сграда - наследниците на Б. К. и Надежда К. - чл. 11, ал. 2 ЗМДТ, респ. чл. 64 ЗМДТ в редакциите им от 2005г. и към момента.

От А. – частна № 07898/ 8.03.2012г. и скица на поземления имот, издадена от СГКК е видно, че имотът е съсобствен между държавата и частни лица в резултат на реституционна процедура и върху имота – ПИ с идентификатор 68134.100.332 е построена сграда, собственост на трети лица. На основание ЗВСОНИ правото на собственост върху къщата, построена върху поземления имот, е възстановено и със Заповед № РД-57-132/ 26.06.1992г., допълнена със Заповед № РД -57-372/ 4.06.2001г. въпросните обекти са отписани от актовете книги за държавна собственост. Със Заповед № РД-57-121/ 10.08.2007г. на областния управител е отписано и дворно място под сграда с площ 176 кв.м., находящо се на [улица]. Заповедта е издадена въз основа на решение от 20.02.2006г. по адм. дело № 2666/ 2005г. по описа на ВАС, с което е оставено в сила реш. по адм. дело № 309/2003г. на СГС, АО. Следователно на основание чл.11, ал.2 ЗМДТ и чл.64 ЗМДТ ДЗЛ за имота са съсобствениците на построената в него сграда – наследниците на Б. К. и Надежда К.. По изложените съображения РА подлежи на отмяна в частта, с която е установено, че по партия М1008 на отдел МДТ „С./Т.“ Областна администрация на област С. следва да доплати начислени и невнесени за ревизирания период суми: лихви за данък недвижими имоти 4.27 лв. и лихви за ТБО - 21.24 лв.

5. недвижим нежилищен имот, представляващ 90.4572283 % ид. части от сграда, построена в УПИ 1-20, кв. 257, м. „Солни пазар“, състояща се от високо тяло на 20 етажа с графична площ 401 кв.м. и сграда - ниско тяло на 1 етаж с графична площ 270 кв.м., находящ се в [населено място] р-н „Т.“, пл. „М.“ № 1, описан в Акт за частна държавна собственост № 08128 от 24.01.2013 г. и предходно съставен за същия имот Акт за държавна собственост - частна № 02312 от 21.08.2000 г. Партия 7224F136198.

Имотът е деклариран от областния управител по чл. 14 ЗМДТ с вх. № 11355 от 19.02.2013 г., по повод на която е открита и данъчна партия 7224P136198 на отдел МДТ „С./Т.“.

Бе посочено, че издателите на РА отхвърлят възражението на РЛ, че не е данъчно задължен за имота с аргумент, че прегледът на РМС №92/ 18.03.1993г. за разпределение на синдикалното имущество между синдикати, показал, че с него е прието да се състави работна група, която да внесе в МС проект за решение за такова разпределение.

Видно от съдържанието на решението на МС, с т.1 от него се постановява

работната група по т.19 от Протокол № 14 от заседанието на МС от 15.02.1993г. да внесе в МС проект на

а/разпределение на иззето синдикално имущество Между държавата, К. и КТ Подкрепа въз основа на следните принципи:

- За държавата 10 на сто
- За К. 55 на сто
- За КТ Подкрепа 35 на сто
- б/ Закон за собствеността на синдикатите

С т.2 от същия акт (л.199 от класьор № 1) на основание чл. 46 от Кодекса на труда предоставя безвъзмездно за ползване на: а) К. на независимите синдикати в България - сградата на площад „М.“ № 1 в [населено място]; б) К. на труда „Подкрепа“ - сградата на ул „А. К.“ №2.;

Предвидено е в т. 3 на РМС №92/ 18.03.1993г., че Сградите по предходната точка се изключват от имуществото по т.1-ва б. а)", т.е. сградата по разглеждания РА, не е предмет на работната група. Съобразно т. 4 от РМС № 92 от 1993г. е отменена б. а) на т. 2-ра от РМС № 26 от 20.01.1992г., съгласно която на К. е бил предоставен за ползване на основание чл. 46 от КТ само единадесетият етаж от сградата на пл. „М.“ № 1.

Съдът намира, че с постановяването на РМС № 92 от 1993 г. за разпределение на иззето синдикално имущество между синдикати държавата чрез Министерски съвет изпълнява задължението си по чл. 46 от Кодекса на труда да предостави имущество - държавна собственост, какъвто е и въпросният имот, безвъзмездно за ползване на синдикална организация е К.. Валидността на всеки акт се преценява съобразно действията към датата на постановяването му правни норми, в случая чл. 15д изр. 2-ро Закона за собствеността (ред. ДВ, бр. 31 от 1990г.) право на ползване на недвижим държавен или общински имот може да се отстъпи безвъзмездно със съгласие на министъра на финансите. Аналогична е и редакцията на чл. 101, ал.2 от действащата към онзи момент Наредба за държавните имоти. И двете правни норми не изискват сключването на изричен писмен договор за учредяване на право на ползване върху съответния държавен имот, за да настъпи вещноправният ефект.

Със заповед № 3 от 30.01.1992 г., издадена на основание чл. 6 от Закона за имуществото на Б., Б., ОФ, Д., САБПФК и Б. (известен като З.), министърът на финансите е разпоредил да се изземе от К. сградата, намираща се на пл. „М.“ № 1 в [населено място]. Няма данни тази заповед да е обжалвана. С последваща заповед № 2044 от 12.08.1992 г., издадена от министъра на финансите на посоченото по-горе правно основание, е иззето от [фирма] дяловото участие на К., представляващо сградата на К. в [населено място], пл. „М.“ № 1 . С протоколно определение от 04.05.1993 г. по адм.дело № 193/1993 г. на Върховен съд - III г.о. съдът е обявил заповед № 2044 от 12.08.1992 г. на министъра на финансите за влязла в сила.

Административните актове, обективиращи изземване на имущество на Б. чрез К., съставляват юридически факти, обосноваващи извод, че по силата на закона - чл. 1, ал. 4 от З. Българската държава е придобила правото на собственост върху описания недвижим имот, намиращ се в [населено място], пл. „М.“ № 1. Но с нарочен акт на Министерския съвет - РМС № 92 от 1993 г.

той е предоставен за ползване на К.. Следователно в случая не е приложим установеният в Постановление № 169 от 1992 г. ред за управление на въпросния държавен имот и областният управител на област С. няма право да определя начина на използването му. – така и Решение № 15268 от 02.12.2012 г. по адм.дело № 5176 от 2012 г. на ВАС, VII отд., цитирано в решението на ответника. Съдебният акт е постановен по отношение на имот, непредоставен изрично в акт на Министерския съвет на друго юридическо лице, а разглежданият случай не е такъв - налице е нарочено решение на Министерския съвет за предоставяне на имота на К..

На следващо място, според решение от 13.01.2014 г. по гр.дело № 29912/2011 г. на СРС, ГО, 58-ми състав, въпросният недвижим имот, представляващ административна сграда от два сутерена и 21 етаж е предоставен и се ползва с решение на МС от 1993г. от К.. На стр. 10 от съдебния акт съдът изрично е отразил, че предоставянето на имота е в изпълнение на чл. 46 КТ. СРС също е приел, че изброяването в чл. 46 е примерно, а конкретният обекти или обекти за учредяване безвъзмездно право на ползване, съотв. техният обем, е оставен на преценка на държавата.

При идентични фактически обстоятелства в друга част от РА - т. 60, стр. 260 - 262 РА, но досежно другия адресат на РМС № 92 от 1993 г. - КТ „Подкрепа“ ревизиращите са формирали становище, противоположно на изводите относно данъчно задължения субект. Прието е за основателно направеното от РЛ възражение срещу РД, че по силата на чл. 11, ал. 3 ЗМДТ данъчно задължено лице за предоставената за ползване на КТ „Подкрепа“ сграда, не е Областна администрация на област С., а синдикалната организация. Подобно тълкуване на еднакви по правното си естество юридически факти не може да намери обяснение.

Съгласно чл. 19, ал. 1 ЗМДТ данъкът се определя върху данъчната оценка на имотите. Според чл. 21, ал. 1 ЗМДТ, в сила от 01.01.2011 г., данъчната оценка на недвижимите имоти на предприятията е по-високата между отчетната им стойност и данъчната оценка съгласно Приложение № 2. В § 1, т. 17 ДР на ЗМДТ е дадена легална дефиниция на понятието „отчетна стойност“ - „това е стойността, по която активът се води счетоводно в предприятието. Тя може да бъде историческа цена на придобиване при счетоводно завеждане на актива или обезценената/преоценена негова стойност. Релевантният момент, към който се определя оценката на облагаемите имоти, е първи януари на годината, за която данъкът се дължи. С оглед на това и в съответствие с чл. 17, ал. 1 ЗМДТ при промяна на отчетната стойност в двумесечен срок следва да се подаде декларация пред общинската администрация с променените обстоятелства от значение за облагането.

Бе посочено, че разглежданият недвижим имот не е деклариран от Областна администрация на област С. през ревизирия период. Данъчна декларация по чл. 14 ЗМДТ от ведомството е подадена едва през 2013 г. Наред с това при ревизията е установено, че същият е заведен счетоводно в баланса на ведомството (предприятието по смисъла на § 1, т. 17 ДР на ЗМДТ) едва на 01.02.2013 г. с отчетна стойност общо за двете сгради в размер на 12 419 965.30 лева (за сграда високо тяло с отчетна стойност 12 015 455.00 лева и за сграда ниско тяло с отчетна стойност 404 510.30 лева).

Ревизиращият орган обаче е възприел като отчетна стойност на облагаемия имот за периода 2008 г. - 2012 г., стойността от 12 419 965.30 лева, с която счетоводно е заведен, и то за първи път в баланса на Областна администрация на област С. едва на 01.02.2013 г. Определянето по този начин на данъчна основа за 2008 г., 2009 г., 2010 г., 2011 г. и 2012 г. е незаконосъобразно, тъй като в този период от време имотът изобщо не е имал отчетна стойност по смисъла на § 1, т. 17 ЗМДТ в предприятието на РЛ

По изложените съображения РА е незаконосъобразен и подлежи на отмяна в частта за ДНИ и лихви общо в размер на 174198,99 лева и ТБО и лихви в общ размер на 1 049 586,67 лева.

II. отдел МДТ „В.“

1. нежилищен имот - земя и сграда, находящ се в р-н „В.“, м. „Центъра“, [улица], представляващ терен с обща площ от 2 200 кв. м. заедно с построена върху него административна сграда, състояща се от седеметажно тяло със сутерен със застроена площ от 752 кв.м. и кинозала с подземен гараж и вътрешно стълбище, обслужващо разположени на три нива помещения със застроена площ от 563 кв.м., за който е съставен Акт за държавна собственост - частна № 01277 от 13.11.1998 г., данъчно отчитан по партида М217 на отдел МДТ „В.“. Партида М217 7203Н28807.

Към ревизирувания период от 01.01.2008 г. до 31.12.2012 г. позицията на РЛ е, че държавата не е едноличен собственик на този данъчен обект: имотът (без земята) е съсобствен между Държавата и частни лица при квоти - 91.4636 % ид.части за държавата и 8.5364 % ид. части за физически лица.

По силата на закона - чл. 1, ал. 4 от Закона за имуществото на Б., Б., ОФ, Д., САБПФК и Б. държавата е придобила правото на собственост върху недвижим имот административна сграда, намираща се в [населено място], [улица], министърът на финансите е наредил на основание чл. 6 от З. изземването ѝ от Българския антифашистки съюз. Съставен е Акт за държавна собственост частна № 01277 от 13.11.1998 г. Управлението му се осъществява от областния управител на област С. при условията на чл. 18, ал. 1 от ЗДС. Неправилно в подадената от Областна администрация на област С. данъчна декларация по чл. 17, ал. 1 ЗМДТ през 2002 г., както и в РА, е посочен като придобивно основание А. № 01277 от 13.11.1998 г., тъй като той има само удостоверение действие. Собствеността върху имота е придобита от Държавата ех lege с постановяването на заповедта на министъра на финансите за изземването му от Българския антифашистки съюз.

Съществено за данъчното облагане обстоятелство, е, че с влезли в сила заповеди, издадени от областния управител на област С., на основание Закона за обезщетяване на собствениците на одържавени имоти (ЗОСОИ) във връзка със ЗВСОНИ, е признато правото на обезщетяване на правоимащи лица със съсобственост в държавния имот. Въз основа на тях областният управител е наредил с изрични актове да бъдат отписани от актовете книги за държавна собственост общо 8.5364 % ид.ч. от сградата -- държавна собственост, отразени в графа забележки, стр. 2 от представения на ревизиращия екип А..

Правна последица от успешно проведените реституционни производства е възникването на съсобственост между Държавата и реституентите досежно

изследвания имот при квоти 91.4636 % ид.ч. за държавата и 8.5364 % ид.части за физически лица. Факт, признат и с влязло в сила на 10.05.2012 г. решение от 12.01.2012 г. по гр.дело№ 33038 от 2007 г. на Софийски районен съд, ГО - 76 състав, по иск с правно основание чл. 34 от ЗС (за делба), предявен от един от съсобствениците Д. Б. срещу Държавата, представлявана от министъра на регионалното развитие и останалите съсобственици на имота - физически лица. Когато правото на собственост върху облагаем недвижим имот принадлежи на няколко лица, чл. 12, ал. 1 ЗМДТ определя, че данъкът се дължи от всеки от съсобствениците съобразно частите им. Като е приел, че Държавата чрез областния управител на област С. е задължена за данък недвижим имот и такса битови отпадъци за целия имот, ревизиращияте кип е приложил неправилен материалния закон. От своя страна решаващият орган приема за безспорно, че съгласно чл.11, ал.1 ЗМДТ лицата, на които е признато право на собственост върху 8,5364 % ид. части от сградата са задължени лица за тях, но не е изменил РА в цитираната част. Установените задължения за ДНИ и ТБО следва да се редуцират с 8,5364 %. В тази част РА подлежи на отмяна досежно сумата 412,58 лв. за ДНИ и за сумата 3679,24 лв. за ТБО.

Неоснователни са възраженията на РЛ по отношение основата за облагане на този обект (включване в нея на отчетната стойност на земята) първо, защото от извлечението от сч см 203/1 Сгради не обуславя извод, че стойността 2846288 лв. съдържа в себе си и земята. При спазване на счетоводното законодателство в сч см 203/1 Сгради не следва да се включва и земята. На следващо място от РЛ не е предоставена аналитична разбивка на сч см 203/1 Сгради, от която да стане ясно, че е включена и стойността на земята.

2. Относно партии М326, М327 и М328 на отдел МДТ „В.“ за нежилищни имоти - земя и сгради находящи се в р-н „В.“, [улица], представляващи:

1. 7/8 ид.части от магазин № 1, заедно с 7.38 % ид.части от общите части на сградата и мястото - УПИ XI, предмет на Акт за частна държавна собственост № 06293 от 17.02.2007 г., отчитан данъчно по партия М326;

2. 7/8 ид.части от магазин № 2, заедно с 4.60 % ид.части от общите части на сградата и мястото - УПИ XI, предмет на Акт за частна държавна собственост № 06294 от 17.02.2007 г., отчитан данъчно по партия М327 и

3. 7/8 ид.части от магазин № 3, заедно с 4.09 % ид.части от общите части на сградата и мястото - УПИ XI, предмет на Акт за частна държавна собственост № 06295 от 17.02.2007 г., отчитан данъчно по партия М328.

Противоречивите позиции на страните по делото са за отчетната стойност на имотите (на земята), която е взета предвид от ревизиращите органи при определяне на данъчната основа.

Имотите са декларирани от Областна администрация на област С. с данъчни декларации по чл. 17, ал. 1 ЗМДТ (отм.), така:

- по партия М 326 -- с данъчна декларация с вх. № 030009/000326 от 21.01.2007 г. за магазин № 1 с отчетна стойност - 30 025.50 лева и земя с отчетна стойност от 779.60 лева;

- по партия М 327 -- с данъчна декларация с вх. № 030009/000327 от 21.01.2007 г. за магазин № 2 с отчетна стойност - 21 540.40 лева и земя с отчетна стойност от 482.20 лева;

- по партида М 328 -- с данъчна декларация с вх. № 030009/000328 от 21.01.2007 г. за магазин № 3 с отчетна стойност - 20 744.10 лева и земя с отчетна стойност от 428.80 лева.

На ревизиращия екип са представени извлечения от сметка 203/2 „сгради“ по години за ревизираните обекти, според които отчетните им стойности не са променяни през ревизионния период и са съответно: за магазин № 1 - 30 799.10 лева; за магазин № 2 - 22 022.60 лева и за магазин № 3 - 21 721.00 лева. Самият жалбоподател сочи, че неправилно е представено извлечение от сметка 990 1 „земи, гори и други насаждения“, отразяващо отчетната стойност на друг данъчен обект, счетоводно заведен по-рано. Въпреки това същата в РА е възприета като отчетна стойност на земята на горните обекти в размер на 628 009.00 лева и е ползвана при определяне на данъчната основа за ДНИ и ТБО от ревизиращите органи.

С писмо изх. № 07/18443 от 24.07.2015 г. областният управител на област С. пояснил, че ползваната в РД отчетна стойност на земя по инвентарен номер 39, сметка 990 1, касае друг обект, за който е съставен Акт за държавна собственост - частна № 03417 от 16.06.2003 г. Представено е и копие от цитирания А. за имот, описан като: „45.5 % ид.части от масивна сграда, застроена на площ от 180 кв.м., състояща се от сутерен с площ от 155 кв.м., партер с магазини, три жилищни етажа и тавански етаж; заедно с 87.5 % ид.части от мястото, цялото с площ от 249 кв.м., представляващо УПИХІ, кв. 206, м. „Центъра“, находящ се в [населено място], р-н „В.“, [улица]“. Съобразно описанието в А. имотът по тази счетоводна партида съставлява съвкупност от земя и сграда, но е заведен в сметка 990 1 по инв. № 39 с обща отчетна стойност 628 009.00 лева. В писмото е обяснено още, че за отделните обекти от сградата - магазини и апартаменти, заедно с припадащите им се ид.части от правото на собственост върху земята, са съставени нови актове за държавна собственост и това обстоятелство е удостоверено в графа „забележки“ на А. № 03417 от 16.06.2003 г., където е направен следният запис: „за имота, предмет на този акт, са съставени А.№№ 06293, 06294, 06295, 06296, 06297, 06298 и 06299“. Първите три А. касаят имотите, предмет на РА, а останалите четири А. - други четири самостоятелни имота от сградата (жилища), към които също има припадащи се части от правото на собственост върху земята. Именно новосъставените за седемте обекта от сградата А. са документите, които удостоверяват правото на собственост на държавата, отразени са в подадените от ведомството данъчни декларации и следва да бъдат съобразени от ревизиращите органи. Областният управител е пояснил, че за периода 01.01.2008 г. - 31.12.2012 г. въпросните имоти са били заведени два пъти в баланса на областната администрация: веднъж общо като съвкупност от земя и сграда по сметка 990 1 с инвентарен номер 39 и обща отчетна стойност от 628 009.00 лева, и втори път под седем самостоятелни инвентарни номера и две сметки съобразно съставените за отделните имоти нови актове за държавни собственост през 2007 г. С оглед избягване на възможността държавата да бъде обложена два пъти за един и същ данъчен обект, областният управител е изразил становище, че отчетната стойност за имота, предмет на А. № 03417 от 2003 г. в размер на 628 009.00 лева не следва да бъде вземана предвид. Макар формално този актив да не е

отписан от баланса, а е трябвало, за целия ревизиран период същият фактически не е съществувал във вида, в който е описан в документа за собственост и за който е била формирана въпросната отчетна стойност.

Приходните органи приемат, че за определяне на данъчната основа по партиди М 326, М 327 и М328 следва да бъде взета предвид отчетната стойност на друг, несъществуващ през ревизирания период и с различни характеристики данъчен обект, предмет на предходно съставения за държавните имоти общ А. № 03417 от 16.06.2003 г. Механично тази отчетна стойност от 628 009.00 лева е разпределена пропорционално между трите ревизирани партиди, като за партия М 326 е определена в РА отчетна стойност от 288 353.89 лева; за партия М 327 - отчетна стойност от 179 789.70 лева и за партия М328 - отчетна стойност от 181 587.31 лева. Събирайки така получените „отчетни стойности“ на частите от земята, припадаща се към трите ревизирани обекта и отчетната стойност на съответния магазин, органът от приходите е определил данъчната основа, по която да се направи облагането за ДНИ и ТБО в РА.

Чл. 21, ал. 4 ЗМДТ допуска възможност за определяне на данъчната оценка от лицата, администриращи местни данъци и такси, когато липсват счетоводни данни за съответния актив. В разглеждания случай от РЛ е пояснено, че земята не е била заведена отделно в баланса на ведомството, но съобразно счетоводното законодателство е включена в отчетната стойност на отделните самостоятелни обекти от сградата, за които за открити отделни счетоводни партиди съобразно естеството им -- три по сметка 203 9 и четири, които не са предмет на ревизията - по сметка „жилищни сгради“.

Определената в РА като „отчетна стойност“ на земята и за трите данъчни обекта, взета за основа при определяне на задълженията за данък недвижим имот и такса битови отпадъци, не е отразена счетоводно и поради това не представлява отчетна стойност по смисъла на § 1, т. 17 ПЗР на ЗМДТ. Няма нормативно установено правило, по силата на което ревизиращите органи да определят отчетната стойност пропорционално на заведен общо и несъществуващ актив при определяне на задълженията актив. Нито разпоредбите на чл. 21 ЗМДТ или друг нормативен акт възлагат правомощие на органите по установяване на ДНИ и ТБО да извършват такива операции и сами да определят размера на отчетната стойност. Съгласно чл. 4, ал. 3 ЗДМТ в производствата по този закон служителите от общинската администрация имат правата и задълженията на органите по приходите, като разпоредбата им предоставя само процесуални правомощия -- по събирането на доказателства и процесуалният ред, по който се осъществява производството, но не и правомощия да определят данъчна оценка, различна от правилото на чл. 21, ал. 1 ЗМДТ.

По изложените съображения облагането по трите партиди следва да бъде извършено по начина, установен с допълнителното заключение на ССЕ – л.530-534, съответно за партия М326 сума за довносяне ДНИ 28,88 лв. за 2009г. ТБО 0,23 лв.; партия М327 липсват задължения за довносяне за ДНИ и ТБО, а партия М328 ДНИ за довносяне е 0,74 лв., за ТБО няма сума за довносяне.

3. Относно Партия М202 на отдел МДТ „В.“ за нежилищен имот - земя,

находящ се в р-н „В.“, м. „НПЗ “С.“, кв. 21, кад. лист № 381, представляващ поземлен имот с пл. № 281, с графична площ от 719 кв.м., подробно описан в Акт за частна държавна собственост № 06570 от 26.03.2008 г.

Становището на РЛ е, че такъв данъчен обект обективно не съществува, както и че държавата чрез областния управител на област С. не е данъчно задължено лице по смисъла на чл. 11, ал. 5 вр. ал 1 ЗМДТ.

Без да оспорва, че първоначално е бил съставен А. частна № 06570 от 26.03.2008 г., за описания по горния начин терен, както и че същият е бил счетоводно заведен по съответната сметка в баланса на Областна администрация на област С., РЛ настоява, че в хода на ревизията в резултат на възложена от областния управител допълнителна проверка е установено, че новопроектираният през 2008 поземлен имот с проектен планоснимачен номер не е бил надлежно нанесен в кадастралния план по реда на действалия към онзи момент § 4 ПЗР на ЗКИР. Както към датата на съставяне на въпросния АЧДС, така и понастоящем, недвижим поземлен имот с описани в А. характеристики не съществува в кадастралната основа на действащия кадастрален и застроителен и регулационен план, респективно не е налице данъчен обект по смисъла на ЗМДТ. С оглед обстоятелството, че не съществува юридически факт, въз основа на който да се приеме, че тази територия е държавна собственост и съставлява самостоятелен имот по смисъла на ЗУТ, със заповед № РД-57-137 от 07.10.2015 г., издадена от областния управител на област С. на основание чл. 79 ЗДС, е наредено процесният АЧДС № 06570 от 26.03.2008 г. да бъде отписан от актовете книги за държавни имоти като неправилно съставен.

Изводът на ревизиращите, че след като данъчната партия, открита въз основа на отписания и неправилно съставен АЧДС, не била закрыта, то са налице основания за извършеното данъчно облагане, не може да бъде споделена, тъй като не държи сметка за обективно несъществуващ обект на облагане. Служебно е установено по специалния ред, разписан чл. 79 ЗДС и в чл. 113 ЗДС, че въпросната територия никога не е била обособявана като самостоятелен обект на правото на собственост - поземлен имот, поради което и е правно невъзможно същата да бъде предмет на вещното право на собственост. Вписването или отписването на даден имот в актовете книги за държавна собственост всякога е техническо действие, свързано с отчета, регистрацията и управлението на държавните имоти. Ето защо актовете, с които се извършват (актове за държавна собственост или заповеди за отписване) имат уведомителен/оповестителен характер, но не и конститутивно действие. В разглеждания случай правото на собственост на държавата изобщо не е възникнало, респ. не е погасявано от заповедта за деактуване на областния управител.

По тези съображения РА подлежи на отмяна в частта на установени размер на ДНИ и лихви общо от 310.36 лева, както и на 1 625.05 лева, представляващи ТБО и лихви.

4. Партия М140 на отдел МДТ „В.“ за нежилищен имот - земя, находящ се в р-н „В.“, м. „Зона Б-18“, кв. 166, кад. лист № 312, представляващ поземлен имот без планоснимачен номер, графична площ от 1128 кв.м., съставляващ реална част от УПИ II, целият с графична площ от 14 037 кв.м., подробно

описан в Акт за частна държавна собственост № 06541 от 04.03.2008 г. и партида МНО за нежилищен имот - земя, находящ се в р-н „В.“, м. „Зона Б-18“, кв. 166, кад.л. № 312, представляващ поземлен имот без планоснимачен номер, графична площ от 2674 кв.м., съставляващ реална част от УПИ II, целият с графична площ от 14 037 кв.м., за който е бил съставен Акт за частна държавна собственост № 06540 от 04.03.2008 г.

Позицията на жалбоподателя е, че не е ДЗЛ по чл. 11, ал. 1 ЗМДТ и чл. 64 ЗМДТ по отношение на изброените недвижими имоти поради неправилното им актуване като държавна собственост. По силата на закона § 7, ал. 1, т.3 от ПЗР на ЗМСМА, § 42 от ПЗР на ЗОС, във вр. с § 6, т.2 от ПЗР на ЗМСМА, същите са станали собственост на Столична община. Именно този юридически факт, съобразно който след влизане в сила на Закона за местното самоуправление и местната администрация през 1991 г. имотите са станали общинска собственост ex lege, е правното основание, въз основа на които собствеността върху тях е преминала в патримониума на Столична община. По искане на собственика на имота - Столична община чрез кмета на район „В.“ (рег. № 0703/20 от 22.05.2012 г.) със заповед № РД-57-035 от 19.06.2012 г. областният управител на област С. е наредил да се отпишат от актовете книги за държавна собственост имотите, предмет на А. № 06541 от 04.03.2008 г. и А. № 06540 от 04.03.2008 г.

С оглед на изложеното и съобразно чл. 11, ал. 1 ЗМДТ данъчно задължено лице за описаните имоти е Столична община. Плащанията по двете партиди от страна на РЛ неоснователно са ценени от решаващия орган като извънсъдебно признание за тяхната дължимост.

По изложените съображения е дължима отмяна на РА в частта на определените задължения за ДНИ и ТБО по партида М140, или 1082,38 лв. за ДНИ и 5297,05 лв. ТБО.

5. Партида М55 на отдел МДТ „В.“ за нежилищен имот земя, находящ се в р-н „В.“, м. „Зона Б-2“, кв. 143, [улица], предмет на Акт за частна държавна собственост № 06183 от 06.02.2007 г.

Възражението на РЛ е относно субекта на облагане. Съгласно чл. 11, ал. 2 ЗМДТ и чл. 64 ЗМДТ собствениците на сгради, построени върху държавни или общински имоти, са задължени и за тези имоти. Видно от т.14 „забележки“ на А., отразено е, че в УПИ XII-13 е построена масивна жилищна сграда на 4 етажа – последното обстоятелство се установява от Скица №175/ 31.10.2007г. (л.377, класьор 1). Че сградата е собственост на физически лица, е видно от нот. акт № 28, том I, рег. № 909, дело № 35/ 10.03.2000г., както и от нот. акт № 68, том XXV, нот. дело № 4410/ 1961г. на I соф. нотариус. А след като върху въпросния имот - държавна собственост е построена масивна жилищна сграда на четири етажа, която не е държавна собственост, а се състои от отделни самостоятелни обекти, собственост на частни лица, РЛ не е субект на облагане съобразно чл.11, ал.2 и чл.64 ЗМДТ. По тези съображения РА подлежи на отмяна в частта на установените задължения за ДНИ и ТБО по партида М 55 в размер на 87,89 лв. за ДНИ и 561,86 лв. за ТБО.

III. Отдел МДТ „П.“:

1. партида М 2309099 на отдел МДТ „П.“ за нежилищен имот земя, находящ се в [населено място], р-н „П.“, зона за отдих, м. „К. ханчета“, представляващ

УПИ ХХП-2622 с площ от 10 765 кв.м., за който е съставен А. - частна № 03386 от 14.05.2003г.

Страните не спорят, че имотът представлява данъчен обект по чл. 10, ал. 1 ЗМДТ, че е собственост на българската държава и се управлява от областния управител на област С. при условията на чл. 18, ал.1 ЗДС, от чиято страна са подадени декларация по чл. 17, ал. 1 ЗМДТ (отм.) с вх. № 2309-14-099 от 14.07.2003 г. и декларация с вх. №[ЕИК] от 24.06.2010 г. за недвижим имот - земя, предмет на АЧДС - № 03386 от 14.05.2003 г. с отчетна стойност 33641.00 лева. Не се спори и че за периода 2008 г. - 2012 г. за поземления имот от държавата чрез Областна администрация на област С. са платени местни данъци и такси в размер общо на 2 266.88 лева.

От РЛ са представени заверени копия на цитирания по-горе АЧДС, в който на стр. 2 в графа 13 „Забележки“ е отразено, че върху недвижимия имот е разположен почивен дом - мотел Искър, собственост на „Профилактика, рехабилитация и отдих“ ЕАД на основание решение № 882/1996г. и № 775/1996г. на Министерския съвет. Отражено е също, че за построените върху процесния поземлен имот - държавна собственост сгради е съставен по реда на чл. 148 от ППЗДС (отм.) Акт № 03382/14.05.2003г. за държавна собственост - частна. Актовете за държавна собственост, съставени по реда на чл. 148 от отменения ППЗДС, са официални документи, чрез които държавата удостоверява включването в капитала на търговско дружество с държавно имущество и трансформирането на собствеността в частна корпоративна собственост.

Издателите на РА приемат, че след като собственик на капитала на търговското дружество, притежаващо правото на собственост върху изградените в държавния имот сгради, е държавата чрез Националния осигурителен институт, то Областна администрация на област С. следва да заплати задълженията за местни данъци и такси за поземления имот.

По силата на чл. 11, ал. 2 ЗМДТ областният управител на област С. не е данъчно задължено лице за въпросния застроен поземлен имот. Данъчно задължени лица за имоти държавна или общинска собственост, върху които са построени сгради - частна собственост, са собствениците именно на тези сгради. Установено е по преписката, че имотът е изцяло застроен, като сградният комплекс и е включен в капитала на цитираното търговско дружество. Съгласно чл. 2, ал. 4 от Закона за държавната собственост не са държавна собственост имотите и вещите на търговските дружества, дори когато държавата е била единствен собственик на прехвърленото в тях имущество. Следователно в настоящия случай ЗДС, включително чл.18, ал.1 ЗДС, не намира приложение.

Обстоятелството, че имотът е заведен в баланса на ведомството и е деклариран от областния управител не означава, че той е данъчно задължено лице. Фактът, че областният управител при подаване на данъчна декларация не е посочил, че върху земята е построена сграда с предоставени права за управление на търговско дружество към НОИ не би могло да доведе до отпадане на качеството на търговското дружество, като данъчно задължено лице. Тези задължения произтичат по силата на закона и са свързани с правото на собственост и управление върху сградите и не зависят от факта на

тяхното деклариране.

Разпоредбата на чл. 11, ал.2 ЗМДТ, в редакцията на нормата съгласно ДВ, бр. 106/2004 г., която е действала и през периода 2008 г. - 2010 г., касаещ установените за плащане суми, вменява в задължение на собственика на сграда, построена върху държавен или общински поземлен имот, заплащането на местните данъци и такси за този имот. Задължените лица за такса битови отпадъци са посочени в чл. 64 ЗМДТ, като е предвидено, че това са лицата по чл. 11 от закона. Както за данъка върху недвижимите имоти, така и за таксата битови отпадъци относно поземлен имот държавна или общинска собственост, когато върху него има сграда на трето лице, каквато е настоящата хипотеза, данъчен субект е собственикът на сградата. Следователно данъчният субект в конкретния случай е търговското дружество в чийто капитал са включени построените върху държавния имот сгради - „Профилактика, рехабилитация и отдих“ ЕАД. Затова и по силата на закона областният управител на област С., като представител на държавата, която е собственик на поземления имот, не е бил задължен за данък върху недвижимите имоти и такса битови отпадъци за поземления имот по А. - частна № 03386 от 14.05.2003 г. за целия ревизиран период. В този смисъл и внесените от държавата суми за тези публични задължения за 2008 г. - 2010 г., както и за предходните години (от 2004г. - 2007г.) се явяват недължимо платени и като събрани от Столична община без основание. Така реш. № 9676/04.07.2012 г. по адм. дело. № 750/2012 г., ВАС.

По изложените съображения РА подлежи на отмяна в частта на установените по партида М23090099 неплатени задължения за ДНИ и лихви общо в размер на 13 875.56 лева и за ТБО и лихви в общ размер на 85 351.83 лева.

2. Относно партида М2309467 на отдел МДТ „П.“ за нежилищен имот - земя и сграда, находящ се в [населено място], р-н „П.“, местност „П.“, кв. 44, представляващ УПИ XIX с площ от 765 кв. м., за който е съставен А. частна №06817 от 15.09.2008 г., утвърден от областния управител на област С..

Наличието на построена върху държавния имот сграда, собственост на трето лице, сочи, че конкретният случай попада в приложното поле на разпоредбите на чл. 11, ал. 2 ЗМДТ и чл. 64 ЗМДТ за целия ревизиран период, а не, от 01.01.2011 г. до 31.12.2012 г. Поради това областният управител на област С., като представител на държавата, която е собственик на поземления имот, не бил данъчно задължен за ДНИ и ТБО за обсъждания имот и за периода от 2008 г. до 2010 г., респ. внесените от него суми се явяват недължимо платени. По тези съображения е дължима отмяна на РА и в тази част на определените задължения за ДНИ 22,69 лв. (задължения за ТБО не са определени).

IV. Отдел МДТ „П.“:

Относно партида М06250 на отдел МДТ „П.“ за нежилищен имот - земя, находящ се в район „П.“, [улица], за който е съставен Акт за частна държавна собственост № 04812 от 21.06.2005 г.

Този имот - държавна собственост попада в изключенията за освобождаване от заплащане на ДНИ, изброени изчерпателно в разпоредбата на чл. 24, ал. 1, т. 10 от ЗМДТ, предвиждаща, че се освобождават от данък недвижими имоти спортни игрища, площадки и други имоти за обществени нужди. Съобразно Закона за устройство на територията предназначението на имотите се

определя не с актове за собственост, а чрез регулационните и застроителни планове. Разглежданият имот - държавна собственост е отреден за спортен комплекс - Стадион „Л.". Същият е изграден с обществени средства и фактът, че в публичния живот се свързва с името на ПФК [фирма] не обосновава извод, че в ревизирания период е отреден за нуждите на този футболен клуб. От друга страна по силата на Закона за физическото възпитание и спорта спортните обекти - държавна и общинска собственост служат за общо ползване на населението и изрично законодателят е установил регламент, по силата на който деца, учащи се, студенти ползват безплатно по определен ред този вид държавни имоти. Това им предназначение - за общо ползване, произтича от ЗФВС (чл.102-103). Съгласно чл.24, ал.1, т.10 ЗМДТ освобождават се от данък парковете, спорните игрища, площадките и други подобни имоти за обществени нужди.

За да попада един имот в обхвата на разпоредбата на чл.24, ал.1, т.10 ЗМДТ, следва да е налице кумулативна даденост на цитираните предпоставки - имотите да са със начин на трайно ползване, посочен в разпоредбата. "открити обекти" по смисъла на § 5, т.68 ЗУТ и същите да са за обществени нужди. Съгласно § 5, т.68 ЗУТ, "открити обекти" за спортни дейности са терени (площадки) и оборудване, използвани за масови физически упражнения и спорт на открито: футболни, волейболни, баскетболни, хандбални, бейзболни, ръгби, минигольф и други игрища за колективни спортове, лекоатлетически писти, кортове за тенис и бадминтон, площадки и алеи за колоездене и конна езда, картинг-писти, гимнастически площадки, открити плувни басейни, открити пързалки за зимни кънки, площадки за скейтборд и ролери и други подобни, включващи и необходимите спомагателни постройки и съоръжения, свързани с тяхното функциониране - санитарни възли, съблекални, монтажни трибуни, преместваеми сезонни покрития и други.

Независимо от изложеното, поземленият имот има второстепенно обслужващо значение по отношение на изградените върху него спортни съоръжения. Същите в ревизираните периоди са били държавна собственост, но са се управлявали от друго ведомство Министерство на вътрешните работи. Едва през 2013 г. със заповед № РД-04-002 от 23.01.2013 г. на областния управител на област С., управлението върху тях е отнето от МВР.

По изложените съображения е дължима отмяна на РА в частта му, с която по партия М06250 на отдел МДТ „П." на Областна администрация на област С. са установени начислени и непогасени задължения за ревизирания период в следните размери: за ДНИ и лихви общо от 4 693.84 лева, за ТБО и лихви към 29.05.2015 г. - 30 471.47 лева.

V. Отдел МДТ „К. село".

1. Партия М0000290: нежилищен имот земя, представляващ УПИ П-3, кв. 316, находящ се в р-н „К. село", [улица], за който е съставен А. - частна № 06559 от 25.03.2008 г..

В графа 13 на А. е отразено, че върху цитирания имот е изградена четириетажна жилищна сграда. Същата не е държавна собственост, а се състои от отделни обекти, собственост на трети лица.

При този факт, възприет в РА, незаконосъобразен е изводът на ревизиращите, че съгласно чл. 11, ал. 2 ЗМДТ, считано едва от 01.01.2011 г.

данъчно задължени за държавния имот са собствениците на построената върху него сграда. Цитираната разпоредба - чл. 11, ал. 2 ЗМДТ, в редакцията ѝ съгласно ДВ, бр. 106/2004 г., която е действала през периода 2005 - 2010 г., предвижда, че собственикът на сграда, построена върху държавен или общински поземлен имот, е данъчно задължен и за този имот. Задължените лица за такса битови отпадъци са посочени в чл. 64 ЗМДТ, като е предвидено, че това са лицата по чл. 11 от закона. Следователно, както за данъка върху недвижимите имоти, така и за таксата битови отпадъци относно държавен или общински поземлен имот, когато върху него има построена сграда на трето лице, каквато е разглежданата хипотеза, задължено лице е собственикът на сградата. Поради това в случая областният управител на област С., като представител на държавата, която е собственик на поземления имот, не е бил данъчно задължен за ДНИ и ТБО за целия ревизиран от 2008 г. до 2012 г., или, внесените от него суми се явяват недължимо платени – ДНИ 108,06 лв. и ТБО 691,61 лв.

2. Партида M0000702 за нежилищен имот - земя, находящ се в р-н „К. село“, м. „С.“, УПИ VI, кв. 11, представляващ УПИ VI с графична площ от 3 084 кв.м., предмет на А. - частна № 06406 от 08.11.2007 г.

Имотът е общинска собственост по силата на Закона - чл. 2, ал.1, т. 1 ЗОС вр. § 7, ПЗР на ЗМСМА, тъй като е бил предоставен на СГНС през 1956 г. за нуждите на общината. Този факт се установява от А. № 2946 от 18.01.1956 на бившия „К.“ РНС, съставен за стар общински имот с площ от 29 000 кв.м., находящ се на [улица], в графа 7 от който е отбелязано, че имотът е прехвърлен от Министерството на вътрешните работи на Софийски градски народен съвет - К., на основание чл. 15 от Правилника за държавните имоти (отм.). Юридически факт, съобразно който след влизане в сила на Закона за местното самоуправление и местната администрация през 1991 г. имотът е станал общинска собственост по силата на закона и няма данни собственикът му Столична община да се е разпореждала с него. Съгласно практиката, създадена по реда на чл. 290 от ГПК, ВКС приема, че съгласно разпоредбата на пар.7, ал.1, т.6 от ПЗР на ЗМСМА, собствеността върху имотите по т.6 преминава върху общините по силата на самия закон. Тълкуването на тази разпоредба води до извод, че предпоставките за преминаването на правото на собственост върху общините, следва да са налице към датата на влизане в сила на закона - 17.09.1991 г. Разглежданият недвижим имот е от вида недвижими имоти, които по силата на пар. 7 от ПЗР на ЗМСМА са станали общинска собственост - представлява обект на общинската инфраструктура с местно значение, предназначен за битово обслужване на основание по пар.7, ал.1, т.6 от ЗМСМА. Съставеният по време на административното производство, развил се пред областния управител на област С., Акт за държавна собственост - частна № 06406/08.11.2007г. за процесния имот не легитимира държавата като собственик на имота, тъй като има само оповестително, но не и правопораждащо действие. Върху този имот има изградена сграда, която още от 1956 г. и понастоящем се ползва от Столична община за нуждите на общинската администрация на р-н „К. село“. Поради това и по искане на собственика на имота - Столична община чрез кмета на район „К. село“ (рег. № 0702/8 от 09.05.2012 г.) със заповед № РД-57-036 от

21.06.2012 г. областният управител на област С. е наредил да се отпише от актовете книги за държавна собственост имотът, предмет на А. № 06406 от 08.11.2007 г. В мотивите към заповедта е отразено, че цитираният А. е съставен неправилно, тъй като още през 1956 г. имотът е бил предоставен по надлежния ред за оперативно управление на Столична община, а след влизане в сила на ЗМСМА е станал общинска собственост ex lege, без да е необходим какъвто и да било друг акт. На тези правни основания и за разглеждания имот е съставен Акт за частна общинска собственост № 01533 от 24.03.2010 г. и в същия като предходно съставени за същия АЧОС №№ 151 от 20.11.1997 г.; № 242 от 10.04.1998 г. и № 1296 от 30.11.2005 г.

По тези съображения е неправилен изводът, че партидата за имота следва да бъде закрыта едва към 01.07.2012 г., тъй като заповедта за отписването му от актовете книги за държавна собственост била от датата 21.06.2012 г. Правото на собственост на държавата върху въпросния имот е погасено още през 1991г. с влизане в сила на ЗМСМА и е преминало в патримониума на Столична община. Вписването или отписването на даден имот в актовете книги за държавна собственост всякога е техническо действие, свързано с отчета, регистрацията и управлението на държавните имоти. Ето защо актовете, с които се извършват (актове за държавна собственост или заповеди за отписване) имат оповестителен характер, но не и конститутивно действие. В разглеждания случай правото на собственост на Столична община не възниква от заповедта за деактуване на областния управител, а по силата на самия закон, респ. партидата за имота на името на Държавата чрез областния управител следва да бъде закрыта, а внесените от нея суми за данък недвижим имот и такса битови отпадъци - възстановени като недължимо платени.

По тези съображения е дължима отмяна на РА в частта, с която са установени по партида М0000702 начислени и непогасени от държавата чрез Областна администрация на област С. за ревизирувания период суми публична задължения за ДНИ и ТБО за ревизирувания период, както следва: данък недвижим имот - 365.16 лева и 129.01 лева - лихви; такса битови отпадъци - 1 947.54 лева и лихви - 693.65 лева;

3. Партида М0000703 за нежилищен имот -- сграда, находящ се в р-н „К. село“, м. „С.“, УПИ VII, кв. 11, предмет на А. - частна №06407 от 08.11.2007 г.

Недвижимият имот е отписан от актовете книги за държавна собственост със заповед № РД-57-036 от 21.06.2012 г. Хипотезата е идентична с разгледаната по партида М0000702 с тази особеност, че за обсъждания имот е съставен и Акт за публична общинска собственост № 01533 от 24.03.2010 г. и в същия като предходно съставени за същия А. №№ 207 от 20.11.1997 г.; № 151 от 20.11.1997 г. и АЧОС № 242 от 10.04.1998 г.

Съображенията на съда за незаконосъобразност на РА в тази част са идентични с изложените в предходния пункт и възпроизвеждането им е безпредметно. Дължима е отмяна на РА, с който за 2009г. и 2010г. са определени задължения за ДНИ и ТБО в размер на 108,06 лв. за ДНИ и 691,61 лв. за ТБО.

VI. Отдел МДТ „Студентски“

1. Партида М366 за нежилищен имот - земя, представляващ УПИ IV-20, кв. 5 с

площ от 796 кв.м., находящ се в [населено място], район „Студентска“, м. „Студентски град“, предмет на АЧДС № 06249 от 20.06.2007 г.

За имота е съставен АОС 512 от 15.05.2001 г., в който е направено отбелязване, че същият е включен в капитала на [фирма]. Изложените обстоятелства се установяват от решение от 28.06.2011 г. по адм. д. 3898/2010г. по описа на АССГ, оставено в сила с решение 292 от 09.01.2012г. по адм. д. 12103/2010г. на ВАС, III отд. Наличието на взаимно конкуриращи се документи за собственост обосновава извод, че по отношение на имота е налице спор за собственост между Държавата и Столична община.

Дори да се приеме, че имотът е държавна собственост, той не се управлява от областния управител на област С. - чл. 11, ал. 5 ЗМДТ, предвиждаща, че за имотите - държавна собственост задължени лица по смисъла на с.з. са ведомствата или други юридически лица на бюджетна издръжка, на които са предоставени за управление. Обсъжданият недвижим имот попада в обхвата на А. 945 от 09.04.1971 г. с предоставени права за управление на Министерството на народната просвета (понастоящем - Министерството на образованието и науката). С разпоредбата на чл. 18, ал. 1 ЗДС законодателят е предвидил, че имоти или частни от имоти, държавна собственост, които не са предоставени за управление по надлежния ред, се управляват от областния управител по местонахождението на имота. Разглежданият случай не е такъв, защото територията в м. „Студентски град“ още през 1970 - 1980 г. е предоставена за управление на Министерството на образованието и науката, което ведомство е и данъчно задължено лице по силата на чл. 11, ал. 5 ЗМДТ. Следователно за посочения имот се установява, че е внесен в капитала [фирма], което юридическо лице по смисъла на чл. 2, ал. 4 ЗДС. е собственик на този обект, респективно е данъчно задължено лице, считано 15.05.2001 г. до настоящия момент.

Изложеното обуславя отмяна на РА и в тази част – ТБО 494,17 лв. и ТБО 1947,54 лв.

2. Партида М29: нежилищен имот - земя, представляващ ПИ - 5588, кв. 3, находящ се в [населено място], район „Студентска“, м. „ж.к. М.-1“, предмет на АЧДС № 06444 от 15.12.2007 г.;

Партида М41 за нежилищен имот - земя, представляващ УПИ II, кв. 185 с площ от 11 834 кв.м., находящ се в [населено място], район „Студентска“, м. „Студентски град“, предмет на АПДС № 06470 от 28.01.2008 г. и АПДС № 07946 от 18.05.2012 г. за поправка на акт;

Партида М42 за нежилищен имот-земя, представляващ УПИ II, кв. 181 с площ от 11 765 кв.м., находящ се в [населено място], район „Студентска“, м. „Студентски град“, предмет на АПДС № 06469 от 28.01.2008 г. и АПДС № 07945 от 18.05.2012 г. за поправка на акт;

Партида М335 за нежилищен имот - земя, представляващ УПИ I, кв. 180 с площ от 2609 кв.м., находящ се в [населено място], район „Студентска“, м. „Студентски град“, предмет на АЧДС № 06633 от 04.07.2008 г.;

Партида М336 за нежилищен имот - земя, представляващ УПИ II, кв. 180 с площ от 18 918 кв.м., находящ се в [населено място], район „Студентска“, м. „Студентски град“, предмет на АПДС № 06630 от 03.07.2008 г. и АПДС № 07942 от 18.05.2012 г. за поправка на акт.

Партида М337 за нежилищен имот - земя, представляващ УПИ XI, кв. 83 с площ от 5 459 кв.м., находящ се в [населено място], район „Студентска“, м. „Студентски град“, предмет на АПДС № 06631 от 03.07.2008 г. и АПДС № 07943 от 18.05.2012 г. за поправка на акт

Партида М338 за нежилищен имот - земя, представляващ реална част от УПИ IV, кв. 180 с площ от 10 376 кв.м., находящ се в [населено място], район „Студентска“, м. „Студентски град“, предмет на АПДС № 06632 от 03.07.2008 г. и АПДС № 07944 от 18.05.2012 г. за поправка на акт.

Партида М333 за нежилищен имот - земя, представляващ УПИ III, кв. 60 с площ от 4 576 кв.м., находящ се в [населено място], район „Студентска“, м. „Студентски град“, предмет на АЧДС № 06635 от 04.07.2008 г.

Партида М334 за нежилищен имот - земя, представляващ УПИ II, кв. 60 с площ от 3 454 кв.м., находящ се в [населено място], район „Студентска“, м. „Студентски град“, предмет на АЧДС № 06634 от 04.07.2008 г.

ДНИ/ ТБО се заплащат от собственика на имота, а по отношение на държавните имоти - от ведомството, на което е предоставен за управление. Всички описани по-горе недвижими имоти се управляват от Министерството на образованието и науката - А. 945 от 1971 г. Съставените за имотите актове за държавна собственост с предоставени права на управление на Областен управител на област С. са неправилни по отношение на вписването му като управляващ държавния имот в хипотезата на чл. 18, ал. 1 ЗДС. Актът за държавна собственост има удостоверително действие, не създава и не отнема права, поради което и чрез съставянето на А. 06630 от 2008г., надлежното предоставяне на правото на управление върху имота на Министерството на образованието и науката не е отнето. Освен това същото може да стане само с Решение на Министерски съвет, в случая такова не е постановено. При тези обстоятелства данъчно задължено лице за имота по смисъла на чл. 11, ал. 5 и чл. 64 от ЗМДТ е Министерството на образованието и науката - Технически университет С..

Разпоредбата на чл. 11 ЗМДТ, в редакцията ѝ през периода 2008 г. - 2010 г. определя видовете данъчно задължени лица: собствениците на облагаеми с данък недвижими имоти; собственикът на сграда, построена върху държавен или общински имот и за този имот; ползвателят при учредено вещно право на ползване и концесионерът при предоставена концесия. Съгласно чл. 64 ЗМДТ с относимото му към релевантния период съдържание, таксата за битови отпадъци се заплаща от собственика на имота, а при учредено вещно право на ползване -- от ползвателя. Разпоредбата на чл. 11, ал. 5 ЗМДТ, действаща от 01.01.2011 г. и на която се позовава ревизиращия орган, изрично постановява, че за имот - държавна собственост, данъчно задължено лице е ведомството, на което имотът е предоставен за управление. Както е прието и в актуалната съдебна практика (Решение № 8385 от 19.06.2014 г. по адм.дело 2902/2014 г. на ВАС), с цитираната правна норма само се прецизира съществуващата нормативна уредба относно ползвателите като субекти на публичното задължение, като се уточнява, че такива са и ведомствата, на които имотът - държавна собственост е предоставен за управление. Иначе казано, даден е изричен регламент на специална хипотеза на общото правило на чл. 11, ал. 3 ЗМДТ. Съдът е категоричен, че нормата на чл. 11, ал. 5 ЗМДТ

макар и действаща след 01.01.2011 г., е частен случай на визираното в ал. 3 на чл. 11 ЗМДТ право на ползване. Тя само потвърждава извода за дължимост на ДНИ и ТБО от страна на Министерство на образованието и науката за целия ревизиран период, а не само както е прието в РА, считано от 01.01.2011 г. Основание за това му задължение произтича от предоставеното му още през 1957 г. и неотнемано надлежно право на управление на имотите, отчитани по процесните партии, собственост на държавата.

Както бе посочено, за целите на задълженията по ЗДМТ правото на управление на държавен имот и правото на ползване по смисъла на Закона за собствеността са ограничени вещни права носителят им има право на ползва вещта съобразно нейното предназначение, като носителят на правото на управление при определени случаи и при определени законови предпоставки има и право да се разпорежда с държавната собственост. Подробно изследваната нормативна уредба обосновава извод, че данъчно задължено лице е ползвателят за частната собственост, съответно — ведомството или юридическото лице на бюджетна издръжка, на което имотът е предоставен за управление и в чийто баланс той е вписан като актив - държавна собственост. По отношение на имотите по горепосочените партии обаче нито една от тези предпоставки не е налице: макар и държавна собственост, същите не са предоставени по надлежния ред за управление на областния управител на област С.. Съществено в случая обстоятелство е, че субектът, комуто е предоставен за управление данъчният обект - държавна собственост е Министерство на образованието и то е задължено лице за ДНИ и ТБО за въпросните държавни имоти през целия ревизиран период.

По тези съображения е дължима отмяна на РА и в частта са определените задължения за ДНИ и ТБО по Партида М29, М41, М42, М335, М336, М337, М338, М333 и М334

VII. Отдел МДТ „М.“:

1. Партида М443 за нежилищен имот - земя, находящ се в [населено място], р-н М., [улица], представляващ УПИ XII-317, кв. 45, кв. Г.", подробно описан в одобрен от областния управител на област С. А. - частна № 03514 от 09.12.2003 г.

Съставен е Акт за държавна собственост № 6223 (2619) от 22.02.1957 г. на бившия РНС „Девети септември“ -СобщНС за недвижим имот, описан като масивна жилищна сграда, находяща се в [населено място], С., кв. 45 и 48, парцел III (на шосето С.-С.) с обща площ 3700 кв.м., от които застроени 471.16 кв.м. и незастроено 3223.84 кв.м. (графа 4 на А.). В основанието за съставяне на А. се сочи, че това е новопостроен обект на министерството на народната отбрана. Според отбелязването в графа 7 от същия А. държавният имот, представляващ съвкупност от земя и сграда, е предоставен за ползване към датата на съставяне на А. - 22.02.1957 г. на министерство на народната отбрана и е с балансова стойност на имота от 311 041 лева.

При действието на ЗДС областният управител е одобрил А. частна № 03514 от 09.12.2003 г. за поземления имот, предмет на обсъдения по-горе А. № 6223 (2619) от 22.02.1957 г. Неправилно обаче в графа 9 на А. №03514 от 09.12.2003 г. „предоставени права на управление“ е вписан областният управител на област С. на основание чл. 18, ал. 1 ЗДС. Цитираната

разпоредба предвижда, че имотите - държавна собственост, които не са предоставени по установения ред, се управляват от областния управител по местонахождението им. Но в конкретния случай въпросният поземлен имот е бил предоставен за ползване (за управление според възприетата в ЗДС терминология) на министерство на отбраната още през 1957 г. и върху него е изградена ведомствена жилищна сграда. Това право на управление на министерство на народната отбрана, понастоящем - министерство на отбраната, не е отнемано по надлежния ред, указан в чл. 15, ал. 4 от отменения, но действал към датата на съставяне на А. № 03514 от 09.12.2003г. Правилник за прилагане на Закона за държавната собственост (ППЗДС, приет с ПМС № 235 от 1996 г.) - с решение на Министерския съвет. Констатираната липса на предпоставките по чл. 18, ал. 1 ЗДС обосновава извод, че в частта си относно правото на управление на държавния имот на областния управител на област С. АЧДС № 03514 от 09.12.2003 г. е неправилно съставен.

Не се спори, че областният управител на област С. е подал за имота декларация по чл. 17, ал. 1 ЗМДТ с вх. № Р81405 от 14.11.2006 г., в която отчетната му стойност е била посочена в размер на 54 497.00 лева. Имотът обаче не е бил заведен счетоводно в баланса на Областна администрация на област С..

Впоследствие със Заповед № РД-18-35 от 09.06.2011 г. на Изпълнителния директор на АГКК са одобрени кадастрална карта и кадастрални регистри за р-н „М.“ - СО, в които въпросният държавен имот е отразен като имот с идентификатор 68134.4086.317 с площ от 3 735 кв.м. На основание чл. 71 ЗДС за държавния имот е съставен нов Акт за държавна собственост - частна № 08380 от 14.01.2014 г., като предходно съставени за същия имот са посочени А. № 5 (282) от 07.04.1954 г. и А. № 2619 от 1957 г. В графа 10 на АЧДС № 08380 от 14.01.2014 г. „предоставени права на управление“ е вписано и ведомството, на което държавният имот е предоставен за ползване/управление още от 1957 г. и към момента - Министерство на отбраната. Новосъставеният и верен А. е вписан и в графа „забележки“ на определения вече като неправилно съставен за същия имот А. № 03514 от 2003 г.

От ревизиращия и решаващ орган не е обсъден А. № 6223 (2619) от 1957 г., представен в производството с писмо изх. № към 07/18443 от 28.04.2015 г., както и писмо изх. № към 07/18443 от 28.03.2014 г. до началника на отдел „ПАМДТ М.“ - СО, с което е поискано закриване на партида М443 за процесния държавен имот.

Разпоредбата на чл. 11, ал. 5 ЗМДТ, действаща от 01.01.2011 г. и на която се е позовавал ревизиращият орган, изрично постановява, че за имот - държавна собственост, данъчно задължено лице е ведомството, на което имотът е предоставен за управление. По тези съображения е дължима отмяна на РА и в частта на определените задължения за ДНИ и ТБО за партида М443 в размер на ДНИ 301,43 лв. и ТБО 1961,88 лв.

VIII. Отдел МДТ „Л.“:

1.Относно партида М467 за имот, представляващ УПИ XII за ЖС, кв. 185, с площ от 1 580 кв.м., находящ се в [населено място], р-н Л., описан в А. №

06056 от 07.07.2006 г.

Жалбоподателят не оспорва, че от областния управител на област С. е подадена декларация по чл. 17, ал.1 ЗМДТ с № 09-00-09/467 от 03.08.2006г. Върху въпросния поземлен имот - държавна собственост е построен четириетажен жилищен блок, собственост на частни лица, което е отразено на стр. 2 в графа 13 „Забележки“ на АЧДС: върху терена е построена жилищен блок на четири етажа с два входа, състоящ се от 24 апартамента, собствениците на които имат продадени идеални части от отстъпеното право на строеж върху мястото в частта му относно 796 кв.м. Приложена е и скица № към ДИ-03-24 от 28.03.2006 г., издадена от р-н „Л.“, СО, удостоверяваща, че въпросният държавен имот е отреден за ЖС.

Също така е безспорно - предвид констатациите в РА и представените от РЛ платежни документи, че за периода 2008 г. - 2012 г. за поземления имот от РЛ са платени данък недвижим имот и лихви - 576.35 лева и за такса битови отпадъци и лихви - 1 766.73 лева.

При тези писмени доказателства ревизиращият орган е приел, че облагането на партидата е до 31.12.2010 г. на основание чл. 11, ал. 2 ЗМДТ. За определянето на данъчната основа и съобразно чл. 21, ал. 1 ЗМДТ в редакцията ѝ до 01.01.2011 г., в РА е взета предвид отчетната стойност на поземления имот, с която е бил заведен в счетоводните книги на областната администрация през ревизирания период. Установено е, че след извършени прихващания на недължимо платен ДНИ и лихви за 2011 г. 2012 г. срещу задължения за ДНИ и лихви до 31.12.2010 г. за същия поземлен имот, на РЛ следва да бъде възстановена като недължимо платена сумата от общо 298.76 лева, а за ТБО и лихви - 901.17 лв.

Съгласно ал. 2 на чл. 11 ЗМДТ, в редакцията на нормата съгласно ДВ, бр. 106/2004 г., която е действала и през периода 2009 г. -2010 г., за който се отнасят установените за плащане суми, е предвидено, че собственикът на сграда, построена върху държавен или общински поземлен имот, е данъчно задължен и за този имот. Задължените лица за такса битови отпадъци са посочени в чл. 64 ЗМДТ, като е предвидено, че това са лицата по чл. 11 от закона. Следователно, както за данъка върху недвижимите имоти, така и за таксата битови отпадъци относно поземлен имот държавна или общинска собственост, когато върху него има сграда на трето лице, каквато е настоящата хипотеза, данъчен субект е собственикът на сградата. Поради това и в случая областният управител на област С., като представител на държавата, която е собственик на поземления имот, не е бил задължен за данък върху недвижимите имоти и такса битови отпадъци за поземления имот по А. частна № 06056 от 07.07.2006 г. за целия ревизиран период, а не само за 2011 г. и 2012 г.

На следващо място ревизиращите не са определили коректно основата за облагане по смисъла на ЗМДТ за ДНИ и ТБО, като са взели предвид отстъпеното право на строеж върху УПИ XII - за ЖС, кв. 185 по плана на м. „Л. II-част“, което е върху 796 кв.м. от площта 1580 кв.м. на същото и са приели, че РЛ е задължен за целия ревизиран период 2008-2012 г. за частта от 784 кв.м. Съгласно чл. 11, ал. 1 ЗМДТ данъчно задължени лица са собствениците на облагаеми с данък недвижими имоти, а съгласно ал. 2, собственикът на

сграда, построена върху държавен или общински поземлен имот, е данъчно задължен и за този имот. В посочената разпоредба не е конкретизирано, че собствениците на сгради са данъчно задължени лица само за частта от имота върху която е построена сградата или е отстъпено правото на строеж за същата, следователно след като изрично не е посочено изключението следва, че собствениците на сгради са данъчно задължени лица за целия имот.

По тези съображения е дължима отмяна на РА и в частта на определените задължения за ДНИ и ТБО за партида М467 в частта на определен ДНИ 515,77 лв. и лихва 60,58 лв., както и за ТБО в размер на 1672,26 лв. и лихва 94,47 лв.

IX. Отдел МДТ „О. купел“:

1. Относно партида М1809359 за нежилищен имот, представляващ УПИ 3 с площ от 1487 кв.м., кв. 504, намират се на Район „О. купел“, предмет на А.-частна № 06310 от 23.07.2007 г.

Имотът е заведен по сметка по 990/1 - „Земни, гори и трайни насаждения“, без да се вземе предвид фактът, че за ревизирания период 01.01.2008г. до 31.12.2012 г. съгласно чл. 2, ал. 4 ЗДС до 12.03.2013 г. не е бил държавна собственост, тъй като е бил включен в капитала на търговско дружество [фирма]. Едва с Решение № 185 от 12.03.2013 г. на Министерския съвет, имотът е изваден от капитала на търговското дружество и е предоставен за управление на областния управител на област С.. Приложими са разпоредбите на чл. 11, ал. 5 и ал. 1 ЗМДТ и чл. 64 ЗМДТ, съгласно които ДНИ и ТБО се заплащат от собственика на имота, а по отношение на държавните имоти - от ведомството, на което е предоставено за управление.

При тези факти и с оглед влязлата в сила междувременно кадастрална карта и съпътстващите ѝ кадастрални регистри за район „О. купел“, в които гореописаният недвижим имот е отразен като ПИ с идентификатор 68134.4333.1331, за същия е съставен на основание чл. 71, ал. 1 от ЗДС нов А. 08293 от 30.09.2013г. Съставеният преди това за същия имот А. 06310 от 2007г. с предоставени права на управление на областен управител на област С. към тогавашния момент е неправилен. Както се посочи неведнъж, актът за държавна собственост е официален документ с удостоверително действие, не създава и не отнема права, поради което и чрез съставянето на А. 06310 от 2007г. държавата не е придобила правото на собственост върху имота. Това е станало едва чрез процедурата, по която е постановено РМС № 185 от 12.05.2013 г. При тези обстоятелства данъчно задължено лице за имота по смисъла на чл. 11, ал. 1 и чл. 64 от ЗМДТ до изваждането на имота от капитала на търговското дружество, в т.ч. и през ревизирания период, е неговият действителен собственик - [фирма].

Изложеното обуславя отмяна на РА и в частта по облагането на партида М1809359 в размер на ДНИ 517,13 лв и лихва 5,29 лв., както и за ТБО в размер на 3086,69 лв.

2. Относно партида М1809358 за недвижим имот, представляващ УПИ 1-КОО, кв. 511А, м. О. купел, кв. 50, предмет на АЧДС № 06309 от 23.07.2007 г.

В хипотезата на чл. 71, ал.1 ЗДС за недвижимия имот е съставен А.- частна № 08644 от 27.08.2014г., в който като предходно съставен за същия имот е съставен описания по горе А. № 06309 от 2007г., а като правно основание,

породило собствеността на Държавата върху имота (графа 2) е вписано решение № 174 от 28.03.2014г. на МС. В същото на основание чл. 149 и чл. 203 ТЗ, чл. 15, ал.1 ЗДС и чл. 2, ал. 2 ППЗДС, във връзка с чл. 2 и чл. 8 от ПРУПДТДДУК е взето решение за намаляване на капитала на [фирма] със стойността на конкретно изброени недвижими имоти, като в б. „н" е отразен и обсъдения по-горе ПИ с идентификатор 68134.433.4333.1329 с номер по предходен план парцел 1, кв. 511 А, р-н „О. купел". Съобразно упоменатите нормативни актове, с т.2 от същото РМС, посочените в него недвижими имоти са предоставени за управление на областния управител на област С..

При тези данни юридическият факт, породил собствеността на държавата върху имота, е РМС, постановено на 28.03.2014г. и съставеният за този имот от областния управител А. № 06309 от 2007г. е неправилен. Следователно за ревизирувания период считано от 01.10.2008г до 31.12.2012г. по силата на чл. 2, ал.4 ЗДС не са държавни недвижимите имоти, включени в капитала на ТД, макар и Държавата да е негов едноличен собственик, както в случая по отношение на О. купел Е.. В този смисъл ревизиращите органи, в нарушение на материално правните норми на ЗМДТ са възприели неправилно съставеният А.№ 06309 от 2007г. като основание за облагане на недвижимия имот с ДНИ и ТБО.

Съобразно чл. 11, ал.2 ЗМДТ и чл. 64 ЗМДТ задължено към Столична община за ревизирувания период е друго лице - [фирма] респ. внесените от областния управител на област С. суми по тази партида са платени без основание и подлежат на възстановяване – ДНИ 93,90 лв и ТБО 560,47 лв.

3. Партида М1809347 за недвижим имот - земя, предмет на АЧДС № 06301 от 2007 г.

Съображенията за незаконосъобразност на акта са аналогични с тези по предходната точка и определят внесените от областния управител по партидата на имота за времето от 2008г. до 2012г. суми като недължимо платени - сумата в размер на 488.27 и лихва 1.66 за ДНИ и сумата в размер на 2 914.42 и лихва 8.86 за ТБО.

9.4. Относно партида М0900211 1/ 2 ид.ч. от УПИ 1-13, кв. 46, находящ се в р-н „О. купел", описан в АЧДС 03414 от 16.06.2003г.

Видно от представената в хода на ревизионното производство скица за имота, върху същия е построена сграда, частна собственост. При този факт, възприет в РА, незаконосъобразен е изводът, че на основание чл. 11, ал. 2 и 3 ЗМДТ, считано от 01.01.2011 г. областният управител освободен от заплащане на данък недвижим имот и такса битови отпадъци за имота, но следва да бъде обложен за времето до 31.10.2010 г. Съгласно ал. 2 на чл. 11 ЗМДТ, в редакцията на нормата съгласно ДВ, бр. 106/2004 г, която е действала през периода 2005 - 2010 г., за която се отнасят и претендираните за прихващане/възстановяване суми, е предвидено, че собственикът на сграда, построена върху държавен или общински поземлен имот, е данъчно задължен и за този имот. Задължените лица за такса битови отпадъци са посочени в чл. 64 ЗМДТ, като е предвидено, че това са лицата по чл. 11 от закона. Следователно, както за данъка върху недвижимите имоти, така и за таксата битови отпадъци относно държавен или общински поземлен имот, когато върху него има построена сграда на трето лице, каквато е разглежданата

хипотеза, задължено лице е собственика на сградата. Поради това РЛ не е ДЗЛ за ДНИ и ТБО за целия ревизиран от 2008 г. до 2012 г., респ. - внесените от него суми се явяват недължимо платени (в този смисъл реш. по адм.дело № 750/2012 на ВАС). РА подлежи на отмяна в частта на определения ДНИ 111,05 лв. ТБО 305,16 лв.

Х. Отдел МДТ „Б.“:

1. По отношение на имота, представляващ недвижим нежилищен имот: земя, УПИ I, кв. 816, с площ от 2055.00 кв.м., по плана на [населено място], с партида М24118:

За имота е съставен Акт за държавна собственост - частна (АЧДС) № 06795 от 04.09.2008 г. По преписката са представени заверени копия от АЧДС № 06795 от 04.09.2008 г. и скица № АГ0600-615 от 16.05.2008г. на СО, р-н Б., от която скица е видно, че върху имота има построени две масивни сгради и трафопост. Същите документи са представени и с жалбата срещу РА № МДТ-РД-01-07-61/10.08.2015г. Следователно при определяне на данъчно задълженото лице за поземления имот следва да се съобрази чл. 11, ал.2 ЗМДТ - за поземлени имоти -- държавна или общинска собственост, в които са изградени сгради - собственост на други лица, каквато е настоящата хипотеза, задължени за заплащане на ДНИ и ТБО са именно тези субекти, а не държавата. Обстоятелството, че имотът е заведен в баланса на ведомството и е деклариран от областния управител не означава, че той е данъчно задължено лице. Съгласно чл. 11, ал. 1 от ЗМДТ данъчно задължени лица са собствениците на облагаеми с данък недвижими имоти, а съгласно ал. 2, собственика на сграда, построена върху държавен или общински поземлен имот, е данъчно задължен и за този имот.

Ревизиращите органи се позовават на чл. 11, ал. 1 от ЗМДТ, предвиждащ, че ДЗЛ са собствениците на облагаемите с ДНИ и ТБО, респ. лицето, подало декларация по чл. 17 от ЗМДТ. Но в рамките на ревизионното производство от РЛ са представени доказателства, установяващи, че за част имотите, макар и собственост на Държавата, са били предоставени за управление на различни юридически лица или са внесени в капитала на търговско дружество, а в друга част върху имотите са изградени сгради, представляващи частна собственост на трети лица. Изложеното обуславя приложимост на чл. 11, ал. 5 от ЗМДТ, според която данъчно задължено лице е онова юридическо лице, на което имотът е предоставен за управление, по съответния за това ред. По същия начин е следвало да бъде приложена и разпоредбата на ал. 2 на чл. 11 от ЗМДТ, която предвижда, че собственикът на сградата, построена върху държавен или общински имот, е данъчно задължен и за този имот. Когато върху имот - държавна или общинска собственост е построена сграда, собственост на трето лице, ДЗЛ е собственикът на сградата. Цитираното от ревизиращите органи Решение 15266/03.12.2012г. по адм. дело 5176/2012г. на ВАС е изключение от трайно установената съдебна практика, в която е възприет изложеният анализ на чл. 11, ал. 2 и ал. 5 от ЗМДТ. В мотивите на това решение съдът е посочил, че разпоредбата на чл. 11, ал. 5 от ЗМДТ влиза в сила в 01.01.2011 г. и приложима в случая е предхождащата я такава и аналогична ал. 3 на чл. 11 от ЗМДТ, според която данъчно задълженото лице е ползвателя на недвижимия имот. Нееднократно в съдебната практика

по идентични казуси е обръщано внимание на органите по приходите, че възприетото от тях тълкуване и прилагане на разпоредбата на чл. 11, ал. 2 ЗМДТ е незаконосъобразно. Изрично е посочено, че с новата редакция на чл. 11, ал. 2 ЗМДТ, съгласно ДВ, бр. 98 от 2010 г., в сила от 01.01.2011 г. не е променяно съществено съдържанието на нормата, само е добавено, че задължението за данък (съответно такса) възниква и за съответната част от поземления имот. С това изменение на разпоредбата не се променя останалата част от текста. (реш. по адм.дело 750/2012 г. на ВАС).

По тези съображения е дължима отмяна на РА в частта на определените задължения за ДНИ и лихви в размер на 103,87 лв. и ТБО и лихви, възлизащи на 360,70 лв.

Разпоредбата на чл. 18 от ЗДС се прилага по изключение само за случаите, в които имоти - държавна собственост, които не са предоставени за управление по установения ред, се управляват от областния управител по местонахождението им. Обратно, в случаите, в които в акта за държавна собственост е отбелязано, че имотът е предоставен за управление на трети юридически лица, чл. 18 от ЗДС не намира приложение. Следва да се отбележи, че актът за държавна собственост има само констативен характер и като такъв няма правенораждащ ефект.

Не се опровергаха констатациите и изводите на ревизиращия и решаващ орган за останалите обекти на облагане, обхванати от първоинстанционната жалба.

По отношение на определената такса битови отпадъци

Таксата за услугите не е данък и нейната дължимост не се поражда само и единствено от наличието на установена в закон правна връзка между недвижимия имот и съответния правен субект - чл.11 ЗМДТ. Законодателят изисква освен наличието на правна връзка между недвижимия имот и правния субект по смисъла на цитираната разпоредба, и фактическо престоиране и ползване на услугата. С оглед на различното съдържание на трите вида услуги по чл.62 ЗМДТ и на целите, които тези услуги преследват, законодателят е въвел изисквания, които определят кога услугите са предоставени и кога се счита, че не са ползвани.

Услугата сметосъбиране и сметоизвозване се предоставя от общината на конкретния правен субект, за да изпълни той законното си задължение по чл.7 от Закона за управление на отпадъците за третиране на образуванияте от неговата лична дейност битови отпадъци. Тъй като е възможно лицето по чл.64, ал.1 ЗМДТ да не ползва за съответния отчетен период имота и с оглед на това да не генерира битови отпадъци, законодателят в чл.8, ал.5 ЗМДТ, е приел, че общинският съвет с наредбата по чл.9 ЗМДТ определя реда, по който лицата, които не ползват услугата през съответната година установяват този факт. Тъй като дължимостта на таксата за битови отпадъци е обвързана с предоставянето и ползването на услугата, то за задълженото лице е важно да докаже, че за съответния период на имота не са генерирани битови отпадъци и услугата не е ползвана. Доказването на фактическото негенериране на битови отпадъци и неползване на услугата сметосъбиране и сметоизвозване би било доказване на отрицателен факт. А отрицателният факт е нещо, което не се е осъществило в релевантния минал времеви

период. Тъй като не се е случил, отрицателният факт не е оставил материални следи, които да бъдат доказани. С оглед на това и чл.154, ал.1 ГПК, във вр. с чл.144 АПК определя като предмет на доказване положителните факти. Поради тази логика на предмета на доказване законодателят, с разпоредбите на чл.8, ал.5 ЗМДТ във вр. с наредбата по чл. 9 ЗМДТ на съответния общински съвет, е създал правна възможност за доказване на релевантния факт на неползване на имота. Спазването от лицето по чл.64 ЗМДТ на нормативно установения от общинския съвет в наредбата по чл.9 ЗМДТ ред за деклариране на неползването на услугата създава презумпция за нейното неползване. Доказателствената тежест за доказването на този факт - на спазване на установения от общинския съвет ред за деклариране неползването на услугата, с оглед на чл.154, ал.1 ГПК, във вр. с чл.144 АПК, е на задълженото лице. Не се твърди и не се установява за ревизираните периоди или части от тях РЛ да не е ползвало предоставените за управление недвижимости.

Таксата за битови отпадъци е вид местна такса, чийто размер се определя съгласно чл.66, ал.2 от ЗМДТ в годишен размер за всяко населено място с решение на общинския съвет въз основа на одобрена план-сметка за всяка дейност. За [населено място] размерът на ТБО е определен по видове услуги за всяка година в рамките на ревизираните периоди със съответните решения на СОС, придружени с план-сметки.

Съгласно чл.62 ЗМДТ ТБО се заплаща за услуги по събиране, извозване, обезвреждане на битови отпадъци и за поддържане на чистотата на територии за обществено ползване. Размерът на таксата за всяка услуга се определя поотделно, като се прилага редът по чл.66 ЗМДТ. Съобразно чл.63, ал.2 ЗМДТ границите на районите и видът на услугите по чл.62 ЗМДТ, както и честотата на сметоизвозване се дефинират със заповед на кмета на съответната община. Годишният размер на таксата на основание чл.66 ЗМДТ се определя с решение на общинския съвет, като се издава наредба по чл.9 ЗМДТ по делегация от чл.69, ал.1 от закона, с която се регламентира редът за заплащане на таксите. Такса се дължи от лицата по чл.64 вр. чл.11 ЗМДТ.

Анализът на цитираните разпоредби показва, че местна ТБО се дължи от лицата по чл.64 ЗМДТ при кумулативното наличие на следните предпоставки: 1. размерът на таксата да е определен по реда на чл. 66 ЗМДТ с решение на общинския съвет за всяка услуга поотделно; 2. имотът да попада в границите на районите, за които по реда на чл.63 ЗМДТ е определено извършването на съответния вид услуги и 3. така определените услуги да са реално осъществени от страна на общината за територията, на която попада имотът.

По отношение на услугата за обезвреждане на битови отпадъци в депа или други съоръжения е установено, че са извършени и изплатени разходи от страна на Столична община, видно от приложените извлечения по сметка 5013 „Текуща банкова сметка в лева“ за всеки един от ревизираните периоди. Едновременно с това по делото са приети като доказателства и ежегодните писма на директор дирекция „Финанси“ относно извършени и разплатени разходи по бюджета на Столична община за обезвреждане на битови отпадъци в депа и други съоръжения и хронологични оборотни ведомости за ревизираните периоди.

Не се твърди и не се установява да са подавани декларации по чл.23, ал.1 от Наредбата за определяне и администриране на местни такси и цени на услуги, предоставяни от Столична община за вида на съдовете за съхраняване на битови отпадъци, които ще се използват през годината и няма заповед на кмета на Столична община за допускане на пряко договаряне с фирми, извършващи услугата по сметосъбиране и сметоизвозване. От РЛ не са подадени и декларации по чл.27, ал.2 от Наредбата за определяне и администриране на местни такси и цени на услуги, предоставяни от Столична община, че имотът няма да се ползва. При това положение и въз основа на приложените доказателства относно сключени договори за възлагане на обществена поръчка за сметосъбиране, сметоизвозване, подмяна и поддръжка на съдове за битови отпадъци, лятно и зимно почистване на улици и други места за обществено ползване на територията на съответните райони на Столична община; справки за разплатени разходи по бюджета на общината за тези дейности; хронологична оборотна ведомост; фактури; актове за установяване на извършени и подлежащи на разплащане видове работи; обобщени констативни протоколи; картон на разходите по обекти, параграфи и дейности, показанията на св. 3., се налага извод за действително осъществяване на услугата. Съгласно заповедите на кмета на общината по чл.63, ал.2 ЗМДТ и утвърдените от Столичен общински съвет план-сметки за процесните периоди, районите, в които се намират имотите, попадат в териториите, в които тази услуга се изпълнява. Следователно са налице двете предпоставки за дължимост на оспорената такса - принадлежност на имота към територията на Столична община и реално предоставяне на услугата. След като за спорните периоди спорните имоти са включени в границите на организираното сметосъбиране и сметоизвозване правилно е определянето на ТБО за тези дейности, както и за останалите компоненти на таксата.

По отношение на въпроса дали реално са предоставени услугите обезвреждане на битовите отпадъци в депа или други съоръжения, както и услугата по поддържане чистотата на териториите за обществено ползване, по делото са представени писмени доказателства, установяващи направени от Столична община разходи по заплащане на услуги по събиране и транспортиране на битови отпадъци, ръчно метене на тротоари, улични платна и алеи, механизизирано почистване на пътното платно - актове за установяване завършването и заплащането на натурални видове работи, обобщени констативни протоколи и фактури. В случая от Столична община е направила разходи по обезвреждане на битови отпадъци в депа и други съоръжения, включително чрез приемане на неопасни отпадъци за обезвреждане чрез депониране в депо за неопасни отпадъци и разходи за временно съхраняване на опаковани бали с битови отпадъци на площадка на сметището в С. и в други общини – Л., Х..

Определените в РА такса "депо" и такса за поддържане чистотата на териториите за обществено ползване са дължими винаги, изключения допуска само разпоредбата на чл.71, т.2 и 3 ЗМДТ, и то при определени условия. Не се събира такса за поддържане на чистотата на териториите за обществено ползване само, когато услугата не се предоставя от общината, като е без

значение обстоятелството дали недвижимият имот се ползва или не. За обезвреждане на битовите отпадъци и поддържане на депа за битови отпадъци не се събира такса само, когато няма такива, като заплащането не е обвързано от използването му, а от наличието на депо. Обезвреждането на битови отпадъци в съответния район се извършва в градско депо "С.", а от приложените писмени доказателства е видно, че от Столична община са извършвани разходи за тази дейност. С оглед данните по делото и предписанието на чл.71 ЗМДТ, изключението, визирано в т.3 на разпоредбата, е неприложимо. Относно таксата за услугата по поддържане на чистотата на териториите за обществено ползване в чл.71, т.2 ЗМДТ е предвидено, че не се дължи, когато услугата не се предоставя. Писмото на Столичен инспекторат, визиращо разполагаемост със съответните съдове, тълкувано в съвкупност с писмените данни за реално осъществяване на услугите сметосъбиране и сметоизвозване/ поддържане на чистотата на териториите за обществено ползване, обуславят извод, че услугата е предоставяна. Приети без оспорване са дневни и месечни отчети, приемо-предавателни протоколи и др. за извършените дейности от концесионерите, сключили договор със Столична община, макар тези книжа да са относими и към облигационните отношения между концедента и всеки от концесионерите. Съгласно чл.67, ал.1 ЗМДТ размерът на таксата се определя в левове според количеството на битовите отпадъци, а когато не може да се установи количеството на битовите отпадъци по ал.1, размерът на таксата се определя в левове на ползвател или пропорционално върху основа, определена от общинския съвет. Съгласно чл.67, ал.4 ЗМДТ таксата за поддържане чистотата на териториите за обществено ползване в населените места се определя в левове на ползвател или пропорционално върху основа, определена от общинския съвет.

При горния анализ се налага извод за частична основателност на жалбата - РА е незаконосъобразен и подлежи на отмяна в следните части:

определените задължения за ДНИ и ТБО заедно със закъснителни лихви за всички обекти на облагане за данъчния период 2008г.;

определените задължения по партида М310 за ДНИ и лихви към тях за периодите 2011г. и 2012г.;

определените задължения по партида М000287 за ДНИ в размер на 960,48 лв.;

определените задължения по партида М1008 за лихви ДНИ в размер на 4,27 лв. и лихви за ТБО в размер на 21,24 лв.;

определените задължения по партида 7224Р136198 за ДНИ и лихви общо в размер на 174198,99 лв. и за ТБО и лихви в общ размер на 1049586,67 лв.;

8,5364 % от определените задължения за ТБО и ДНИ за периодите 2009г. – 2012г. със съответните закъснителни лихви по партида М217;

определените задължения за донасяне на ДНИ в размер на 28,88 лв. за 2009г. по партида М327 и в размер на ДНИ 0,74 лв. по партида М328;

определените задължения по партида М202 в размер на ДНИ и лихви в общ размер на 310,36 лв., както и на ТБО и лихви в размер на 1625,05 лв.;

определените задължения за ДНИ и ТБО по партиди М139 и М140;

определените задължения за ДНИ и ТБО по партида М55;

определените задължения за ДНИ и ТБО за ДНИ и лихви общо в размер на

13875,56 лв. и за ТБО и лихви в общ размер на 85351,83 лв. по партида M23090099;

определените задължения за ДНИ и ТБО и закъснитени лихви за периодите 2009г. и 2010г. по партида M2309467;

определените задължения за ДНИ и ТБО за ДНИ и лихви общо в размер на 4693,84 лв. и за ТБО и лихви в общ размер на 30471,47 лв. по партида M06250;

определените задължения за ДНИ и ТБО и закъснитени лихви за периодите от 2009г. до 2012г. по партида M0000290;

определените задължения по партида M0000702 ДНИ 365,16 лв. и лихви 129,01 лв., ТБО 947,54 лв. и лихви 693,65 лв.

определените задължения по партида M0000703 за ДНИ и ТБО със съответните закъснителни лихви;

определените задължения по партида M366 за ДНИ и ТБО със съответните закъснителни лихви;

определените задължения по партиди M29, M41, M42, M335, M336, M337, M338, M333 и M334 за ДНИ и ТБО със съответните закъснителни лихви;

определените задължения по партида M443 за ДНИ и ТБО със съответните закъснителни лихви;

определените задължения по партида M467 за ДНИ и ТБО със съответните закъснителни лихви;

определените задължения по партида M1809359 за ДНИ и ТБО със съответните закъснителни лихви;

определените задължения по партида M1809358 за ДНИ и ТБО със съответните закъснителни лихви;

определените задължения по партида M1809347 за ДНИ и ТБО със съответните закъснителни лихви – 488,27 лв. ДНИ и лихва 1,66 лв. и 2914,42 лв. ТБО и лихви 8,86 лв;

определените задължения по партида M0900211 за ДНИ и ТБО със съответните закъснителни лихви и

определените задължения по партида M24118 за ДНИ и ТБО със съответните закъснителни лихви,

или общо задължения за ДНИ и лихви в размер на 198944,66 лв., както и ТБО и лихви, възлизащи на 1208385,11 лв. (общо 1407329,77 лв.)

В останалата оспорена част от ревизионния акт жалбата е неоснователна и следва да бъде отхвърлена.

При този изход на спора право на разноски имат и жалбоподателят, и ответникът. Такива от РЛ са направени в размер на 3100 лв. депозити за експертизи и 1700 лв. държавна такса за касационното производство. Съразмерно на уважената част от жалбата на Областна администрация на Област С. се следват 1701 лв. разноски, както и 13751 лв. юрисконсултско възнаграждение. На ответника съответно на отхвърлената част от жалбата се следва възнаграждение за адвокат в размер на 16607 лв.

По изложените съображения съдът

РЕШИ:

ОТМЕНЯ, по жалбата на Областна администрация на Област С., Ревизионен акт № МДТ-РД-01-07-61/ 10.08.2015г., издаден от Р. Б. – възложил ревизията орган и П. И., ръководител на ревизиращия екип, потвърден от кмета на Столична община с Решение № СОА-16РД-28-3/ 01.03.2016г. в следните части:

определените задължения за ДНИ и ТБО заедно със закъснителни лихви за всички обекти на облагане за данъчния период 2008г.;

определените задължения по партида М310 за ДНИ и лихви към тях за периодите 2011г. и 2012г.;

определените задължения по партида М000287 за ДНИ в размер на 960,48 лв.;

определените задължения по партида М1008 за лихви ДНИ в размер на 4,27 лв. и лихви за ТБО в размер на 21,24 лв.;

определените задължения по партида 7224Р136198 за ДНИ и лихви общо в размер на 174198,99 лв. и за ТБО и лихви в общ размер на 1049586,67 лв.;

8,5364 % от определените задължения за ТБО и ДНИ за периодите 2009г. – 2012г. със съответните закъснителни лихви по партида М217;

определените задължения за довносяне на ДНИ в размер на 28,88 лв. за 2009г. по партида М327 и в размер на ДНИ 0,74 лв. по партида М328;

определените задължения по партида М202 в размер на ДНИ и лихви в общ размер на 310,36 лв., както и на ТБО и лихви в размер на 1625,05 лв.;

определените задължения за ДНИ и ТБО по партиди М139 и М140;

определените задължения за ДНИ и ТБО по партида М55;

определените задължения за ДНИ и ТБО за ДНИ и лихви общо в размер на 13875,56 лв. и за ТБО и лихви в общ размер на 85351,83 лв. по партида М23090099;

определените задължения за ДНИ и ТБО и закъснителни лихви за периодите 2009г. и 2010г. по партида М2309467;

определените задължения за ДНИ и ТБО за ДНИ и лихви общо в размер на 4693,84 лв. и за ТБО и лихви в общ размер на 30471,47 лв. по партида М06250;

определените задължения за ДНИ и ТБО и закъснителни лихви за периодите от 2009г. до 2012г. по партида М0000290;

определените задължения по партида М0000702 ДНИ 365,16 лв. и лихви 129,01 лв., ТБО 947,54 лв. и лихви 693,65 лв.

определените задължения по партида М0000703 за ДНИ и ТБО със съответните закъснителни лихви;

определените задължения по партида М366 за ДНИ и ТБО със съответните закъснителни лихви;

определените задължения по партиди М29, М41, М42, М335, М336, М337, М338, М333 и М334 за ДНИ и ТБО със съответните закъснителни лихви;

определените задължения по партида М443 за ДНИ и ТБО със съответните закъснителни лихви;

определените задължения по партида М467 за ДНИ и ТБО със съответните закъснителни лихви;

определените задължения по партида М1809359 за ДНИ и ТБО със съответните закъснителни лихви;

определените задължения по партида М1809358 за ДНИ и ТБО със съответните закъснителни лихви;

определените задължения по партида М1809347 за ДНИ и ТБО със съответните закъснителни лихви – 488,27 лв. ДНИ и лихва 1,66 лв. и 2914,42 лв. ТБО и лихви 8,86 лв;

определените задължения по партида М0900211 за ДНИ и ТБО със съответните закъснителни лихви и

определените задължения по партида М24118 за ДНИ и ТБО със съответните закъснителни лихви

които възлизат на общата сума ДНИ и лихви 198944,66 лв. и ТБО с лихви 1208385,11 лв.

ОТХВЪРЛЯ жалбата в останалата част на установени задължения за ДНИ и ТБО със закъснителни лихви общо възлизащи на 2562716,54 лв.

ОСЪЖДА СТОЛИЧНА ОБЩИНА да заплати на ОБЛАСТНА АДМИНИСТРАЦИЯ НА ОБЛАСТ С. ГРАД сумата 1701 (хиляда седемстотин и един) лв. разноски, както и 13751 (тринайсет хиляди седемстотин петдесет и един) лв. юрисконсултско възнаграждение.

ОСЪЖДА ОБЛАСТНА АДМИНИСТРАЦИЯ НА ОБЛАСТ С. ГРАД да заплати на СТОЛИЧНА ОБЩИНА 16607 (шестнайсет хиляди шестстотин и седем) лв. разноски по делото.

Решението подлежи на обжалване в 14-дневен срок от съобщението до страните за постановяването му с касационна жалба пред Върховния административен съд на Република България.

СЪДИЯ: