

РЕШЕНИЕ

№ 5437

гр. София, 13.09.2022 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 39 състав,
в закрито заседание на 13.09.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Миглена Николова

като разгледа дело номер **6697** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.294 и сл. от АПК.

Образувано е по жалба вх.№ 27237/20.07.22г на Ф. Д. Ф. от [населено място] и с проц.представител адв. Б.З. против бездействие на орган по изпълнение- Комисията по чл.10 от Н. при район "В."-СО, изразяващо се в непроизнасяне по нарочно негово искане вх.№ РВЕ22-ЕВ00-257/ 27.05.22г - за привеждане в изпълнение на влязлото в сила Решение № 48/13.08.09г по д.№ 5535/08г на АССГ.

В жалбата се твърди, че съд.решение е годно изпълнително основание по см. на АПК, като Комисията е орган по изпълнението по см. на АПК, но въпреки нарочното искане на жалбоподателя- не привежда в изпълнение съд.решение. Моли се Съдът да отмени бездействието по чл.294 от АПК на органа по изпълнението и да задължи Комисията да картотекира жалбоподателя/както е според съд.решение/.В уточняваща жалба от 08.08.22г се допълва, че и до момента няма изрично произнасяне на органа по изпълнението- по нарочно негово искане от 27.05.22г/приложено/.Претендират се разноси по делото.

На 25.08.22г ответникът- Комисията по чл.10 от Н. при район "В."-СО, представя изисканата от Съда адм.преписка и уточнява, че не е налице твърдяното бездействие. Тъй като с Писмо изх.№ РВЕ22-ЕВ00-257/2/10.06.22г/представено на съда/- на жалбоподателя е указано какви документи следва да представи пред Комисията, за да бъде изпълнено съд.решение. Писмото не е потърсено от адресата/пратено на посочения в искането адрес-адв.кантора на адв.З./, като на адв.З. е разяснено устно от юрисконсулта на района -какво следва да се представи на Комисията.

Съдът намира от фактическа страна следното:

Видно от изисканото от Съда за послужване д.№ 5535/08г на АССГ, с Решение № 48/13.08.09г по д.№ 5535/08г на АССГ /влязло в сила на 25.09.09г/, е отменено Решение по Протокол №6/14.12.07г на Комисията по чл.10 от Н. при район "В."-СО и адм.преписка се връща на Комисията за ново произнасяне по искане вх.№ ЖН-94-Ф-1/09.03.07г на Ф., съгл. задължителните указания на съда. Адм.преписка е постъпила обратно в Комисията на 05.10.09г.

С Разпореждане от 25.03.10г по д.№ 1381/10г на АССГ е оставена без уважение молбата на Ф. за налагане на глоба на Кмета на района- поради неизпълнение на съд.решение №48/09г. Видно от мотивите на Съда- след като е получила обратно преписката на 05.10.09г, Комисията се е произнесла отново по искане вх.№ ЖН-94-Ф-1/09.03.07г на Ф.- с Решение по Протокол №11/12.10.09г. Това Решение е обжалвано от Ф. с жалба вх.№ ЖН-94-Ф-1/19.04.10г, като с Решение № 4477/01.07.14г по д.№ 4150/14г на АССГ/влязло в сила на 13.11.15г/- е отменено Решение по Протокол №11/12.10.09г на Комисията по чл.10 от Н. при район "В."-СО и адм.преписка се връща на Комисията за ново произнасяне по искане вх.№ ЖН-94-Ф-1/09.03.07г на Ф., съгл. задължителните указания на съда. Адм.преписка е постъпила обратно в Комисията на 23.11.15г. С Писмо изх.№ РВЕ16-ГР94-187/28.01.16г, връчено му на 05.02.16г, Ф. е уведомен от Комисията, че следва да представи актуални документи по чл.6 от Н./тъй като представените към искането му от 2007г не са актуални към 2016г/.

С процесното искане вх.№ РВЕ22-ЕВ00-257/ 27.05.22г Ф. настоява Комисията да изпълни Решение № 48/13.08.09г по д.№ 5535/08г на АССГ /влязло в сила на 25.09.09г/.С Писмо изх.№ РВЕ22-ЕВ00-257/2/10.06.22г Комисията му указва отново, че следва да представи актуални документи по чл.6 от Н./тъй като представените към искането му от 2007г не са актуални към 2022г/.

Ф. сезира Съда с процесната жалба вх.№ 27237/20.07.22г на Ф. Д. Ф. от [населено място] и с проц.представител адв. Б.З. против бездействие на орган по изпълнение- Комисията по чл.10 от Н. при район "В."-СО, изразяващо се в непроизнасяне по нарочно негово искане вх.№ РВЕ22-ЕВ00-257/ 27.05.22г - за привеждане в изпълнение на влязлото в сила Решение № 48/13.08.09г по д.№ 5535/08г на АССГ.

Съдът намира от правна страна следното:

1/ не е налице твърдяното бездействие на Комисията /непроизнасяне/ по негово искане вх.№ РВЕ22-ЕВ00-257/ 27.05.22г- напротив, дадени са указания от Комисията с Писмо изх.№ РВЕ22-ЕВ00-257/2/10.06.22г; фактът, че то не е получено на адреса на адвокатата не означава, че Комисията бездейства;

2/ без да се представят актуални документи по чл.6 от Наредбата, т.е. без да се изпълни даденото указание- Комисията не може да направи ново произнасяне /наличните към заявлението документи са от 2007г и не са актуални/;

3/ дори да не беше нужно представяне на актуални документи, то Решение № 48/09г на АССГ е изпълнено от Комисията отдавна- с постановяването на нейно Решение по Протокол №11/10г;

4/ Ф. сам препятства произнасянето на Комисията, като не представя указаните му двукратно /през 2016г и през 2022г/ - актуални документи;

По изложените доводи Съдът намира жалбата по чл. 294 от АПК за изцяло

неоснователна. Тъй като Съдът е сезиран с жалба по реда на чл.294 от АПК, произнасянето му също е по този ред /Съдът не може да подменя волята на жалбоподателя/. Поради което е недопустимо за целите на това произнасяне- Съдът да дава указания какъв всъщност е правилният ред за защита.

Искането на жалбоподателя за разноси е неоснователно при този изход на спора.

Водим от горното и на осн. чл. 298 ал.4 от АПК, Съдът

РЕШИ:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ жалба вх.№ 27237/20.07.22г на Ф. Д. Ф. от [населено място] и с проц.представител адв. Б.З. против бездействие на орган по изпълнение-Комисията по чл.10 от Н. при район "В."-СО, изразяващо се в непроизнасяне по нарочно негово искане вх.№ РВЕ22-ЕВ00-257/ 27.05.22г - за привеждане в изпълнение на влязлото в сила Решение № 48/13.08.09г по д.№ 5535/08г на АССГ.

РЕШЕНИЕТО е окончателно.

съдия: