

# Протокол

№

гр. София, 01.11.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 6 състав,**  
в публично заседание на 01.11.2021 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Боряна Бороджиева**

при участието на секретаря Елеонора Стоянова, като разгледа дело номер **2755** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14.57 ч. се явиха:

ИЩЕЦЪТ Е. П. Б. – редовно призован, не се явява, за него адв. Ч., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ СТОЛИЧНА ДИРЕКЦИЯ НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ - редовно призован, не изпраща представител.

Прилага писмени бележки от 29.10.2021г.

За СГП прокурор Д..

СТРАНИТЕ /поотделно/- Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА, делото е образувано е по искова молба на Е. П. Б. от [населено място] срещу СДВР за заплащане на обезщетение за претърпени неимуществени вреди в размер на 1000 лева, ведно със законната лихва върху сумата, считано от датата на завеждане на исковата молба до окончателно изплащане на обезщетението. Вредите се сочат от отменена заповед за задържане, на 26.05.2017г. Исковата молба се описват подробно вреди цитират се съдебна практика подд се докъ за гласнидь

ДОКЛАДВА писмен отговор, постъпил на 22.06.2021г.

ДОКЛАДВА писмени бележки от процесуалния представител на ищеца от 29.10.2021г.

ДОКЛАДВА постъпила молба от 01.11.2021г. от адв. Ч., ведно с приложени доказателства по опис и направени доказателствени искания.

Адв. Ч. - Поддържам исковата молба. Поддържам доказателственото искане за разпит на свидетел. Водим свидетел и моля да бъде разпитан. В кориците на дело №6090/17г. по описа на АССГ, 40 състав е заповедта за задържане и документацията. Моля да се приложи към настоящото това дело. Моля да бъде допусната съдебно-психологична експертиза, по посочени в молбата задачи. Моля справка от СДВР да се изключи. Приложили сме справка, че няма висящи наказателни производства - към дата 03.2.2020г. от СГП. Няма нито една заповед в тази компютърна разпечатка, която е от неизвестен автор.

ДОКЛАДВА, че ответникът поддържа писмения отговор, изразява становище по същество.

ПРОКУРОРЪТ - не се противопоставям да се приемат писмените доказателства от ищеца. Правя възражение срещу искането на ищеца да се заличи доказателство в процеса - не става ясно какво точно процесуално основание, какво се оспорва. Има си надлежен ред в тази връзка. Това доказателство към настоящият момент следва да се приеме и съдът ще се произнесе по него с крайния съдебен акт.

По искането за съдебна експертиза не се противопоставям но следва да се допълни състава на експертизата с лекар психиатър. Видно е че се касае за лице с болестно изменена психика. Не само психолог, но и психиатър, за да анализира медицинските документи за наличие на тежко психическо отклонение. Не се противопоставям на разпит на свидетел. Предоставям на преценката на съда, дали разпитът да бъде проведен след съдебната експертиза.

Адв. Ч. – оспорвам справката, която съдържа неверни данни, депозирана на л. 33 по делото. За 26.5.2017г. се твърди, че е извършил престъпление. В тази връзка прилагам постановление, с оглед на което в тази част да не се цени съдържанието за лице, което не е извършило престъпление.

Водим свидетеля и моля да бъде разпитан. Свидетелят е наблюдател на поведението на доверителя ми след задържането му.

ПРОКУРОРЪТ – при положение, че има данни за многократни задържания, как ще го разграничим.

Адв. Ч. - приложила съм и деловодна справка, в която е отразено, че всички тези задържания и всички тези дати са свързани с прекратени наказателни производства.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА писмените доказателства, представени с исковата молба, представените с административната преписка ще ги цени по същество и ще съобрази изявлението на ищеца относно съдържанието на справката.

ПРИЕМА и ПРИЛАГА по делото представените с молба от днешното съдебно заседание писмени доказателства.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на ответника да изрази становище по представените от процесуалния представител на ищеца с молба от 01.11.2021г. писмени доказателства и по доказателствените искания за СПЕ, като се съобрази с предложението на представителя на СГП за включване на лекар - психиатър, по което процесуалния представител на ищеца не възражава – 14-дневен срок от съобщението.

По доказателствените искания за допускане на гласни доказателства, не вижда пречка да се разпита свидетел, при положение, че са описани с ИМ, касае се за неимуществени вреди, които се установяват с гласни доказателства поради което

## ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА разпит на свидетел, доведен от процесуалния представител на ищеца.

В залата се въведе свидетеля.

Снема самоличност на свидетеля по лична карта:

Н. А. Ч., с адрес [населено място], бул. В. Л., №123, неосъждана, българин, български, гражданин, баба на ищеца.

Предупредена за наказателната отговорност по чл. 290 НК. Обеща да каже истината.

СВИДЕТЕЛЯТ – запозната съм със случилото се на 26.5.2017г. Е. дойде същия ден вечерта към 10 часа у нас в страхотен вид. Тогава живееше при дядо си в ж.к. Г. Д.. Почудих се защо идва при мен. Каза, че го задържали в 7 –мо районно, без да му кажат за какво. Това беше през деня, а го пуснали вечерта. Бил в някаква ужасна килия, миришело на мръсно, пълно с хлебарки, без вода и без храна, без достъп до тоалетна. В много лошо състояние бе, и физически, и психически лошо състояние. Чувстваше се объркан. Беше напрегнат, с чувство на безпокойство, на безизходица. Каза ми да махна тези дрехи и да ги изпера, а той да влезе да вземе душ. Каза че ще остане при мен да спи. Дядото бе на легло и той го гледаше. Изкъпа се, облече се с дрехи от моя мъж да си легна с пижама. На масата, когато седнахме ми каза: арестуваха ме, без да кажат защо. Описа килията каква е, описа условията. Нощта, както ми разказваше се вгълби в себе си и почна сам да си приказва. Не разбирах на кой говори и какво говори, мрънкаше. Казах му че да добре да си ляга на неговото легло, има си стая. Легнах си и аз. През нощта се събудих и чувам, че се говори и вика. Станах да отида да видя. Той викаше и си приказваше сам. Изкарах си ума. Наложих се след няколко дена на психиатър да ходим. При д-р П. във ВМА го заведох. Постави му диагноза „афективна шизофрения“. Докторът му предписа инжекции, които се вземат с протокол и всеки две седмици да се слагат – на 14-ия ден се пада. След няколко дни го заведох при докторът, тъй като от личния лекар талон за направление следваше да вземем. Оплакваше се, че силно го боли главата и не може да спи и затова във ВМА отидохме. Аз го заведох при доктора на преглед. Той обясни на доктора, че е бил задържан и оттогава се чувства зле. Доктора тогава му предписа инжекциите. Като почна тези инжекции – слагаме му ги, но той пак си страда от безсъние и от главоболие. Той не иска да излиза от къщи от страх, да не го задържат. Задържан е няколко пъти по две причини. Имам поглед, въпреки че до 2019 година при дядо си живееше и след това дойде при мен. Един месец след това задържане влезе в лудницата на Ш. и там бе на принудително лечение 9 месеца – след това задържане. И друг път са го задържали – или го водят на принудително лечение, или за установяване на самоличност. Аз съм го отгледала и той споделя с мен всичко. Задържали са го често за установяване на самоличност, тъй като или забравя да си вземе личната карта, или не знае къде я сложил, или губи, или за да го водят на принудително лечение. Дойде да живее при мен, след като дядо му почина. И аз съм викала полиция, защото веднъж нещо му ставаше и почваше да чупи чаши хвърляше столове. И докато дойде полиция се усмиряваше и си лягаше. Виждаха какво е, но казваха, че е спокоен и си отиваха. На принудително лечение след това задържане е бил доста пъти. Последното помня, че излезе от психиатрията на 15.01.2021г.. Доста пъти е влизал в лудница. Начина на живот и мислене след това задържане – страда постоянно от главоболие, от безсъние, взима сънотворни лекарства, не иска да излиза от къщи. Само на зъболекар и на лекар, само тогава излиза. И при психиатъра след 6 месеца се налагаше да ходим за протокола за взимане на инжекцията, а като вървим

по улиците, той върви неспокойно и се оглежда, да не би полицаи да го арестува. Изпитва вътрешен страх и ако види полицейска кола ме дърпа да променим пътя, да минем по друго място, и да не го видим. От задържането до настоящия момент – говори често. Карам го да се разходим. Той казва че помни онова задържане там и помни какво е било, и не ще да излиза от къщи.

СТРАНИТЕ /поотделно/ нямаме въпроси.

Разпитът приключи. Свидетелят бе освободен.

За събиране на доказателства

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 07.02.2022г. от 13.45 часа, за когато страните и СГП уведомени.

Да се изпрати съобщение на ответника за становище по доказателствените искания и приетите днес доказателства.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.27 ч.

СЪДИЯ:  
СЕКРЕТАР: