

Протокол

№

гр. София, 19.09.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 55 състав,
в публично заседание на 19.09.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Диана Стамболова

при участието на секретаря Антонина Бикова, като разгледа дело номер **5976** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК на поименно повикване в 14,17 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Н. Й. Б. – редовно уведомен, се явява лично.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОРЪТ НА ТД НА НАП - С. – редовно уведомен, се представлява от юрк. А.-Б. с пълномощно от днес.

СГП, редовно уведомена, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА.

Производството е образувано по жалба на Н. Й. Б. срещу Решение № ПИ-219/19.06.2023 на директора на ТД на НАП С., с което е оставена без разглеждане поради липса на правен интерес жалбата на Н. Й. Б. срещу мълчалив отказ по Искане вх. № 94-Н-194/02.06.2023г. или против отказ, обективиран в изходящо писмо изх. № С230022-178-0013361/06.06.2023г., издадено от главен публичен изпълнител при ТД на НАП С..

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Б. – Поддържам жалбата. Нямам доказателствени искания.

ЮРК. А.-Б. – Оспорвам жалбата. Нямам доказателствени искания. Да се приеме административната преписка.

СЪДЪТ, по доказателствата,

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и приобщава към материалите по делото представените с жалбата и с административната преписка писмени документи като доказателства.

СЪДЪТ с оглед липсата на доказателствени искания, счете делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И: ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Б. –В чл. 173 ДОПК изрично е посочено, че вземанията се отписва когато са погасени по давност както и в случаите предвидени със закона. В случая жалбоподателят е направил изрично искане и освен, че е погасено въпросното вземане по давност, в партидата на жалбоподателя, така, както е посочено в жалбата, включително и към датата на подаване на жалбата, това вземане стои не отписано. По закон, по смисъла на чл. 173 ДОПК жалбоподателят има право да поиска и да бъде извършено това административно действие по смисъла на чл 21 АПАК, с което да се признае с нарочен административен акт отписването и да се извърши на въпросното погасено по давност вземане. Моля да уважите искането ми за разноски, по представения списък.

ЮРК. А.-Б. – Моля да постановите решение, с което да отхвърлите жалбата и да потвърдите решението на директора на ТД на НАП С. по съображения, които са изложени в решението и становището към преписката. Допълнително правя следните уточнения. Задълженията, които излизат погасени по давност, това е програмен продукт за погасени по давност задължения и те ще стоят винаги. Ако лицето поиска удостоверение за липса на задължения по чл. 87 ДОПК, те няма да фигурират, тъй като това, че ги има в справката има само информативен характер. Погасени по давност, те подлежат на доброволно плащане и има случаи, в които физически лица, с цел осигурителен стаж, биха платили погасените си по давност задължения. Затова те стоят и не може да се изпълнят искането на жалбоподателя, тъй като тук става въпрос за софтуер. Има разпореждане за отписване

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Б. – Ако ми покажете такова разпореждане, спорът е решен. Има разпореждане за погасяване по давност, а аз искам разпореждане за отписване.

ЮРК. А.-Б. – Да. Има за погасяване по давност. Не може да има друго, защото това е софтуер. Моля да оставите жалбата без уважение. Претендирам юрисконсултско възнаграждение и представям списък на разноските. Правя и възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Б. – Оспорвам, че има разпореждане за отписване. Позовавам се на цитираното в жалбата решение по дело 2335/2013 г. на АССГ, където е посочено, че такъв акт жалбоподателят има право да получи. Моля да ми дадете срок за писмени бележки.

СЪДЪТ, по направеното искане

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА 7-дневен срок за представяне на писмено становище.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,25 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: