

# Протокол

## №

гр. София, 12.11.2025 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 72 състав, в публично заседание на 12.11.2025 г. в следния състав:**

**СЪДИЯ: Мария Стоева**

при участието на секретаря Зорница Димитрова, като разгледа дело номер **9608** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 15,47 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – С. В. В. – редовно призован, не се явява, представлява се от адв. Б., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – КМЕТЪТ НА СТОЛИЧНА ОБЩИНА, РАЙОН „В.“ – редовно призован, представлява се от юриск. Д., с пълномощно по делото.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:  
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА делото, съобразно разпореждането за насрочване, както следва: Производството е по реда на чл. 145 – 178 от Административнопроцесуалния кодекс (АПК).

Производството е образувано по постъпила жалба от С. В. В. срещу отказ по заявление с вх. № РВТ25-ГР94-3009/22.07.2025 г., обективиран в писмо с рег. № РВТ25-ГР94-3009-[3] от 03.09.2025 г. на кмета на СО – район „В.“.

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА становище по жалбата инкорпорирано в съпроводителното писмо, с което преписката се представя в съда.

ДОКЛАДВА становище от адв. Б., постъпило по делото на 05.11.2025 г., с което се взима становище по същество на спора.

КОНСТАТИРА, че съобщението е връчено на процесуалния представител на жалбоподателя на 12.11.2025 г.

Адв. Б.: Поддържам жалбата ведно с депозираното становище. Да се приемат представените писмени доказателства с жалбата и с преписката. Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

Ю.. Д.: Оспорвам жалбата. Не е налице акт, който трябва да бъде предмет на обжалване в настоящото административно производство. Поддържаме становището, изложено към административната преписка. Да се приемат представените писмени доказателства с преписката. Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

Адв. Б.: Както съм обяснил в депозираното становище, в случая административният орган не се произнася в срока, в който е задължен да се произнесе, впоследствие в деня, в който постъпва жалбата по ел. път, в същия ден доверителят ми получава изричен отказ. Обръщам внимание, че посочените данни в изричния отказ на административния орган, т.е. това, което е упоменато в административния акт, не кореспондира на обективната действителност, защото доверителят ми още с първоначалната жалба представя данни какъв е статутът на процесния имот. А., с който му е отказано да придобие този имот, е свързан с подвеждане на твърдението, че имотът всъщност попада под регламентацията на законност при ползването на земеделските земи, което пък противоречи на представените с жалбата доказателства. Основанията, на които е издаден административният акт, са в противоречие с материалния закон, в противоречие с формата на административния акт и не на последно място, в несъответствие с целта на закона. И всички те – и заедно и поотделно – водят до незаконосъобразността на издадения изричен административен акт и по повод на това наше твърдение насрещната страна не взима становище, не ангажира доказателства и не прави доказателствени искания.

Ю.. Д.: Спецификата на район „В.“ е, че по-голяма част от територията на земите в него попадат под закона за ползване на земеделските земи, което точно и изрично е посочено в отговора до г-н В., че право на закупуване на земи, попадащи в територията по разпоредбата на § 4а, 4б, 4д, 4з от правилника за Специалния закон, имат гражданско и процесуално право на ползване по § 4, където г-н В. не попада. Районната администрация изрично е отговорила съгласно спецификата на имота, който представлява интерес за г-н В..

Адв. Б.: Във връзка с взетото отношение по въпроса от насрещната страна, от името на доверителя ми са ангажирани писмени доказателства, които установяват какъв е статутът и режимът на земята и той се намира в противоречие с изложеното в административния акт. Ние сме ангажирали писмени доказателства, сочещи именно обратното. Може да се види от представената скица, че всички имоти около процесния са застроени, те се намират в урбанизираната територия и те не представляват земеделски земи и нямат този статут. Няма ангажирани доказателства в тази насока. Никакви.

СЪДЪТ, като съобрази становищата на страните, както и че делото не е изяснено от фактическа страна, намира, че представените писмени доказателства с жалбата, и административна преписка като необходими, относими и допустими следва да бъдат приети по делото, като същевременно на ответната страна следва да бъдат дадени указания за надлежно попълване на административната

преписка, а именно за представяне на сочения в административния акт регулационен план на вилна зона Г. – А., одобрен със Заповед № РД-50-09-237/02.06.1988 г. на председателя на ИК на СНС.

Така мотивиран, по доказателствата  
СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА постъпилите писмени доказателства, а именно с административната преписка по опис и представените с жалбата.

УКАЗВА на процесуалния представител на ответника в 7-дневен от днес с препис за връчване на насрещната страна да представи по делото заверен препис от извадка от регулационен план на сочения в акта регулационен план вилна зона Г. – А., одобрен със Заповед № РД-50-09-237/02.06.1988 г. на председателя на ИК на СНС, касаеща процесния имот.

Ю.. Д.: Моля да имате предвид, че изготвеният отказ е въз основа на представено становище към Столична община, р-н „В.“, за което и във връзка с подаденото заявление е изготвена служебна бележка, която представям по делото във връзка с по-горе дадените указания и за изясняване на делото от фактическа страна.

Адв. Б.: Представям на съда. Това е официален документ на администрацията и не възразявам да бъде гледан в съвкупност с всички останали доказателства по делото.

СЪДЪТ, с оглед становищата на страните, намира, че представеното в днешното съдебно заседание писмено доказателство следва да бъде прието по делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА представената служебна бележка с рег. № РВТ-30092/25.08.2025 г. издадена от гл. арх. на р-н „В.“, Столична община.

Адв. Б.: Моля да съобразите при отлагане на делото, че от 4 до 19 декември ми е невъзможно участието в открито съдебно заседание.

За събиране на допуснатите доказателства  
СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 04.02.2025 година от 15,30 часа, за която дата и час страните са уведомени.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 16,06 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

