

Протокол

гр. София, 12.01.2012 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 35 състав, в
публично заседание на 12.01.2012 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Миглена Недева

при участието на секретаря Даниела Иванова, като разгледа дело номер **6844** по описа за **2011** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 15.54 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛИ В. В. М. и Л. М. Й. – редовно уведомени, за В. М. се явява адвокат Х. с пълномощно по делото; за Л. М. се явява адвокат Х. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ, началник сектор С. при РДНСК Югозападен район – редовно уведомен, не изпраща представител.

ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА Л. С. Й. – редовно уведомена, не се явява, не изпраща представител.

Страните /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, предвид липсата на процесуални пречки

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА постъпили от гл. архитект на район С. доказателства съгласно указания на съда.

Адвокат Х.: Да се приемат.

Адвокат Х.: Да се приемат. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените с писмото от 18.12.2011г. доказателства от район С..

С оглед липсата на доказателствени искания на страните и като счете делото за изяснено от фактическа страна,

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Адвокат Х.: Моля да отмените обжалваната заповед, с което се разпорежда премахване на кафе U., като незаконосъобразна. Моля да ми присъдите направените разноски. От представените доказателства се установи, че кафе клуба разполага със строително разрешение, съгласно което е извършено преустройство още през 2003 г. Тези доказателства са открити в администрацията и не са съобразени в констативния акт и издадената заповед. Несъобразяването на тези строителни книжа, които са меродавни за съдбата на процесния обект, само по себе си доказва явната необоснованост на направените констатации и е достатъчно за отмяната на атакуваната заповед. От съдържанието на същата не става ясно целия ли кафе клуб следва да бъде премахнат или част от него. Считаме, че в конкретния случай се касае до злоупотреба със служебни книжа, тъй като в резултат на укриване на тези книжа, моя доверител е бил длъжен да заплати 5000 лв. за заснемане. Представям списък с разноските.

Адвокат Х.: Моля да отмените процесната заповед и да ми присъдите направените по делото разноски, като вземете предвид обстоятелството, че процесната заповед съдържа противоречиви констатации, които противоречат на отразените обстоятелства в констативния акт. Считаме, че процесната заповед е дотолкова незаконосъобразна, че може да бъде приравнена с нищожна. Представям списък с разноските. Установи се по делото, че кафе-клубът притежава всички необходими строителни разрешения, както и удостоверение за въвеждане в експлоатация.

ПРЕДВИД ИЗЯСНЯВАНЕ НА ДЕЛОТО И ОТ ПРАВНА СТРАНА, СЪДЪТ ОБЯВИ,
ЧЕ ЩЕ СЕ ПОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15,59 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:/п/
СЕКРЕТАР:/п/