

Протокол

№

гр. София, 01.11.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 14
състав**, в публично заседание на 01.11.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Пламен Горелски

при участието на секретаря Илияна Янева, като разгледа дело номер **7170** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – М. М. Н. е редовно призован, не се явява, представляван е от адв. О., с приложено по делото пълномощно.
ОТВЕТНИКЪТ – и.д. директор ТД на НАП С. – редовно призован, представлява го юриконсулт Р., която представя актуално пълномощно.
СГП – уведомена, не участва в съдебното производство.
Страните (поотделно): Да се даде ход на делото.
СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата и административната преписка, която е представена от ответника в заверени преписи.

Адв. О.: Поддържам жалбата. Не възразявам да се приеме административната преписка. Представям и моля да приемете четири броя платежни нареждания, с които доказваме, че сумата, за която е образувано изпълнителното дело е погасена още през 2015 г. Нямам други доказателствени искания. Няма да соча нови доказателства.

Юриконсулт Р.: Оспорвам жалбата. Моля да се приеме административната преписка. Не възразявам да приемете днес представените от адвоката писмени доказателства, които обаче се съдържат и в преписката. Във връзка с възраженията за установените изискуеми задължения представям справка от информационната система на НАП, към дата 01.11.2021 г. Нямам други доказателствени искания.

Адв. О.: Не възразявам да бъде приета днес представената справка.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА като писмени доказателства по делото съставляващите административната преписка, както и днес представените от страните.

СЧЕТЕ делото за изяснено и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

Адв. О.: От събраните по делото доказателства считаме, че действията на органите на НАП и нейните служители са неправилни и незаконосъобразни, тъй като същите не са навреме предприели действия по погасяване на сумата на моята доверителка и във връзка с това са възникнали лихви в огромен размер. От самото решение на директора на ТД на НАП С. се вижда, че сумите са постъпили още 2015 г., а те предприемат действия едва 2017 г. по разпределение на тези суми. Считам, че същите задължения са погасени по давност – те са от 2015 г., имам предвид петгодишната давност по ДОПК. Считам, че решението на директора на НАП е неправилно, моля да го отмените и да бъде прекратено изпълнителното дело срещу доверителката ми. Претендирам разноски, за които представям списък.

Юрисконсулт Р.: Моля да постановите решение, с което да отхвърлите жалбата, като неоснователна и недоказана, и потвърдите обжалваното решение и потвърждаващите го постановления за налагане на обезпечителни мерки, като правилни и законосъобразни. Налице е излагане на фактическото и правно основание, което е свързано с необходимостта от налагане на обезпечението, като са налице установени изискуеми публични вземания. Във връзка с възражението за давността – считам, че в решението подробно са изложени основния за спиране на давността, поради което се прилага десетгодишната абсолютна давност, която не е изтекла до момента. По административната преписка е налице разпореждане от 2017 г., с което са разпределени постъпилите плащания от 2015 г. Претендирам юрисконсултско възнаграждение. Правя възражение за прекомерност на претендирания адвокатски хонорар.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11:27 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: