

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 30758

гр. София, 19.09.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 21 състав, в
закрито заседание на 19.09.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Елена Попова

като разгледа дело номер **8681** по описа за **2025** година докладвано от съдията,
и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 и следващите от Административнопроцесуалния
кодекс /АПК/ във връзка с чл. 26, ал. 9 от Закон за чужденците в Република България /ЗЧРБ/.

Делото е образувано по жалба от 07.08.2025г. от Д. С. Ю., [дата на раждане] , гражданка на С.,
чрез адвокат Т. И.-САК, срещу отказ на Завеждащ консулска служба в Посолството на Република
България в Б., Л., от 29.07.2025г. за издаване на виза тип „Д“.

Иска се от съда да постанови отмяната на отказа, като се претендира, че актът е
незаконосъобразен и издаден в противоречие с материалния и процесуалния закон. Твърди се, че
отказът не отговоря на изискването на чл.59 АПК. Твърди се, че отказът засяга правото на семеен
и личен на жалбоподателя, съгласно чл.8 ЕКПЧОС.

По делото е представена административната преписка.

Административен съд С.-град при служебно извършената проверка на наведените в
жалбата доводи и и като съобрази разпоредбата на чл.10а, ал.4 от ЗЧРБ, намира жалбата за
допустима и редовна:

Жалбата е подадена от страна - адресат на акта и срещу акт, който подлежи на съдебен контрол.

Отказът е връчен на Д. С. Ю. на 29.07.2025г., а жалбата е подадена на 07.08.2025г. и в този смисъл
е спазен 14-дневения срок за обжалване на акта.

По делото е представен документ за внесена държавна такса в размер на 10 лева по сметка на
АССГ съгласно чл.26 б. б от ТАРИФА № 1 към Закона за държавните такси за таксите, събирани
от съдилищата, прокуратурата, следствените служби и Министерството на правосъдието.

Изпълнено е изискването на чл.10 ал.4 ЗЧРБ, доколкото в жалбата е посочено нарушение на чл.8
от Европейската конвенция за правата на човека. Предвид гореизложеното, настоящият състав
намира, че оспореният отказ е от категорията, за които е допустимо съдебно обжалване, тъй като
са налице предпоставките да се приеме, че е приложимо изключението, което допуска съдебен
контрол.

В изпълнение на указанията на съда, с молба от 18.09.2025г., адв. Т. И. е представил пълномощно по делото.

Предвид гореизложеното, жалбата е процесуално допустима и редовна и като такава следва да бъде разгледана, а производството по делото -насрочено в открито съдебно заседание.

Така мотивиран, Административен съд София-град, Първо отделение, 21-ви състав,

О П Р Е Д Е Л И:

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 16.10.2025г. от 09,55 часа, за когато да се призоват страните:

1. Жалбоподател: Д. С. Ю., [дата на раждане] , гражданка на С., чрез адвокат Т. И.-САК
2. Ответник: Завеждащ консулска служба в Посолството на Република България в Б., Л..
Да се уведоми за делото Софийска градска прокуратура.

УКАЗВА на жалбоподателя, че носи доказателствената тежест за твърдените и изложени в жалбата факти и обстоятелства, посочени в жалбата, на които основава своите искания или възражения.

УКАЗВА на ответника, че носи доказателствената тежест за установяване съществуването на фактическите основания, посочени в обжалвания административен акт, компетентността на издателя му, както и изпълнението на законовите изисквания при издаване на акта, като представи да представи доказателства, на които е о сновал отказа си за издаване на виза.

Задължава жалбоподателя на основание чл.14 ал.3 и ал.4 АПК в 3-дневен срок от получаване на съобщението, да представи в превод на български език заявлението за виза /приложено по делото/, както и всички останали документи, приложени по делото, представени от жалбоподателя, които не са на български език.

УКАЗВА на ответника да представи доказателства относно правомощието на Завеждащ консулска служба в Посолството на Република България в Б., Л. да взема самостоятелни решение по заявления за издаване на виза за дългосрочно пребиваване.

ЗАДЪЛЖАВА Държавна агенция „Национална сигурност“ /ДАНС/ на основание чл. 186 вр. чл. 192, ал. 1 от ГПК вр. чл. 144 от АПК да представи съответните документи и становище в резултат на проведена съгласувателна процедура по отказ за издаване на виза тип „Д“ на заявление на Д. С. Ю., [дата на раждане] , гражданка на С..

ЗАДЪЛЖАВА Дирекция „Миграция“ при МВР на основание чл. 186 вр. чл. 192, ал. 1 от ГПК вр. чл. 144 от АПК да представи съответните документи и становище в резултат на проведена съгласувателна процедура по отказ за издаване на виза тип „Д“ по заявление на Д. С. Ю., [дата на раждане] , гражданка на С.

ДА СЕ ПРИЗОВАТ страните, с препис от определението.
Определението не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ:

