

Протокол

№

гр. София, 28.04.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 14 състав, в
публично заседание на 28.04.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Пламен Горелски

при участието на секретаря Александра Вълкова и при участието на
прокурора Яни Костов, като разгледа дело номер **1251** по описа за **2025** година
докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На поименното повикване в 11:09 часа:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – С. М. М. е редовно призван, посредством адвокат С. М., не се явява, за
него се явява адвокат М., който представя пълномощно за упълномощаване от жалбоподателя,
което е без дата.

Адвокат М.: Уточнявам, че пълномощното е от 07 или от 08 февруари и ми е дадено в СДВНЧ -
С., където се намира понастоящем жалбоподателят.

ОТВЕТНИКЪТ – ИНТЕРВЮИРАЩ ОРГАН ОТ ДАБ ПРИ МС, ПОСТАНОВИЛ РЕШЕНИЕ №18
Х /30.12.2024 г. е редовно призван, представлява го юрисконсулт П., която представя днес
пълномощно.

За СГП се явява прокурор К..

СТРАНИТЕ (поотделно) и ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА: жалбата против решение на интервюиращ орган от ДАБ от 30.12.2024 г., с което е
оставена без разглеждане по същество, подадена от чужденеца последваща молба за
международна закрила; административната преписка, която е представена от ответника в
заверени преписи.

Адвокат М.: Поддържам жалбата. Не възразявам да се приеме преписката. Представям за справка
извадки от интернет, от сайтове „N..bg“ и „Dnes.bg“ за обстановката в С. към настоящия момент,
обхващаща пролетта на 2025 г. Нямам доказателствени искания. Няма да соча други
доказателства.

Юрисконсулт П.: Оспорвам жалбата. Моля да се приеме административната преписка.
Представям справка от 08.04.2025 г. за актуалната обстановка в С.. Няма да соча други
доказателства. Нямам доказателствени искания. Считаю, че представените днес извадки са от

общодостъпни източници и не представляват доказателства. Моля Съдът да ги приеме само за сведение и да не бъдат кредитирани.

ПРОКУРОРЪТ: Не възразявам да се приеме справката и за сведение представената разпечатка от интернет. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА, като писмени доказателства, съдържащите се в административната преписка, както и днес представената актуална справка за С..

За сведение СЪДЪТ ПРИЕМА днес представените от адвокат С. М. извадки от интернет, касаещи публикации за обстановката в С..

СЧЕТЕ делото изяснено и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

Адвокат М.: Моля да уважите жалбата, да отмените решението и да задължите органа да проведе ново производство по същество. От представената днес справка се твърди, че в С. общо казано обстановката е по - спокойна отпреди. Това не е така, тъй като не говорят за конкретни места, засягащи района на доверителката ми, а общо казано, какво се случва. Касателно в тази връзка може да се прецени подобряване на обстановката, но не е спокойно за жена, която е сама да се върне в родната си държава и населеното си място. Едно от новите обстоятелствата е, че тя няма близки роднини в С.. Те са възпитани да са зависими от мъжка ръка и да им се помага. Доверителката ми казва, че е работила от време на време, но не постоянно. Моля да уважите жалбата. Моля за срок за писмени бележки.

Юрисконсулт П.: Считам, че решението е правилно, мотивирано, подробно и законосъобразно. Считам, че жалбата е неоснователна. Не отговаря на истината това, което процесуалният представител каза, че тя няма близки в държавата на произход. Там са майка ѝ, баща ѝ, двамата ѝ братя. Освен това, тя е посочила, че има семейни проблеми от битов характер, а не проблеми, които отговарят на ЗУБ. Тя е кюрд по произход, а в момента кюрдите се завръщат в С. и са в по - добро състояние, отколкото другите. Считам, че няма никаква пречка да се прибере в С.. Видно от представената справка положението в С. е добро. Справката обхваща цяла С. и посочва отделни областни градове. Тя е подала последваща молба без никакви доказателства, че има нови факти и обстоятелства. Единствено се позовава на обстановката в С.. Моля да постановите решение, с което да оставите решението на интервюиращия орган в сила. Що се отнася до това, че е в Б., тя по всяка вероятност е там, не защото е нарушила нещо, а защото е чужденка.

ПРОКУРОРЪТ: Жалба е основателната. Налице са нови обстоятелства. Ситуацията в С. е динамична. Не може да се каже, че се подобрява. На места се подобрява, на места се влошава. Относно кюрдското население, не съм съгласен, че се подобрява. Считам, че трябва да се вземат предвид докладите и препоръките на ВКБООН за С..

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВЯ на адвокат М. 5 - дневен срок за представяне на писмена защита и ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11:21 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

