

Протокол

№

гр. София, 01.02.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 43
състав, в публично заседание на 01.02.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Весела Цанкова

при участието на секретаря Десислава В Симеонова и при участието на прокурора Мария Малинова, като разгледа дело номер **2714** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбата на чл.142, ал.1 ГПК, вр.чл.144 АПК на именното повикване в 10:08 часа се явиха:

ИЩЕЦЪТ А. А. П. чрез АДВ. И. В. Ю. – редовно уведомен, не се явява, представлява се от адв. Ю., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ГЛАВНА ДИРЕКЦИЯ "ИЗПЪЛНЕНИЕ НА НАКАЗАНИЯТА" – редовно призован, се представлява от юрк.М., с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомена, явява се прокурор М..

СВИДЕТЕЛЯТ Н. Н. А. – редовно призован, явява се лично.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ПРИСТЪПВА към разпит на свидетеля.

СНЕМА самоличността на свидетеля:

Н. Н. А. – 52 -годишен, българин, български гражданин, неосъждан, без дела с ГДИН и родство със страните, предупреден за наказателната отговорност по чл.290, ал.1 от НК при даване на неверни сведения. Обеща да говори истината.

РАЗПИТАН каза:

Към 2015 г. бях на длъжност „главен надзирател“ в Затвора С.. След получаване на документацията от деловодството физически трябва да се запозная с лишения от свобода и да сменя неговите данни, като му се задават въпроси относно записаните в досието имена на близки, дата на раждане и адрес за сверяване на личността. При освобождаване, ако лицето е задържано с лична карта срещу подпис му се връща личната карта, връчват му се три служебни бележки със справка за присъдата. Едната бележка е за него, едната за РУ по местоживееене, която следва да се представи до 24 часа след освобождаването, а другата за службите в Социално подпомагане, която да му послужи за еднократна помощ. Ако има иззети вещи с протокол му се връщат срещу подпис. Не си спомням нищо за А. А. П.. Не го познавам.

СЪДЪТ предявява на свидетеля - Сведение /равносметка при освобождаването/, находящо се на стр. 27 от делото.

СВИДЕТЕЛЯТ – Това не съм го изготвил аз. Изготвя се от деловодството. Това е образеца към 2015 г., който се връчва на лицето в три екземпляра. Задължително се връчва на всеки, за да удостовери, че е изтърпял присъдата. Това е процедура, която не се променя. Изготвя се от служба „Д.“. При връчването на тази бележката им се казва, че до 24 часа следва да се представи в РУ по местоживееене, за да бъде свален от отчет. Служебно не се изпращат.

СВИДЕТЕЛЯТ на въпроси на адвокат Ю..

Документите се изготвят от ГДИН към Затвора С..

Адв. Ю. – Нямам повече въпроси.

Юрк.М. – Нямам въпроси към свидетеля.

ПРОКУРОРЪТ - Нямам въпроси.

РАЗПИТЪТ приключи.

СВИДЕТЕЛЯТ бе освободен от залата.

Страните /поотделно/ - Няма да сочим други доказателства. Нямаме доказателствени искания.

СЪДЪТ счете, че делото е изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО НА ДЕЛОТО.

Адв. Ю. – Считам, че предявения иск беше доказан от събраните по делото писмени и гласни доказателства. В Постановлението на СГП е посочено, че доверителят ми е надлежал 2 месеца и 5 дни, както се установи от днес разпитания свидетел грешката е вследствие на изготвена от деловодството на ГДИН справка, която не отразява действителното наказание на ищеца, за което същият е претърпял неимуществени вреди, за които разказа разпитаната в предходното съдебно заседание свидетелка. Моля да постановите решение, с което да уважите предявения иск в пълния му размер. Претендирам разноски, за което представям списък, с препис за ответната страна.

Юрк.М. – Моля да отхвърлите иска като неоснователен и недоказан. Видно от документите по делото е, че служителите на ГДИН, които са компетентни да изготвят справки, са изготвили предложение, заповед и са приспаднати 2 месеца и 3 дни, защото това е бил търпимия остатък към онзи момент. Връчена му е равносметка при освобождаването, на която изрично е отразено, че тези 2 месеца и 3 дни са взети предвид, намалени са от наказанието и ищецът е можело да прочете сведението, както

и неговия адвокат. Видно е от бележката, че тези месеци и дни са му приспаднати. Има 2 дни, които се установи, че не са приспаднати, но при следващ предстой следва да се пусне молба, за да му бъдат зачетени и тези дни. Моля да отхвърлите иска като неоснователен. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

ПРОКУРОРЪТ – Считам, че исковата молба е неоснователна. Моля да постановите решение, с което да оставите същата без уважение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ СЪС СЪДЕБНО РЕШЕНИЕ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:21 часа.

С Ъ Д И Я:

СЕКРЕТАР: